

Αριθμός 832

**46^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 7^{ης} Νοεμβρίου 2017**

Στην Πάτρα και στην **Αίθουσα της Οικονομικής Επιτροπής (κτίριο Λαδόπουλου)**, σήμερα, **την 7^η Νοεμβρίου 2017**, ημέρα **Τρίτη** και **ώρα 10:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **46/3-11-2017**, ήλθαν για τη λήψη αποφάσεως στα (26) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Θεόδωρος Ξυλιάς – Αντιπρόεδρος, **3]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **4]** Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, **5]** Ιωάννης Κανελλόπουλος – τακτικό μέλος, **6]** Χρήστος Κορδάς – τακτικό μέλος, **7]** Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, **8]** Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος και **9]** Ανδρέας Φίλιας – τακτικό μέλος.

Οι κ.κ. Παύλος Στάμος και Νικόλαος Οικονομόπουλος δεν ήλθαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (2) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Έγκριση πρακτικού Ι για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Τεχνικές μελέτες και τεύχη δημοπράτησης έργου επέκτασης ΧΥΤ»», θέτοντας υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθ. 4671/2-11-2017 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και διαβάσει την υπ' αριθ. Ε3656/2-11-2017 εισήγηση του Αντιδημάρχου Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Περιβάλλοντος και Έργων Υποδομής (Δ/ση Έργων Υποδομής – Επιτροπή Διαγωνισμού), η οποία έχει ως εξής: «Προς: Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής – (δια του κ. Δημάρχου) – Ενταύθα - ΘΕΜΑ:'' Λήψη αποφάσεως έγκρισης ή μη του Πρακτικού Ι για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΑΙ ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΧΥΤ»'' - Σχετ.: - 1) Το από 11/10/2017 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού. - 2) Η υπ' αριθ. 771/24.10.17 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής - Σας διαβιβάζουμε εκ νέου το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΑΙ ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΧΥΤ» και παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε στο σώμα την έγκρισή του σύμφωνα με το άρθρο 4, παράγραφος 4.4 της σχετικής Διακήρυξης. - Σας διευκρινίζουμε ότι, λαμβάνοντας υπόψη α) το άρθρο 72 παρ. ε του Ν 3852/10, β) τα άρθρα 99,102,106, και 221 του Ν 4412/16 και γ) το προαναφερθέν άρθρο 4 της Διακήρυξης, δεν προκύπτει αναπομπή του πρακτικού στην Επιτροπή Διαγωνισμού παρά μόνο η έγκρισή του ή μη. Άλλωστε οι οποιοσδήποτε διευκρινήσεις σε τυχόν απορίες των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, δόθηκαν κατά τη συνεδρίαση από τα παρόντα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού. - Επίσης σας γνωρίζουμε ότι σε περίπτωση έγκρισης του, κάθε ενδιαφερόμενος δύναται να υποβάλλει ένσταση κατά της απόφασης αυτής εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της σε αυτούς, η οποία εξετάζεται από την Οικονομική, μετά από γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού. Επί της απόφασης της Ο.Ε χωρεί επίσης ένσταση εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή της στους ενδιαφερόμενους, η οποία εκδικάζεται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή μη έγκριση του πρακτικού και σύμφωνα με το άρθρο 106 του Ν. 4412/16 «Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: - α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, - β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη

διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, - γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, - δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, - ε) στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 97(έχουν λήξει οι προσφορές), - στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος όπως ιδίως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος. - 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. - 4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης ή, αν οι λόγοι αυτοί συνδέονται με τμήμα της σύμβασης, για το εν λόγω τμήμα, εφόσον επιτρέπεται η κατάθεση τέτοιων προσφορών. - 5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών. - Συνημμένα: 1) Το Πρακτικό Ι της Ε.Δ. – Ο Αντιδήμαρχος Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Περιβάλλοντος και Έργων Υποδομής, κ. Παύλος Στάμος».-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, είδε την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, το από 11-10-2017 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη μελέτη με τίτλο: «Τεχνικές μελέτες και τεύχη δημοπράτησης έργου επέκτασης ΧΥΤ» και αφού οι κ.κ. Ιωάννης Τσιμπούκης και Θεόδωρος Ξυλιάς δήλωσαν ότι ψηφίζουν «λευκό»,

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Σύμφωνα με το άρθρο 4, παράγραφο 4.4 της σχετικής Διακήρυξης

1] Εγκρίνει το από 11-10-2017 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού και ως εκ τούτου κάνει δεκτούς τους δυο διαγωνιζόμενους, ήτοι τα μελετητικά σχήματα: **α) «ΜΗΤΣΟΥΔΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ - ΓΑΙΑΚΟΜ ΑΕ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ - ΤΣΙΑΛΙΓΙΑΝΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ - ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΠΑΝΓΑΙΑ ΣΥΜΒ, ΜΗΧ.ΚΟΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΠΙΒΛΕΨΕΙΣ ΓΕΩΤ. ΓΕΩΛ. ΥΔΡΟΓΕΩΛ. ΓΕΩΦ. ΕΡΕΥΝΕΣ ΕΠΕ»** και **β) «ENVIROPLAN ΑΕ - HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΕ - ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ - ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ»** για τη συνέχεια του διαγωνισμού (άνοιγμα Οικονομικών Προσφορών – Προσωρινός Ανάδοχος) καθώς από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής εκάστου των διαγωνιζομένων διαπιστώθηκε ότι πληρούν τους όρους της Διακήρυξης και οι τεχνικές προσφορές τους θεωρούνται παραδεκτές, καθόσον, οι βαθμολογίες στα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστα απαιτούμενες.

Διευκρινίζεται ότι:

Η Οικονομική Επιτροπή με την αριθ. 771/24-10-2017 απόφασής της **ανέπεμψε** το από 11-10-2017 Πρακτικό Ι στην Επιτροπή Διαγωνισμού ώστε αυτό να επανεξεταστεί. Η Επιτροπή Διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη α) το άρθρο 72 παρ. ε του Ν 3852/10, β) τα άρθρα 99,102,106, και 221 του Ν 4412/16 και γ) το προαναφερθέν άρθρο 4 της Διακήρυξης, αναφέρει στην ως άνω εισήγηση ότι δεν προκύπτει αναπομπή του πρακτικού στην Επιτροπή Διαγωνισμού παρά μόνο η έγκρισή του ή μη. Οι οποιοσδήποτε διευκρινήσεις σε τυχόν απορίες των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, δόθηκαν κατά τη συνεδρίαση από τα παρόντα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Επίσης, επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισής του, κάθε ενδιαφερόμενος δύναται να υποβάλλει ένσταση κατά της απόφασης αυτής εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της σε αυτούς, η οποία εξετάζεται από την Οικονομική Επιτροπή, μετά από γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού. Επί της απόφασης της Ο.Ε χωρεί επίσης ένσταση εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή της στους ενδιαφερόμενους, η οποία εκδικάζεται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή μη έγκρισης του πρακτικού και σύμφωνα με το άρθρο 106 του Ν. 4412/16 ισχύει ότι ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- α) Λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης,
- β) Αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο,
- γ) Αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης,
- δ) Αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη,
- ε) Στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 97(έχουν λήξει οι προσφορές),
- στ) Για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος όπως ιδίως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος.

3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη.

4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης ή, αν οι λόγοι αυτοί συνδέονται με τμήμα της σύμβασης, για το εν λόγω τμήμα, εφόσον επιτρέπεται η κατάθεση τέτοιων προσφορών.

5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΡΔΑΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΙΛΙΑΣ**