

**Αριθμός 69**

**6<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 19<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2019**

-----

Στην Πάτρα και στην **Αίθουσα της Οικονομικής Επιτροπής (κτίριο Λαδόπουλου)**, σήμερα, **την 19<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2019**, ημέρα **Τρίτη** και **ώρα 10:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **6/15-2-2019**, ήλθαν για τη λήψη αποφάσεως στα (14) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Θεόδωρος Ξυλιάς – Αντιπρόεδρος, **3]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **4]** Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, **5]** Ιωάννης Κανελλόπουλος – τακτικό μέλος, **6]** Χρήστος Κορδάς – τακτικό μέλος, **7]** Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος και **8]** Παύλος Στάμος – τακτικό μέλος.

Οι κ.κ. Ιωάννης Τσιμπούκης, Ανδρέας Φίλιας και Νικόλαος Οικονομόπουλος δεν ήλθαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (9) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Έγκριση πρακτικού Ι ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης «Μελέτη αποκατάστασης οδού Σταυρακίου στη θέση Πεζούλα της ΤΚ Θεριανού-Καμινιών του Δήμου Πατρέων», θέτοντας υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθ. 574/14-2-2019 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και διαβάσει την υπ' αριθ. Ε463/12-2-2019 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου, Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Μηχανολογικού Εξοπλισμού και Έργων Υποδομής (Δ/ση Έργων Υποδομής), η οποία έχει ως εξής: «Προς –Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - (δια του κ. Δημάρχου) - Ενταύθα - ΘΕΜΑ: `` Έγκριση πρακτικού `` - Σχετ.: 1. Το από 05-02-2019 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού. - 2. Η υπ' αριθ. 815/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί συγκρότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού. - Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι «Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών» της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΣΤΑΥΡΑΚΙΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΕΖΟΥΛΑ ΤΗΣ Τ.Κ. ΘΕΡΙΑΝΟΥ-ΚΑΜΙΝΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ» και παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε στο σώμα την έγκρισή του. - Συνημμένα: - 1. Πρακτικό Ι - 2. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής - 3. Βεβαίωση εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής - 4. Κατάλογος συμμετεχόντων - 5. Βαθμολόγηση τεχνικής προσφοράς - Ο Αντιδήμαρχος Αρχιτεκτονικού Έργου, Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Μηχανολογικού Εξοπλισμού και Έργων Υποδομής, κ. Χρήστος Κορδάς.»-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, τον αρμόδιο εισηγητή-Αντιδήμαρχο, είδε την εισήγησή του και το από 5-2-2019 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη αποκατάστασης οδού Σταυρακίου στη θέση Πεζούλα της ΤΚ Θεριανού-Καμινιών του Δήμου Πατρέων»,

**ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:**

**Εγκρίνει** το από 5-2-2019 πρακτικό Ι «Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών» της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία

συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 815/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων, για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη αποκατάστασης οδού Σταυρακίου στη θέση Πεζούλα της ΤΚ Θεριανού-Καμινιών του Δήμου Πατρέων», σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται σε αυτό, ως κάτωθι

### Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Ι

της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο:  
**«ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΣΤΑΥΡΑΚΙΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΕΖΟΥΛΑ ΤΗΣ Τ.Κ. ΘΕΡΙΑΝΟΥ-ΚΑΜΙΝΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ»** προεκτιμώμενης αμοιβής  
 105.630,18 € (χωρίς ΦΠΑ)

Οι παρακάτω υπογράφοντες:

1.	Αντωνοπούλου Φανή	Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Δήμος Πατρέων	Πρόεδρος της Επιτροπής
2.	Ροδόπουλος Μιχαήλ	Μηχανολόγος Μηχανικός, ΔΤΕ ΠΕ ΑΧΑΪΑΣ	Μέλος της Επιτροπής
3.	Ιωάννα Χαραλαμποπούλου	Πολιτικός Μηχανικός, Εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.	Μέλος της Επιτροπής

που οριστήκαμε ως μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΣΤΑΥΡΑΚΙΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΕΖΟΥΛΑ ΤΗΣ Τ.Κ. ΘΕΡΙΑΝΟΥ-ΚΑΜΙΝΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ»**, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **815/16-10-2018** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων (ΑΔΑ: ΩΕΝΗΩΞΙ-ΠΗΖ), συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση στις **17/01/2019**, ημέρα ΠΕΜΠΤΗ και ώρα **10:00π.μ.**, στη Διεύθυνση Έργων Υποδομής του Δήμου Πατρέων, Παντανάσσης 30 4<sup>ος</sup> όροφος, προκειμένου να προβούμε στην διαδικασία ελέγχου του Διαγωνισμού μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ .

Η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του τεύχους της προκήρυξης, κήρυξε την έναρξη της ηλεκτρονικής αποσφράγισης υποφακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων. Ο συμμετέχων στο διαγωνισμό φαίνεται στο συνημμένο «Κατάλογο Συμμετεχόντων», που παράγεται από το σύστημα και είναι η «Χ.ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ».

Κατόπιν, η Επιτροπή διαπίστωσε την πληρότητα του υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών που περιλαμβάνονται σε αυτόν τα οποία είναι σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της Διακήρυξης. Στη συνέχεια προέβη στον έλεγχο της εγκυρότητας της εγγυητικής συμμετοχής ΤΜΕΔΕ 1745004/31-12-2018 ποσού 2.112,60€, η οποία είναι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 15 της Διακήρυξης, και βρέθηκε έγκυρη σύμφωνα με το με αρ.πρωτ.1679/17-01-2019 έγγραφο του ΕΤΑΑ. Επιπρόσθετα η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι τα υποβληθέντα έγγραφα φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου με την παρ.3 του άρθρου 8 της υπ.αρ.117384/26-10-2017 ΚΥΑ.

Η Επιτροπή διαπίστωσε την πληρότητα του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» και προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών που περιλαμβάνονται σε αυτόν τα

οποία είναι σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της διακήρυξης. Επιπρόσθετα διαπιστώθηκε ότι τα ανωτέρω υποβληθέντα δικαιολογητικά φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου με την παρ.3 του άρθρου 8 της υπ.αρ.117384/26-10-2017 ΚΥΑ.

Τα απαιτούμενα έγγραφα του φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς», με βάση τα οποία αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά, σύμφωνα με την παράγραφο 20.2 της Προκήρυξης, είναι τα ακόλουθα:

- α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
- β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
- γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ. (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
- δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω περιπτώσεων (β) και (γ).
- ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

**Στη συνέχεια, η Ε.Δ., σε κλειστές συνεδριάσεις, ήλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τη τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου, ο οποίος δεν είχε αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού, με τα κριτήρια του άρθρου 21 της Προκήρυξης.**

**Τα εξεταζόμενα κριτήρια είναι τα κάτωθι:**

#### **Κριτήριο 1<sup>ο</sup>**

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Το 1<sup>ο</sup> κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50% απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε  $\sigma_1 = 40\%$ .

#### **Κριτήριο 2<sup>ο</sup>**

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας.
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή.
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα

στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Το 2<sup>ο</sup> κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50% απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε  $\sigma_2=24\%$ .

### **Κριτήριο 3<sup>ο</sup>**

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της παρ. 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα αξιολογείται:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας.
- η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Το 3<sup>ο</sup> κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50% απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε  $\sigma_2=36\%$ .

### **Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς**

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{\text{ΤΠ}} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$ .

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **U<sub>ΤΠ</sub> = 80%**.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας

Το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ολοκληρώθηκε με τη βαθμολογία των τεχνικών προσφορών και τη σχετική λεκτική αιτιολογία. Οι τεχνικές προσφορές θεωρούνται αποδεκτές εφόσον οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης είναι πάνω από τα αντίστοιχα ελάχιστα όρια όπως καθορίζονται στο άρθρο 21 της Διακήρυξης, ήτοι 50% αλλιώς απορρίπτονται και ο οικονομικός φορέας αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας. Η βαθμολόγηση των κριτηρίων, έγινε με βάση την ακόλουθη κλίμακα:

Άριστη: 96-100, Πολύ Καλή: 86-95, Καλή: 76-85, Ικανοποιητική: 66-75, Μέτρια: 60-65, Μη αποδεκτή: <50

Μετά από τα παραπάνω, η Ε.Δ. ολοκλήρωσε την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της «Χ.ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ», η οποία δεν αποκλείστηκε από τη συνέχεια του διαγωνισμού και τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:

**Κριτήριο 1: Βαθμολογία 96%**, διότι από την υποβληθείσα Τεχνική Έκθεση προκύπτει άριστη τεκμηρίωση στον εντοπισμό των θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας για την εκπόνηση της μελέτης.

**Κριτήριο 2: Βαθμολογία 96%**, διότι αξιολογήθηκε με άριστα η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης.

**Κριτήριο 3: Βαθμολογία 96%**, διότι αξιολογήθηκε με άριστα η οργάνωση της

«Χ.ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ».

Με βάση τα παραπάνω, η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς της «Χ.ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ», είναι η ακόλουθη:

$$U_{TP} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 = 0,40 * 96\% + 0,24 * 96\% + 0,36 * 96\% = 96 \%$$

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, η τεχνική προσφορά της «Χ.ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ», είναι παραδεκτή, καθόσον, οι βαθμολογίες στα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστες απαιτούμενες, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Προκήρυξης.

Το παρόν **Πρακτικό Ι** ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, αποστέλλεται για έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πατρέων.

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Παρόντα Μέλη**

**ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ**

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ  
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ  
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΡΔΑΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ  
ΠΑΥΛΟΣ ΣΤΑΜΟΣ**