

Αριθμός 665

**34<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 29<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2020**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, την 29<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό 34/25-9-2020, πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την αριθ. 163/29-5-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (17) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, 2] Φώτιος Δημακόπουλος – Αντιπρόεδρος, 3] Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, 4] Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά – τακτικό μέλος, 5] Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, 6] Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος και 7] Παναγιώτης Μελάς - τακτικό μέλος.

Οι κ.κ. Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος και Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος, εισήλθαν στην τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 659/2020).

Οι κ.κ. Νικόλαος Παπαδημάτος – τακτικό μέλος και Μαρία Φιλοπούλου – τακτικό μέλος, δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. (8) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Συμβιβαστική επίλυση διαφοράς για αγωγή κ. Ιορδάνη Μασμανίδη "εξόφληση έργου-ολοκλήρωση έργων φωταγώγησης Δ.Δ. Ρίου με βάση το υπ' αριθ. 7/24-12-2015 τιμολόγιο"», (σχετικό το αριθ. 13172/28-9-2020 συμβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η αριθ. 13128/28-9-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής και η από 7-9-2020 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθίας πληρεξουσίας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - ΘΕΜΑ: 'Συμβιβαστική επίλυση διαφοράς για αγωγή κ. Ιορδάνη Μασμανίδη «εξόφληση έργου – ολοκλήρωση έργων φωταγώγησης Δ.Δ. Ρίου με βάση το υπ' αριθ. 7/24-12-2015 τιμολόγιο»' - Σε συνέχεια της αρ. πρωτ. 28972/9-7-2020 αιτήσεως του κ. Πετρόπουλου Ελευθερίου πληρεξουσίου του κ. Μασμανίδη Ιορδάνη δυνάμει του 17278/2020 ειδικού πληρεξουσίου, όσον αφορά εξωδικαστικό συμβιβασμό, σας διαβιβάζουμε τα ακόλουθα συνημμένα δικαιολογητικά και παρακαλούμε για την λήξη σχετικής απόφασης. - Συνημμένα: - 1. Το αρ. πρωτ. 3535/13-03-2020 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων προς την Δ/ση Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ για την γνωμοδότηση επί της υπόθεσης Μασμανίδη – 2. Την αρ. πρωτ. 3535/13-03-2020 γνωμοδότηση της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ – 3. Το 11893/07-09-2020 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων με το οποίο διαβιβάστηκε η από 07/09/2020 γνωμοδότηση του Νομικού συμβούλου – 4. Το 11882/07-09-2020 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων με το οποίο διαβιβάστηκε στο Γραφείο Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών Νομικής Υπηρεσίας – Ο Αντιδήμαρχος Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής, κ. Χρήστος Κορδάς - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την από 14-10-2017 αγωγή του ο Ιορδάνης Μασμανίδης επεδίωξε την καταβολή από τον Δήμο Πατρέων του ποσού των 25.147,09 ευρώ πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων. Το ως άνω ποσό, σύμφωνα με τον αγωγικό ισχυρισμό του ενάγοντα, το οφείλει ο Δήμος Πατρέων ως καθολικός διάδοχος του καταργηθέντος δυνάμει του Ν. 3852/2010 δήμου Ρίου, για έργο φωταγώγησης του δ.δ.Ρίου, το οποίο ο άνω ανάδοχος ανέλαβε και εκτέλεσε δυνάμει της από 12-7-2010 σύμβασης. Σύμφωνα με το ιστορικό του δικογράφου της αγωγής ο

εργολάβος εκτέλεσε πλήρως και προσηκόντως το ανατεθέν έργο, αλλά προέκυψε η ανάγκη να εκτελεσθούν πρόσθετες εργασίες οι οποίες κρίθηκαν κατεπείγουσες. Για τις πρόσθετες αυτές εργασίες, οι οποίες του ανατέθηκαν προφορικά από την δημοτική αρχή του πρώην δήμου Ρίου και εκτελέστηκαν, επιδιώκει με την ως άνω αναφερομένη αγωγή του να εισπράξει το ποσόν των 25.147.09 ευρώ, για το οποίο έχει εκδοθεί και αντίστοιχο τιμολόγιο με αριθμό 7/21-11-2015 (συνημμένο 1ο) και αιτιολογία «εξόφληση έργου-ολοκλήρωση έργων φωταγώγησης Δ.Δ.Ρίου» το οποίο όμως μέχρι σήμερα δεν εξοφλήθηκε, για τον λόγο δε αυτό επιδιώκει την εξόφλησή του με δικαστική απόφαση. - Μετά από προφορικό αίτημα του ενάγοντα για την συμβιβαστική επίλυση της προκειμένης διαφοράς, η συζήτηση της ως άνω αγωγής ματαιώθηκε και προκειμένου να διαπιστωθεί η προσήκουσα εκτέλεση του επιδικίου έργου καθώς και εάν το αιτούμενο ποσό είναι νόμιμο και βασίμως επιδιώκεται η είσπραξή του, ζητήθηκε από την αρμόδια διεύθυνση η εκτίμηση του αναφερομένου επιδικίου έργου. - Στην συνέχεια το αίτημα του ενάγοντα για συμβιβαστική επίλυση της δικαστικής διαφοράς και παραίτησή του από το ποσό των τόκων υπερημερίας και λοιπών δικαστικών εξόδων, υπεβλήθη εκ νέου με την από 9-7-2020 αίτησή του δια του πληρεξουσίου του και δυνάμει του υπ' αριθμ. 17278/27-8-2020 ειδικού πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Πατρών Ηρώς Κακούρα (συνημμένο 2ο). - Η υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 3535/13-3-2020 γνωμοδότηση που συνέταξε ο Πολιτικός Μηχ/κος Δημοσθένης Παυλόπουλος και θεώρησε η Διευθύντρια Αρχ/ου Έργου Ελένη Αλεξοπούλου σχετικά με την ορθότητα σύνταξης νέων τιμών μονάδων εργασιών του έργου «Έργα φωταγώγησης του Δ.Δ. Ρίου» (συνημμένο 3ο), αναφέρει ότι "Διαπιστώνεται ότι στο σύνολο τους και οι δεκαπέντε (15) τιμές μονάδος νέων «συμπληρωματικών» εργασιών, οι οποίες περιλαμβάνονται στην αγωγή του αναδόχου του έργου κ. Μασμανίδη Τρύφωνα με αύξοντα αριθμό NT-1 έως NT-15 έχουν συνταχθεί και τιμολογηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 6 & 7, άρθρο 57 του Ν. 3669/2008 «Αυξομειώσεις εργασιών – Νέες εργασίες» (ανωτέρω διατύπωση 18 & 19) σε συνδυασμό με τα εγκεκριμένα τιμολόγια του ΥΠΕΧΩΔΕ, ισχύοντα κατά το τρίμηνο δημοπράτησης του έργου, ήτοι Δ' τρίμηνο του 2009"..... "Ταυτοχρόνως όπως προκύπτει από την αγωγή του κ. Μασμανίδη πέραν των ανωτέρω υφίσταται και οικονομική απαίτηση για την πληρωμή υπολειπόμενης ποσότητας 34,10μ.μ του συμβατικού άρθρου ΑΤ-5 με τίτλο Καλώδιο τύπου ΝΥΥ ορατό ή εντοιχισμένο πενταπολικό – διατομής 5Χ2,5mm<sup>2</sup>. Η εν λόγω ποσότητα δεν ήταν δυνατό να πιστοποιηθεί και κατ' επέκταση πληρωθεί στον ανάδοχο διότι αφορούσε υπερσυμβατική ποσότητα πέραν της αρχικής ποσότητας της μελέτης των 1.000,00μ.μ.. Βάσει της υπογραφείσας από τον επιβλέποντα του έργου 1<sup>ης</sup> Συνοπτικής Επιμέτρησης Εργασιών βεβαιώνεται η εκτέλεση συνολικής ποσότητας 1.034,10μ.μ ενώ αντίστοιχα από την 1<sup>η</sup> πιστοποίηση η οποία συνοδεύει την 1<sup>η</sup> εντολή πληρωμής εργασιών προκύπτει ότι έχει πιστοποιηθεί μόνο η ποσότητα των 1.000,00μ.μ. καλωδίου ΝΥΥ διατομής 5Χ2,5mm<sup>2</sup> γεγονός που επιβεβαιώνει την αιτίαση του ενάγοντα περί οικονομικής απαίτησης για πληρωμή της υπολειπόμενης ποσότητας των 34,10μ.μ καλωδίου"..... "Σύμφωνα με τους ανωτέρω δύο (2) πίνακες υπολογισμού προκύπτει ότι η συνολική δαπάνη των «συμπληρωματικών» και «υπερσυμβατικών» εργασιών συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% είναι 24.751,15 + 395,94 = 25.147,09€". - Επειδή στο άρθρο άρθρο 72 του Ν.3852/2010 "Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων" προβλέπεται ότι: "1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:.....ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. - Ως εκ τούτου και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 3535/13-03-2020 γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Αρχιτεκτονικού Έργου περί της ορθότητας των αιτουμένων ποσών του έργου, έχω την γνώμη ότι δύναται να προβεί η Οικονομική Επιτροπή στην συμβιβαστική επίλυση της εν λόγω διαφοράς και την αντίστοιχη κατάργηση της δίκης. - Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων κα Παρασκευή Σφαέλου».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο και την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου,

### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν:

1. Το αρ. πρωτ. 3535/13-03-2020 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων προς την Δ/ση Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ
2. Την αρ. πρωτ. 3535/13-03-2020 γνωμοδότηση της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου–Η/Μ
3. Το 11893/07-09-2020 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων
4. Το 11882/07-09-2020 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων

Αναλυτικά:

Με την από 14-10-2017 αγωγή του ο Ιορδάνης Μασμανίδης επεδίωξε την καταβολή από τον Δήμο Πατρέων του ποσού των 25.147,09 ευρώ πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων. Το ως άνω ποσό, σύμφωνα με τον αγωγικό ισχυρισμό του ενάγοντα, το οφείλει ο Δήμος Πατρέων ως καθολικός διάδοχος του καταργηθέντος δυνάμει του Ν. 3852/2010 δήμου Ρίου, για έργο φωταγώγησης του δ.δ.Ρίου, το οποίο ο άνω ανάδοχος ανέλαβε και εκτέλεσε δυνάμει της από 12-7-2010 σύμβασης. Σύμφωνα με το ιστορικό του δικογράφου της αγωγής ο εργολάβος εκτέλεσε πλήρως και προσηκόντως το ανατεθέν έργο, αλλά προέκυψε η ανάγκη να εκτελεσθούν πρόσθετες εργασίες οι οποίες κρίθηκαν κατεπείγουσες. Για τις πρόσθετες αυτές εργασίες, οι οποίες του ανατέθηκαν προφορικά από την δημοτική αρχή του πρώην δήμου Ρίου και εκτελέστηκαν, επιδιώκει με την ως άνω αναφερομένη αγωγή του να εισπράξει το ποσόν των 25.147,09 ευρώ, για το οποίο έχει εκδοθεί και αντίστοιχο τιμολόγιο με αριθμό 7/21-11-2015 και αιτιολογία «εξόφληση έργου-ολοκλήρωση έργων φωταγώγησης Δ.Δ.Ρίου» το οποίο όμως μέχρι σήμερα δεν εξοφλήθηκε, για τον λόγο δε αυτό επιδιώκει την εξόφλησή του με δικαστική απόφαση.

Μετά από προφορικό αίτημα του ενάγοντα για την συμβιβαστική επίλυση της προκειμένης διαφοράς, η συζήτηση της ως άνω αγωγής ματαιώθηκε και προκειμένου να διαπιστωθεί η προσήκουσα εκτέλεση του επιδίκου έργου καθώς και εάν το αιτούμενο ποσό είναι νόμιμο και βασίμως επιδιώκεται η είσπραξή του, ζητήθηκε από την αρμόδια Διεύθυνση η εκτίμηση του αναφερομένου επιδίκου έργου.

Στην συνέχεια το αίτημα του ενάγοντα για συμβιβαστική επίλυση της δικαστικής διαφοράς και παραίτησή του από το ποσό των τόκων υπερημερίας και λοιπών δικαστικών εξόδων, υπεβλήθη εκ νέου με την από 9-7-2020 αίτησή του δια του πληρεξουσίου του και δυνάμει του υπ' αριθμ. 17278/27-8-2020 ειδικού πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Πατρών Ηρώς Κακούρα.

Η υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 3535/13-3-2020 γνωμοδότηση που συνέταξε ο Πολιτικός Μηχ/κος Δημοσθένης Παυλόπουλος και θεώρησε η Διευθύντρια Αρχ/ου Έργου Ελένη Αλεξοπούλου σχετικά με την ορθότητα σύνταξης νέων τιμών μονάδων εργασιών του έργου «Έργα φωταγώγησης του Δ.Δ. Ρίου», αναφέρει ότι "Διαπιστώνεται ότι στο σύνολο τους και οι δεκαπέντε (15) τιμές μονάδος νέων «συμπληρωματικών» εργασιών, οι οποίες περιλαμβάνονται στην αγωγή του αναδόχου του έργου κ. Μασμανίδη Τρύφωνα με αύξοντα αριθμό ΝΤ-1 έως ΝΤ-15 έχουν συνταχθεί και τιμολογηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 6 & 7, άρθρο 57 του Ν. 3669/2008 «Αυξομειώσεις εργασιών – Νέες εργασίες» (ανωτέρω διατύπωση 18 & 19) σε συνδυασμό με τα εγκεκριμένα τιμολόγια του ΥΠΕΧΩΔΕ, ισχύοντα κατά το τρίμηνο δημοπράτησης του έργου, ήτοι Δ' τρίμηνο του 2009"..... "Ταυτοχρόνως όπως προκύπτει από την αγωγή του κ. Μασμανίδη πέραν των ανωτέρω υφίσταται και οικονομική απαίτηση για την πληρωμή υπολειπόμενης ποσότητας 34,10μ.μ του συμβατικού άρθρου ΑΤ-5 με τίτλο Καλώδιο τύπου ΝΥΥ ορατό ή εντοιχισμένο πενταπολικό – διατομής 5Χ2,5mm<sup>2</sup>. Η εν λόγω ποσότητα δεν ήταν δυνατό να πιστοποιηθεί και κατ' επέκταση πληρωθεί στον ανάδοχο διότι αφορούσε υπερσυμβατική ποσότητα πέραν της αρχικής ποσότητας της μελέτης των 1.000,00μ.μ.. Βάσει της υπογραφείσας από τον επιβλέποντα του έργου 1<sup>ης</sup> Συνοπτικής Επιμέτρησης Εργασιών βεβαιώνεται η εκτέλεση συνολικής ποσότητας 1.034,10μ.μ ενώ αντίστοιχα από την 1<sup>η</sup> πιστοποίηση η οποία συνοδεύει την 1<sup>η</sup> εντολή πληρωμής εργασιών προκύπτει ότι έχει

πιστοποιηθεί μόνο η ποσότητα των 1.000,00μ.μ. καλωδίου ΝΥΥ διατομής 5Χ2,5mm<sup>2</sup> γεγονός που επιβεβαιώνει την αιτίαση του ενάγοντα περί οικονομικής απαίτησης για πληρωμή της υπολειπόμενης ποσότητας των 34,10μ.μ καλωδίωσης"..... "Σύμφωνα με τους ανωτέρω δύο (2) πίνακες υπολογισμού προκύπτει ότι η συνολική δαπάνη των «συμπληρωματικών» και «υπερσυμβατικών» εργασιών συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% είναι 24.751,15 + 395,94 = 25.147,09€".

Επειδή στο άρθρο 72 του Ν.3852/2010 "Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων" προβλέπεται ότι: "1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:.....ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Κατόπιν των ανωτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (Ν.4623/2019 άρθρο 3) και με την από 7-9-2020 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθίας πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου, **η Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει** τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς για αγωγή του κ. Ιορδάνη Μασμανίδη "εξόφληση έργου-ολοκλήρωση έργων φωταγώγησης Δ.Δ. Ρίου με βάση το υπ' αριθ. 7/24-12-2015 τιμολόγιο" και την αντίστοιχη κατάργηση της δίκης

#### **Ο Πρόεδρος**

**ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ**

#### **Τα Συμμετέχοντα Μέλη**

**ΦΩΤΙΟΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΚΡΙΒΗ ΣΑΜΟΥΡΗ-ΒΑΓΕΝΑ  
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ  
ΠΕΤΡΟΣ ΨΩΜΑΣ**