

Αριθμός 467

**14^η Συνεδρίαση
Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων
της 29^{ης} Ιουνίου 2016**

Στην Πάτρα και στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, στο **κτίριο ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΥ**, σήμερα την **29^η Ιουνίου 2016**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **16.30**, μετά από γραπτή πρόσκληση της κας Προέδρου, με **αριθμό 14/24-6-2016**, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλους τους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, ήλθαν για συνεδρίαση, για την εξέταση των (42) θεμάτων της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη του Σώματος:

1) Γεροπαναγιώτη - Θεοδωρακοπούλου Αικατερίνη- Πρόεδρος, 2) Μπακαλάρης Χρήστος- Αντιπρόεδρος, 3) Γρηγόρης Ηλίας- Γραμματέας, 4) Αθανασόπουλος Ανδρέας- Αντ/ρχος, 5) Γιαννιτσοπούλου Ιουλία- Αντ/ρχος 6) Κορδός Χρήστος- Αντ/ρχος, 7) Μελάς Παναγιώτης- Αντ/ρχος, 8) Πελεκούδας Δημήτριος- Αντ/ρχος, 9) Πλέσσας Διονύσιος- Αντ/ρχος, 10) Στάμος Παύλος- Αντ/ρχος, 11) Αγγελόπουλος Θεόδωρος, 12) Αζιώτη Βικτωρία, 13) Ασπρούλια Σοφία, 14) Βακάλογλου Παντελής, 15) Βουκελάτος Σπυρίδων, 16) Γεωργακόπουλος Ηλίας, 17) Γκοτσόπουλος Ιωάννης, 18) Δημησιάνος Δημήτριος, 19) Δριμάλας Επαμεινώνδας, 20) Θωμόπουλος Βασίλειος, 21) Κανελλόπουλος Ιωάννης, 22) Λαζαρίδης Ιωάννης, 23) Λέκκα Ελένη, 24) Μουστάκας Θεοδόσιος, 25) Μπιρλή Ελένη, 26) Τουλγαρίδης Θεόδωρος, 27) Τσαλαμιδά Αναστασία, 28) Χρυσοβιτσάνος Νικόλαος, 29) Γκοτσόπουλος Ηλίας, 30) Μπίρμπα Ουρανία, 31) Ντρίνιας Θεόδωρος, 32) Ξυλιάς Θεόδωρος, 33) Οικονομόπουλος Νικόλαος, 34) Παναγιωτόπουλος Ανδρέας, 35) Πατούχας Χρήστος, 36) Σιγαλός Γεώργιος, 37) Σπαρτινός Κωνσταντίνος, 38) Τζανάκος Νικόλαος, 39) Τσιμπούκης Ιωάννης και 40) Φίλιας Ανδρέας.

Ο κ. Κακατσίδης Βασίλειος, δεν ήρθε αν και κλήθηκε.

Οι κ.κ. Νικηφορίδης Γεώργιος και Μανέτας Ιωάννης, δεν ήρθαν αν και κλήθηκαν, απουσιάζοντας δικαιολογημένα.

Οι κ.κ. Καββαδία Θεοδοσία, Θεοδωρόπουλος Νικόλαος, Καυκάς Γεώργιος, Νικολάου Ανδρέας, Σαμούρη-Βαγενά Ακριβή και Χριστόπουλος Κωνσταντίνος, δεν ήρθαν από την αρχή της συνεδρίασης, αλλά αργότερα, όπως φαίνεται παρακάτω στα πρακτικά.

Επίσης στη συνεδρίαση ήλθε και ο κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΛΕΤΙΔΗΣ - Δήμαρχος Πατρέων.

Αφού έγινε νόμιμη απαρτία, η κα Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....
(Διευκρινίζεται ότι ήδη ήρθαν στη συνεδρίαση οι κ.κ. Σαμούρη- Βαγενά Ακριβή και Καββαδία Θεοδοσία, ενώ έφυγαν οι κ.κ. Ντρίνιας Θεόδωρος, Μπακαλάρης Χρήστος, Αγγελόπουλος Θεόδωρος, Οικονομόπουλος Νικόλαος, Τσιμπούκης Ιωάννης, Λαζαρίδης Ιωάννης, Παναγιωτόπουλος Ανδρέας, Πατούχας Χρήστος και Γρηγόρης Ηλίας- Γραμματέας, **χρέη δε Γραμματέως** ανέλαβε ο κ. Θωμόπουλος Βασίλειος).

Στη συνέχεια, η κα Πρόεδρος εισάγει το αριθ. 10 θέμα της ημερησίας διατάξεως: «Εξέταση ενστάσεων αναφορικά με τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου Πόλεως Πατρών σε προβλεπόμενο κοινόχρηστο χώρο στο ΟΤ 77 (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου, στην περιοχή του παλιού σχεδίου πόλης Πατρών, λόγω άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου συνιδιοκτησίας κ.κ. Μπουσίου Άννας Μαρίας, Μπουσίου Βασιλικής, κλπ.», (σχετική η αριθ. 102/2016 απόφαση της Ε.Π.Ζ.).

Το Σώμα, αφού άκουσε την κα Πρόεδρο, είδε σύμφωνα με το άρθρο 73 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» την αριθ. 102/2016 απόφαση της Ε.Π.Ζ., τις υποβληθείσες ενστάσεις καθώς και τις συμπληρωματικές αιτήσεις, κατά της πρότασης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Πόλεως Πατρών επί τοπογραφικού διαγράμματος (συνταγμένου σε προβολικό σύστημα ΕΓΣΑ'87) κλίμακας 1:200 από τον Μηχανικό κ. Διαμαντή Πέτρο), η οποία συνοδεύει το από 20-2-2015 πρακτικό ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας και η οποία αναρτήθηκε από το Δήμο σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διατάξεις και κατόπιν σχετικού εγγράφου της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

1. Την από 19-4-2016 ένσταση κ. Παναγόπουλου Γεώργιου (αρ. πρωτ. 45328/Π2852/16).
2. Την από 19-4-2016 ένσταση κας Παναγοπούλου Μαρίας (αρ. πρωτ. 45337/Π2851/16).
3. Την από 19-4-2016 ένσταση κ. Σπυρίδωνα Καραγκούνη (αρ. πρωτ. 45217/Π2850/16).
4. Την από 19-4-2016 ένσταση κας. Κουκούλη Αντιόπης (αρ. πρωτ. 45350/Π2847/16).
5. Την από 19-4-2016 ένσταση κας Μητροπούλου Αλεξάνδρας (αρ. πρωτ. 45354/Π2848/16).
6. Την από 19-4-2016 ένσταση δεκατεσσάρων (14) κατοίκων του Προσφυγικού Συνοικισμού και Περίοικων Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου κ.κ. Ράπτη Σωτηρίας, Ράπτη Παναγιώτη κλπ. (αρ. πρωτ. 45450/Π2849/16).
7. Την από 17-5-2016 αίτηση κ. Παναγόπουλου Ανδρέα σχετικά με υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων σε συνέχεια της από 19-4-2016 ένστασης του (αρ. πρωτ. 55438/Π3531/16).
8. Την από 19-5-2016 αίτηση κ. Παναγόπουλου Ανδρέα σχετικά με υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων σε συνέχεια της από 19-4-2016 ένστασης του (αρ. πρωτ. 56442/Π3640/16).
9. Την από 20-5-2016 αίτηση κ. Παναγόπουλου Ανδρέα σχετικά με υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων σε συνέχεια της από 19-4-2016 ένστασης του (αρ. πρωτ. 57574/Π3676/16).
10. Την από 20-5-2016 αίτηση κ. Παναγόπουλου Ανδρέα σχετικά με την ύπαρξη πράξης αναλογισμού στο Ο.Τ. 77 και καταβολής αποζημιώσεων.
11. Την υπ. αριθ. 174/21-3-2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων.
12. Την υπ. αριθ. 23/4-3-2016 απόφαση Επιτροπής Ποιότητας Ζωής Δήμου Πατρέων.
13. Την υπ. αριθ. Π1567/16 εισήγηση της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Δήμου Πατρέων.
14. Την από 24-3-2016 ανακοίνωση της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, η οποία δημοσιεύθηκε στις 30-3-2016 και 31-3-2016

στην εφημερίδα «η Γνώμη» και στις 29-3-2016 και 30-3-2016 στην εφημερίδα «Πελοπόννησος».

15. Την υπ. αριθ. 35391/Π2202/30-3-2016 ατομική ειδοποίηση προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες.
16. Την υπ. αριθ. 35392/Π2203/30-3-2016 ατομική ειδοποίηση προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες.
17. Την υπ. αριθ. 43541/Π2718/15-4-2016 ατομική ειδοποίηση προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες.
18. Το υπ. αριθ. 46270/837/23-2-2016 έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε.
19. Το υπ. αριθ. 19085/Π1112/18-2-2016 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης.
20. Το υπ. αριθ. 63599/Π3960/22-6-2015 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης.
21. Το υπ. αριθ. 97773/1924/7-4-2015 έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε.
22. Το από 20-2-2015 Πρακτικό ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας.
23. Την υπ. αριθ. 173132/4400/30-6-2014 εισήγηση Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε. προς το ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας.
24. Την υπ. αριθ. 1544/2009 Απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.
25. Τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 4067/12 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 4315/14.
26. Τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν.Δ/τος της 17-7-1923.

Με την υπ' αριθ. **1544/2009 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών**, ήρθη η απαλλοτρίωση του ρυμοτομούμενου ακινήτου συνιδιοκτησίας των αιτούντων. Η εν λόγω ιδιοκτησία βρίσκεται στο παλιό σχέδιο πόλεως Πατρών, όπως τροποποιήθηκε στην υπόψη θέση, με το ΦΕΚ 685/Δ/1983 και εμπίπτει σε προβλεπόμενο κοινόχρηστο χώρο (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου, στο ΟΤ 77.

Σύμφωνα με το από **20-2-2015 πρακτικό ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας**, η πρόταση τροποποίησης, αποδίδει οικοδομήσιμο τμήμα της ιδιοκτησίας εμβαδού 473,33 τ.μ., χωροθετεί την υποχρεωτικά οφειλόμενη εισφορά σε γη εμβαδού 71,80 τ.μ. και περιλαμβάνει εκ νέου επιβολή ρυμοτομίας τμήματος εμβαδού 59,85 τ.μ., για το οποίο ζητήθηκε η διάθεση πίστωσης από το Δήμο μας. Με την υπ. αριθ. **174/21-3-2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων**, διατέθηκε η απαραίτητη πίστωση για την υλοποίηση της υπόψη πρότασης τροποποίησης.

Εν συνεχεία, ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία ανάρτησης, στα πλαίσια της οποίας υποβλήθηκαν οι προαναφερόμενες ενστάσεις, οι οποίες συνοπτικά αναφέρουν τα εξής:

- I. Οι από **19-4-2016 ενστάσεις κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και κας Παναγοπούλου Μαρίας (αρ. πρωτ. 45328/Π2852/16 και αρ. πρωτ. 45337/Π2851/16)**, οι οποίες υποβλήθηκαν **εμπρόθεσμα** (ημερομηνία παραλαβής ατομικών ειδοποιήσεων 4-4-2016), αναφέρουν τα εξής:
 1. «...Το τμήμα της οδού Δορυλαίου που κείται έμπροσθεν της ιδιοκτησίας μου έχει καταστεί κοινόχρηστος χώρος από το έτος 1962, οπότε και έλαβε χώρα το με αριθμό 3848/1962 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο στο οποίο γίνεται σαφής αναφορά ότι η

αγορασθείσα από τον πατέρα μου ιδιοκτησία συνορεύει με την οδό Δορυλαίου.... Με βάση το παραπάνω συμβόλαιο εκδόθηκαν άδειες οικοδομής και ανεγέρθη διώροφη οικοδομή με πρόσωπο στην παραπάνω δημοτική οδό».

Περαιτέρω, γίνεται αναφορά στις διατάξεις του άρθρου 28 του Ν. 1337/83, δηλαδή προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι, επειδή η οδός Δορυλαίου πλάτους 10μ. έχει διατεθεί στην κοινή χρήση με τη βούληση του ιδιοκτήτη (χωρίς να έχει συνταχθεί απαραίτητα συμβολαιογραφικό έγγραφο) και είναι προβλεπόμενη κοινόχρηστη οδός από το σχέδιο πόλης και ανήκει στο Δήμο κατά κυριότητα. Επισημαίνεται δε, ότι ασφαλοστρώθηκε από το Δήμο τα τελευταία έτη.

Επισυνάπτονται σχετικά, το προαναφερόμενο συμβόλαιο, η υπ. αριθ. 446/1964 οικοδομική άδεια «νέας ισογείου οικοδομής (κατοικία)» και η υπ. αριθ. 527/1967 οικοδομική άδεια «προσθήκη καθ' ύψος Α' ορόφου», το υπ. αριθ. 2081/1962 πληρεξούσιο συμβόλαιο, το ΦΕΚ 685/Δ/1983 (εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην υπόψη περιοχή), το υπ. αριθ. 15592/6-6-2014 πράξη αποδοχής κληρονομιάς με το τοπογραφικό διάγραμμα του κ. Αργυρόπουλου Γεώργιου που τη συνοδεύει, η υπ. αριθ. 101/2014 απόφαση Ειρηνοδικείου Ρόδου (αναφορικά με την κοινοχρησία οδού), το υπ. αριθ. 90372/Π3548/17-6-2014 έγγραφο του Τμήματος Αρχείου και Γεωπληροφορικής της Δ/νσης μας αναφορικά με τη χορήγηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης.

2. «...Από τη δεκαετία του 1970 υπάρχουν και λειτουργούν δίκτυα αποχέτευσης που είναι συνδεδεμένα με τα διαμερίσματα της πολυκατοικίας και της διωρόφου οικοδομής μέσα από τον κοινόχρηστο δρόμο της προέκτασης της Δορυλαίου...».

Επισυνάπτεται το υπ. αριθ. 4241β/19-4-2016 έγγραφο της ΔΕΥΑΠ με το επισυναπτόμενο αυτής διάγραμμα, στο οποίο σημειώνεται η όδευση του αγωγού αποχέτευσης.

3. «...οι κληρονόμοι κα Μπουσίου Άννα Μαρία και λοιποί... ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου... υπέβαλλαν ελλιπή και μη αληθινά στοιχεία και φυσικά χωρίς αναφέρονται σε αυτές η ύπαρξη δημόσιου κοινόχρηστου δρόμου και διώροφης οικοδομής με τίτλους ιδιοκτησίας, άδειες οικοδομής, ύπαρξη διανοιγμένου δρόμου... κλπ.».
4. Μετά την έκδοση της υπ. αριθ. 1544/2009 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών «... οι αρμόδιες υπηρεσίες τροποποίησης σχεδίου πόλης του Δήμου Πατρέων Ο.Τ./Κ.Χ. 77, ως όφειλαν, δεν ενημέρωσαν τους ιδιοκτήτες της ως άνω διώροφης οικοδομής ούτε ανήρτησαν την απόφαση αυτή για να προβούν οι ενδιαφερόμενοι σε ανάλογες ενέργειες...».
5. «... στο τοπογραφικό διάγραμμα/ αριθ. Σχεδίου Τα-1 (Μάιος 2013) του μελετητή κ. Πέτρου Διαμαντή πολιτικού μηχανικού δεν αναφέρεται η διώροφη οικοδομή ούτε η πρόσβαση σε αυτή μέσω δρόμου – Δορυλαίου, αλλά απλώς ότι η εν λόγω περιοχή είναι πλήρως ασφαλοστρωμένη δηλαδή οικόπεδο και δρόμος...».
6. Τέλος, αιτείται να παραμείνει ο κοινόχρηστος ασφαλτροστωμένος δρόμος της Δορυλαίου και να δοθεί διέξοδος σε συνέχεια με πεντάμετρο δρόμο προς την Ελ. Βενιζέλου που θα διευκολύνει την λειτουργούσα αποχέτευση του Δήμου Πατρέων. Στις υποβληθείσες ενστάσεις τους οι κ.κ. Παναγόπουλος Γεώργιος και Παναγοπούλου Μαρία, αναφέρουν ότι εξουσιοδοτούν τον πατέρα τους κ. Παναγόπουλο Ανδρέα να τους εκπροσωπήσει περαιτέρω.

- II. Η από 17-5-2016 ένσταση/κατάθεση συμπληρωματικών στοιχείων του κ. Παναγόπουλου Ανδρέα (αρ. πρωτ. 55438/Π3531/16), σε συνέχεια των υπ. αριθ. 45328/Π2852/16 και αρ. πρωτ. 45337/Π2851/16 ενστάσεων, η οποία υποβάλλεται **εκπρόθεσμα**, αναφέρεται στις υπ. αριθ. 332/1980, 429/1980, 83/1981, 395/1982, 565/1981 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, στην υπ. αριθ. 152/1983 γνωμοδότηση του Κεντρικού ΣΧΟΠ (στοιχεία τα οποία αφορούν την υπ. αριθ. Γ55349/2229/8-9-1983 απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 685/Δ/1983) περί τροποποίησης σχεδίου πόλης) και στο υπ. αριθ. 10361/20-8-2004 έγγραφο του Δ/ντη της Δ/νσης Πολεοδομίας Ν.Α. Αχαΐας, τα οποία και παρακαλεί να ληφθούν υπόψη κατά την εξέταση του θέματος καθώς επίσης και να διεκδικήσει η υπηρεσία το δικαίωμα του κοινόχρηστου δρόμου της προέκτασης Δορυλαίου χωρίς αποζημίωση στους κληρονόμους.
- III. Η από 19-5-2016 αίτηση του κ. Παναγόπουλου Ανδρέα (αρ. πρωτ. 56442/Π3640/16), σε συνέχεια των υπ. αριθ. 45328/Π2852/16 και αρ. πρωτ. 45337/Π2851/16 ενστάσεων, η οποία υποβάλλεται **εκπρόθεσμα**, αναφέρεται στη χορήγηση αντιγράφου του υπ. αριθ. 10361/20-8-2004 εγγράφου του Δ/ντη της Δ/νσης Πολεοδομίας Ν.Α. Αχαΐας περί άρνησης άρσης της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του ακινήτου κ.κ. Μπουσίου Άννα Μαρίας κλπ., προκειμένου να ληφθεί υπόψη κατά την εξέταση του θέματος.
- IV. Με την από 20-5-2016 αίτηση/κατάθεση συμπληρωματικών στοιχείων του κ. Παναγόπουλου Ανδρέα (αρ. πρωτ. 57574/Π3676/16), σε συνέχεια των υπ. αριθ. 45328/Π2852/16 και αρ. πρωτ. 45337/Π2851/16 ενστάσεων, η οποία υποβάλλεται **εκπρόθεσμα**, κατατίθενται οι υπ. αριθ. 332/1980, 429/1980, 83/1981, 395/1982, 565/1981 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει το υπ. αριθ. 3848/1962 συμβόλαιο του ιδιώτη μηχανικού κ. Μπαλασόπουλου Χαραλ., την υπ. αριθ. 446/1964 οικοδομική άδεια και το από Οκτώβριο 1964 υπόμνημα του ιδιώτη μηχανικού κ. Μπαλασόπουλου Χαραλ. για την υπόψη οικοδομή. Όπως ισχυρίζεται ο ενιστάμενος, από τα στοιχεία αυτά προκύπτει η ύπαρξη της προέκτασης της οδού Δορυλαίου σε πλάτος 24μ.
- V. Με την από 20-5-2016 αίτηση/κατάθεση συμπληρωματικών στοιχείων του κ. Παναγόπουλου Ανδρέα (αρ. πρωτ. 57197/Π3674/16), σε συνέχεια των υπ. αριθ. 45328/Π2852/16 και αρ. πρωτ. 45337/Π2851/16 ενστάσεων, η οποία υποβάλλεται **εκπρόθεσμα**, ζητείται να εξεταστεί η ύπαρξη πράξης αναλογισμού στην υπόψη θέση και να διερευνηθεί εάν έχουν καταβληθεί οι αποζημιώσεις στους κληρονόμους Ελένης Κοζώνη (κ.κ. Μπουσίου Άννα Μαρία κλπ.).
- VI. Η από 19-4-2016 ένσταση δεκατεσσάρων (14) κατοίκων του Προσφυγικού Συνοικισμού και Περίοικων Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου κ.κ. Ράπτη Σωτηρίας, Ράπτη Παναγιώτη κλπ. (αρ. πρωτ. 45450/Π2849/16), η οποία υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα**, αναφέρει τα εξής:

1. «...Η υπάρχουσα κατάσταση... έμπροσθεν της διώροφης οικοδομής Δορυλαίου 88 ήταν έως σήμερα με δημόσιο κοινόχρηστο δρόμο και το υπόλοιπο για πλατεία πρασίνου...».
2. «... στο τοπογραφικό διάγραμμα/ αριθ. Σχεδίου Τα-1 (Μάιος 2013) του μελετητή κ. Πέτρου Διαμαντή πολιτικού μηχανικού δεν αναφέρεται η διώροφη οικοδομή ούτε η πρόσβαση σε αυτή μέσω δρόμου – Δορυλαίου, αλλά απλώς ότι η εν λόγω περιοχή είναι πλήρως ασφαλτοστρωμένη δηλαδή οικόπεδο και δρόμος...».
3. «... η περιοχή μας είναι υποβαθμισμένη και με την απόφαση αυτή, άλλος ένας χώρος πρασίνου και παιδότοπου θα δοθεί στη βορά της τσιμεντούπολης...».
4. «...το σχολικό συγκρότημα επιθυμεί την ύπαρξη πλατείας και πρασίνου..... αιτούμεθα να παραμείνει ο δρόμος ως ήταν και να αναβαθμιστεί η περιοχή με την προβλεπόμενη πλατεία...».

VII. Οι από 19-4-2016 υποβληθείσες ενστάσεις κας Μητροπούλου Αλεξάνδρας (αρ. πρωτ. 45354/Π2848/16) ενοικιάστριας του ακινήτου ιδιοκτησίας κ.κ. Παναγόπουλου Ανδρέα και Μαρίας, κας Κουκούλη Αντιόπης (αρ. πρωτ. 45350/Π2847/16) και κ. Καραγκούνη Σπυρίδων (αρ. πρωτ. 45217/Π2850/16, η οποία είναι ανυπόγραφη), οι οποίες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, αναφέρουν τα εξής:

1. «...Η υπάρχουσα κατάσταση... έμπροσθεν της διώροφης οικοδομής Δορυλαίου 88 ήταν έως σήμερα με δημόσιο κοινόχρηστο δρόμο και το υπόλοιπο για πλατεία πρασίνου...».
2. «... για πρώτη φορά πληροφορήθηκα ότι οι ιδιοκτήτες κα. Μπουσίου Άννα – Μαρία κλπ. που υπέβαλαν αιτήσεις προς άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ενώπιον του Διοικ. Πρωτ. Πατρών.... Χωρίς να αναφέρονται στην ύπαρξη διανοιγμένου δρόμου (προέκταση Δορυλαίου 88) που από το 1962 ήταν σε κοινή χρήση...».
3. Μετά την έκδοση της υπ. αριθ. 1544/2009 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών «... οι αρμόδιες υπηρεσίες τροποποίησης σχεδίου πόλης του Δήμου Πατρέων Ο.Τ./Κ.Χ. 77, ως όφειλαν, δεν ενημέρωσαν τους ιδιοκτήτες της ως άνω διώροφης οικοδομής ούτε ανήρτησαν την απόφαση αυτή για να προβούν οι ενδιαφερόμενοι σε ανάλογες ενέργειες...».
4. «... στο τοπογραφικό διάγραμμα/ αριθ. Σχεδίου Τα-1 (Μάιος 2013) του μελετητή κ. Πέτρου Διαμαντή πολιτικού μηχανικού δεν αναφέρεται η διώροφη οικοδομή ούτε η πρόσβαση σε αυτή μέσω δρόμου – Δορυλαίου, αλλά απλώς ότι η εν λόγω περιοχή είναι πλήρως ασφαλτοστρωμένη δηλαδή οικόπεδο και δρόμος...».
5. «...είχα πραγματοποιήσει την αγορά του οικοπέδου για τη δημιουργία εμπορικού καταστήματος.... με την προϋπόθεση ότι το ακριβώς όμορο οικόπεδο είναι πλατεία.... Με την τροποποίηση του σχεδίου πόλης όμως μειώνεται πλέον η εμπορική αξία του ακινήτου μου...».
6. «...να παραμείνει ο δρόμος ως ήταν και αναφέρεται στους τίτλους ιδιοκτησίας, οικοδομικές άδειες και λειτουργίας του δρόμου από το 1962 αφού σας ενημερώσω ότι στον προαναφερόμενο χώρο (δρόμο) υπάρχει αποχέτευση λυμάτων.... και ομβρίων υδάτων της πολυκατοικίας μη δυνάμενων να διοχετευθούν στην Αγ. Τριάδος...».
7. «... να παραμείνει ο δεκατετράμετρος κοινόχρηστος ασφαλτοστρωμένος δρόμος μετά πεζοδρομίου στην μέχρι σήμερα επικρατούσα κατάσταση και με τις επιθυμίες των

περίοικων κατοίκων, του 3^{ου} Ενιαίου Λυκείου, του 3^{ου} ΤΕΕ για δημιουργία πρασίνου...».

Επί των ανωτέρω αναφερομένων επισημαίνονται τα εξής:

Α. Ένταξη του Ο.Τ. 77 στο σχέδιο πόλης – επεκτάσεις – τροποποιήσεις.

- Το υπόψη Ο.Τ. εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης Πατρών με το Π.Δ/γμα της 31-7-1925 (ΦΕΚ 215/Δ/19-8-1925). Σύμφωνα με τα διαγράμματα που συνοδεύουν το υπόψη Π.Δ/γμα, προβλέπεται η επέκταση της οδού Δορυλαίου στο Ο.Τ. 77 με προβλεπόμενο πλάτος 25μ.
- Με το από 22-1-1971 Βασιλικό Δ/γμα (ΦΕΚ 37/Δ/15-2-1971), τροποποιείται και επεκτείνεται το σχέδιο πόλης Πατρών στην υπόψη περιοχή. Συγκεκριμένα, καταργείται η προβλεπόμενη οδός Δορυλαίου εντός του Ο.Τ. 77 και προβλέπεται πλέον η οδός Ελ. Βενιζέλου.
- Με το από 18-1-1977 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 50/Δ/26-2-1977) τροποποιείται το σχέδιο πόλης στο Ο.Τ. 77 με μετατόπιση των οικοδομικών γραμμών επί της Ελ. Βενιζέλου και μείωση του πλάτους της οδού (αύξηση του οικοδομήσιμου χώρου στο Ο.Τ. 77).
- Με το από 11-3-1983 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 158/Δ/1983) επανεγκρίνεται η τροποποίηση και επέκταση του ρυμοτομικού σχεδίου Πατρών όπως αυτό είχε εγκριθεί με το από 22-1-1971 (ΦΕΚ 37/Δ/15-1971) όπως το διάταγμα αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε.
- Με την υπ. αριθ. Γ55349/2229/8-9-1983 Απ. ΥΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 685/Δ/21-11-1983), τροποποιήθηκε το σχέδιο πόλης στο Ο.Τ. 77 και συγκεκριμένα στην ιδιοκτησία των κ.κ. Μπουσίου Άννα – Μαρία κλπ. όπου ρυμοτομήθηκε η υπόψη ιδιοκτησία στο σύνολο της για τη δημιουργία Κ.Χ. (πλατώματος) στη συμβολή των οδών Ελ. Βενιζέλου και Αγ. Τριάδος.

Συνεπώς, μετά την προαναφερόμενη τροποποίηση του 1983, η υπόψη ιδιοκτησία ρυμοτομείται στο σύνολο της, ως προβλεπόμενος **κοινόχρηστος χώρος (πλάτωμα)** του σχεδίου πόλης στη συμβολή των οδών Ελ. Βενιζέλου και Αγ. Τριάδος και όχι ως πλατεία ή χώρος πρασίνου.

Β. Έκδοση της υπ. αριθ. 1544/2009 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών για άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία κ.κ. Μπουσίου Άννα Μαρίας και λοιπών.

- Με την υπ. αριθ. 1544/2009 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, ακυρώθηκε η υπ. αριθ. 10361/20-8-2004 απορριπτική απάντηση του Δ/ντη της Δ/νσης Πολεοδομίας και Περιούχων της Ν.Α. Αχαΐας, αναφορικά με την άρση απαλλοτρίωσης στην υπόψη ιδιοκτησία. Παράλληλα αναπέμπεται η υπόθεση στη διοίκηση προκειμένου αυτή, με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου να άρει την επίδικη απαλλοτρίωση.
- Σύμφωνα με παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος και του άρθρου 1 του Ν. 3068/2002 (ΦΕΚ 274/Α/02), η Διοίκηση (Δημόσιο, ΟΤΑ κλπ.) έχει υποχρέωση να

συμμορφώνεται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνει σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων.

- Επισημαίνεται ότι με τα υπ. αριθ. 7/2012 και υπ. αριθ. ΑΣ 6/2013 **πρακτικά συνεδριάσεως του Τριμελούς συμβουλίου Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών**, διαπιστώθηκε η μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την υπ. αριθ. 1544/2009 απόφαση του Τριμελούς Πρωτοδικείου Πατρών.
- Επιπροσθέτως, μετά από την υπ. αριθ. 21455/2010 προσφυγή των ιδιοκτητών του υπόψη ακινήτου, έχει εκδοθεί απόφαση του **Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου** σχετικά με παραβίαση σε βάρος των προσφευγόντων, κατά το άρθρο 6 παρ.1 της ΕΣΔΑ, αναφορικά με την καθυστέρηση εφαρμογής της υπ. αριθ. 1544/2009 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.

Γ. Κοινόχρηστος χαρακτήρας οδού

- Ο κοινόχρηστος χαρακτήρας εδαφικού τμήματος αποκτάται από τη βούληση του ιδιοκτήτη, η οποία εκφράζεται με νομότυπη δικαιοπραξία, δηλαδή με τη σύνταξη σχετικής συμβολαιογραφικής πράξης και τη μεταγραφή της στο Υποθηκοφυλακείο ή στο Κτηματολογικό Γραφείο.
- Επίσης, αποκτάται με την αμνημονεύτου χρόνου αρχαιότητα, εφόσον πριν την εισαγωγή του Αστικού Κώδικα (23-2-1946), δύο συνεχόμενες γενεές ανθρώπων (80 έτη) δεν γνώρισαν διαφορετική κατάσταση του πράγματος από την κοινοχρησία.
- Εντός των εγκεκριμένων σχεδίων πόλης, θεωρούνται κοινόχρηστοι και οι ιδιωτικοί οδοί που προϋπάρχουν 1923 (σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.Δ/τος της 17-7-1923), οι οποίες αναγνωρίζονται με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη.
- Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28 του Ν. 1337/1983 «...*οι ιδιωτικοί δρόμοι, πλατείες και λοιποί χώροι κοινής χρήσεως που έχουν σχηματιστεί με οποιοδήποτε τρόπο, έστω και κατά παράβαση των κείμενων πολεοδομικών διατάξεων και που βρίσκονται μέσα σε εγκεκριμένα σχέδια πόλεων, θεωρούνται ως κοινόχρηστοι χώροι που ανήκουν στον οικείο Δήμο ή Κοινότητα. Για τους χώρους αυτούς δεν οφείλεται καμία αποζημίωση. Σε περίπτωση που οι χώροι αυτοί καταργούνται με το σχέδιο πόλης, προσκυρώνονται κατά τις κείμενες διατάξεις....*». Προκειμένου να γίνει εφαρμογή της διάταξης αυτής πρέπει να συντρέχουν αθροιστικά οι κάτωθι προϋποθέσεις:

Α) να προβλέπονται από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλης ως κοινόχρηστοι χώροι.

Β) η κοινοχρησία να είναι αποτέλεσμα της βούλησης του ιδιοκτήτη (ρητής ή συναγόμενης εμμέσως από τις ενέργειες του) ή προκύπτει από πραγματική κατάσταση που διατηρήθηκε επί μακρό χρόνο κατ' ανοχή του ιδιοκτήτη. Η βούληση του ιδιοκτήτη μπορεί να εκδηλωθεί με οποιοδήποτε τρόπο, χωρίς δηλαδή να απαιτείται η σύνταξη συμβολαιογραφικού εγγράφου και η μεταγραφή αυτού. Επίσης, πρέπει να **προσδιορίζεται ο νόμιμος τρόπος** με τον οποίο αποκτήθηκε η ιδιότητα αυτή της κοινοχρησίας.

- Τέλος, επισημαίνεται ότι η διαπίστωση σε κάθε περίπτωση της δημιουργίας δημοτικής και κοινοτικής οδού είναι ζήτημα πραγματικό, που ερευνάται από την αρμόδια διοικητική αρχή. Οι Δήμοι δεν έχουν την κατά νόμο αρμοδιότητα

χαρακτηρισμού ή αναγνώρισης οδών ως κοινόχρηστων. Περαιτέρω, η αρμοδιότητα για το χαρακτηρισμό ενός χώρου με αμφισβητούμενο ιδιοκτησιακό καθεστώς, δεν ανήκει στη διοίκηση, αλλά στα πολιτικά δικαστήρια, τα οποία θα εκτιμήσουν τη διαφορά αφού λάβουν υπόψη πλήρη στοιχεία και μαρτυρικές καταθέσεις απ' όλα τα διάδικα μέρη.

Εν προκειμένω, από την εξέταση των υποβληθέντων στοιχείων προέκυψαν τα εξής:

- Για την υπόψη ιδιοκτησία, έχουν υποβληθεί οι υπ. αριθ. 131519/1974 πράξη αποδοχής κληρονομιάς συμβολαιογράφου Αθηνών κ. Ιωάννου Καβαλέκα, η υπ. αριθ. 5428/1983 πράξη αποδοχής κληρονομιάς συμβολαιογράφου Αθηνών Στυλιανής Ρουμανιά, η υπ. αριθ. 10367/2002 δήλωση αποδοχής κληρονομιάς συμβολαιογράφου Αθηνών Αγγελικής Γλιάτα – Δήμα, η υπ. αριθ. 8532/2003 δήλωση αποδοχής κληρονομιάς εκ διαθήκης συμβολαιογράφου Αθηνών Χαρίκλειας Κατσιάπη, η υπ. αριθ. 262/1990 απόφαση μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών χορήγησης κληρονομητηρίου. Σύμφωνα με τους προαναφερόμενους τίτλους ιδιοκτησίας, στα περιγραφόμενα όρια του υπόψη ακινήτου **δεν γίνεται αναφορά στην οδό Δορυλαίου**. Αντίθετα στο υπ. αριθ. 8532/2003 συμβόλαιο αναφέρεται ότι το υπόψη ακίνητο εμβαδού 598,80 τ.μ. **συνορεύει βορειοδυτικά εν μέρει με ιδιοκτησία Ανδρέα Παναγόπουλου και εν μέρει με ιδιοκτησία αγνώστου**.
- Επιπροσθέτως, έχει κατατεθεί η από **10-10-2013 έκθεση τίτλων του ιδιώτη δικηγόρου Αρείου Πάγου κ. Γεωργίου Δαούτη**, σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι από την επισκόπηση των τίτλων ιδιοκτησίας του ακινήτου το υπόψη οικόπεδο 598,80 τ.μ. αποτελεί τμήμα ακινήτου μεγαλύτερης έκτασης του οποίου είχε προβλεφθεί η ρυμοτόμηση για τη δημιουργία κοινοχρήστου χώρου **μη συντελεσθείσα και ήδη ανακληθείσα και ανήκει στην κυριότητα των αιτούντων** κατά τα αναφερόμενα σ' αυτήν ποσοστά συγκυριότητας εξ αδιαιρέτου.
- Στο από 1-3-2013 κτηματογραφικό διάγραμμα του Κτηματολογικού Γραφείου Πατρών απεικονίζεται το υπόψη ακίνητο με ΚΑΕΚ 0616773054026, στο σύνολο του, με εμβαδό γεωτεμαχίου 598,71 τ.μ.

Εξετάζοντας τους ισχυρισμούς των **ενστάσεων (Ι) – (V) κ.κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και Παναγοπούλου Μαρίας** και τα στοιχεία που προσκομίζουν αναφορικά με την ύπαρξη κοινόχρηστου τμήματος και εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 28 του Ν. 1337/83, τον (1^ο) ισχυρισμό της ένστασης του εδαφίου (VI) των κατοίκων του Προσφυγικού Συνοικισμού και Περίοικων Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου και τον (1^ο) ισχυρισμό της ένστασης του εδαφίου (VII) Μητροπούλου Αλ. και λοιπών, επισημαίνονται τα κάτωθι:

- Σύμφωνα με το υπ. αριθ. 3848/1962 συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Πατρών κ. Ιωάννη Κόττα, το οποίο μνημονεύεται στις υποβληθείσες ενστάσεις κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και κας Παναγοπούλου Μαρίας (αρ. πρωτ. 45328/Π2852/16 και αρ. πρωτ. 45337/Π2851/16), το ακίνητο συνιδιοκτησίας τους, **συνορεύει μεσημβρινώς με οδόν Δορυλαίου**. Στο τοπογραφικό διάγραμμα του ιδιώτη μηχανικού κ. Μπαλασόπουλου Χαραλ. που συνοδεύει το υπόψη συμβόλαιο, απεικονίζεται το υπόψη ακίνητο και φαίνεται να έχει πρόσωπο στην υπόψη οδό, η

οποία αναφέρεται ως «οδός περιμετρική (προέκτασις Δωριλαίου)», χωρίς ωστόσο να προσδιορίζεται το πλάτος αυτής.

- Στα υπομνήματα των στελεχών των υπ. αριθ. 446/1964 και 527/1967 οικοδομικών αδειών που αφορούν το ακίνητο συνιδιοκτησίας κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και κας Παναγοπούλου Μαρίας απεικονίζεται το υπόψη ακίνητο με **πρόσωπο στην «περιμετρική οδό»**.
- Σύμφωνα με την υπ. αριθ. 15592/2014 πράξη αποδοχής κληρονομιάς και σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας και το τοπογραφικό διάγραμμα του ιδιώτη μηχανικού κ. Αργυρόπουλου Γεώργιου που το συνοδεύει, το ακίνητο συνιδιοκτησίας κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και κας Παναγοπούλου Μαρίας, συνορεύει νότια «...**με όριο κοινοχρήστου δρόμου (προέκταση Δορυλαίου, αρ. 88)**, σύμφωνα με το υπ. αριθ. 3848/1962 συμβόλαιο αγοροπωλησίας (τίτλος κτήσης κληρονομούμενου) και με τις υπ. αριθ. 446/2981/23-11-1964 και 257/3012/13-09-1967 οικοδομικές άδειες...».
- Οι αναφερόμενες υπ. αριθ. 332/1980, 429/1980, 83/1981, 395/1982, 565/1981 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Πατρών μνημονεύονται στην υπ. αριθ. Γ55349/2229/8-9-1983 Απ. ΥΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 685/Δ/21-11-1983), με την οποία τροποποιήθηκε το σχέδιο πόλης στο Ο.Τ. 77 και ρυμοτομήθηκε η ιδιοκτησία των κ.κ. Μπουσίου Άννα Μαρία κλπ. και αφορούν τη διαδικασία έγκρισης της εν λόγω τροποποίησης. Από το κείμενο των αποφάσεων αυτών, δεν προκύπτουν στοιχεία αναφορικά με την κοινοχρησία του υπόψη εδαφικού τμήματος. Από την υπ. αριθ. 83/1981 απόφαση Δ.Σ. προκύπτει ότι εντός της ιδιοκτησίας έχει γίνει παροχέτευση της πολυκατοικίας που είναι στη γωνία Αγ. Τριάδος και Δορυλαίου και δεν είναι τεχνικά εύκολη η μετατόπιση της. Ενώ στην υπ. αριθ. 565/1981 απόφασης Δ.Σ. με την οποία εξετάζεται ένσταση της κας Κοζώνη Ελένης, αναφέρεται ότι επειδή «...η ιδιοκτησία της ενιστάμενης ρυμοτομείται και από την προέκταση της οδού Δορυλαίου που προβλέπεται από το παλιό εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως Πατρών και ως εκ τούτου κανενός είδους καινούργια βλάβη δεν επέρχεται σ' αυτή, για δε την όποια απαλλοτρίωση της ιδιοκτησίας της θα εφαρμοστούν οι νόμιμες διατάξεις...».
- Όσον αφορά την υπ. αριθ. 152/1983 γνωμοδότηση του Κεντρικού ΣΧΟΠ, η οποία μνημονεύεται στην έγκριση υπ. αριθ. Γ55349/2229/8-9-1983 Απ. ΥΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 685/Δ/21-11-1983), με την οποία τροποποιήθηκε το σχέδιο πόλης στο Ο.Τ. 77 και ρυμοτομήθηκε η ιδιοκτησία των κ.κ. Μπουσίου Άννα Μαρία και λοιπών, δεν έχει κατατεθεί (μέχρι σήμερα) στην Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, προκειμένου να ληφθούν υπόψη τα διαλαμβανόμενα σε αυτή.
- Η υπ. αριθ. 10361/20-8-2004 απορριπτική απάντηση του Δ/ντη της Δ/σης Πολεοδομίας Ν.Α. Αχαΐας, η οποία ζητείται να ληφθεί υπόψη, αφορά την άρνηση της Διοίκησης σε αίτημα των ιδιοκτητών, να προωθήσει τροποποίηση σχεδίου πόλης που συνίσταται σε αποχαρακτηρισμό κοινόχρηστου χώρου, χωρίς την ύπαρξη δικαστικής απόφασης (ή παρέλευσης δεκαοχταμήνου από τον καθορισμό προσωρινής ή οριστικής τιμής μονάδας). Το έγγραφο αυτό, ακυρώθηκε με την υπ. αριθ. 1544/2009 **απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών**, μετά την έκδοση της οποίας, η Διοίκηση οφείλει να συμμορφωθεί και να προβεί σε τροποποίηση του σχεδίου πόλης στην υπόψη περιοχή.

- Σήμερα, η υπόψη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία είναι ασφαλτοστρωμένη, χωρίς να είναι γνωστό στην Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, πότε και από ποιόν φορέα πραγματοποιήθηκαν οι εν λόγω εργασίες.
- Με το υπ. αριθ. 90372/Π3548/24-6-2014 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης χορηγείται στον κ. Παναγόπουλο Ανδρέα, απόσπασμα του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης στην υπόψη θέση. Δεν δίνονται πληροφορίες για το ιδιοκτησιακό καθεστώς του υπόψη χώρου (αν έχει καταστεί κοινόχρηστο ή μη).
- Σύμφωνα με τα υπ. αριθ. 4241β/19-4-2016 και 5130Β2/27-5-2016 έγγραφα της ΔΕΥΑΠ εντός της ιδιοκτησίας κ.κ. Μπουσίου Άννα Μαρία και λοιπών, διέρχεται αγωγός αποχέτευσης, χωρίς όμως να υπάρχουν στοιχεία στο αρχείο της, αναφορικά με τον κοινόχρηστο χαρακτήρα του εδαφικού τμήματος εντός του οποίου διέρχεται ο αγωγός.
- Σύμφωνα με το υπ. αριθ. 58254/Π3725/3-6-2016 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, για την ιδιοκτησία στη συμβολή των οδών Ελ. Βενιζέλου και Αγ. Τριάδος, Ο.Τ. 77 έχει συνταχθεί η υπ. αριθ. 16/89 πράξη αναλογισμού που επισπεύθηκε από τη 2^η ΔΕΚΕ και η οποία ακυρώθηκε με την υπ. αριθ. 5454/1995 απόφαση ΣΤΕ. Δεν υπάρχουν στο αρχείο της Υπηρεσίας στοιχεία συντέλεσης της απαλλοτρίωσης μέσω παρακατάθεσης. Το έγγραφο αυτό κοινοποιείται στην Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Δ.Ε. προκειμένου να αναζητήσει και να μας αποστείλει σχετικά στοιχεία, εφόσον υπάρχουν.
- Επισημαίνεται ότι, στο διάγραμμα της υπ. αριθ. 16/89 πράξης αναλογισμού, στην υπόψη θέση, δεν αποτυπώνεται υφιστάμενος κοινόχρηστος χώρος (οδός). Ως εκ τούτου, ο προβλεπόμενος κοινόχρηστος χώρος αναλογίζεται στο σύνολο του ως ιδιοκτησία.

Από την εξέταση όλων των ανωτέρω στοιχείων και δεδομένου ότι δεν έχει κατατεθεί στην Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης συμβόλαιο παραχώρησης εδαφικού τμήματος σε κοινή χρήση, δεν προκύπτει με βεβαιότητα η ύπαρξη υφιστάμενου κοινόχρηστου εδαφικού τμήματος στην ιδιοκτησία των κ.κ. Μπουσίου Άννα – Μαρία και λοιπών, ώστε να μην καταβληθούν οι αποζημιώσεις. Ως εκ τούτου, η Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης δεν μπορεί να αποφανθεί περαιτέρω για την κοινοχρησία του επίδικου τμήματος και επισημαίνει ότι, η αρμοδιότητα για το χαρακτηρισμό ενός χώρου με αμφισβητούμενο ιδιοκτησιακό καθεστώς, δεν ανήκει στη διοίκηση, αλλά στα πολιτικά δικαστήρια, τα οποία θα εκτιμήσουν τη διαφορά, αφού λάβουν υπόψη πλήρη στοιχεία και μαρτυρικές καταθέσεις απ' όλα τα διάδικα μέρη.

Όσον αφορά τον (3^ο) και (4^ο) ισχυρισμό των ενστάσεων του **εδαφίου (Ι)** κ.κ. Παναγόπουλου Γεωργίου και Παναγοπούλου Μαρίας, και τον (2^ο) και (3^ο) ισχυρισμό των ενστάσεων του **εδαφίου (VII)** Μητροπούλου Αλ. και λοιπών, η Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης δεν διαθέτει αρμοδιότητα ελέγχου των υποβαλλόμενων στοιχείων που καταθέτουν οι προσφεύγοντες ενώπιον του

Διοικητικού Πρωτοδικείου. Επίσης, δεν διαθέτει κατά το νόμο, αρμοδιότητα ανάρτησης αποφάσεων δικαστηρίου στους περίοικους - ενδιαφερόμενους, παρά μόνο των προτάσεων τροποποίησης σχεδίου πόλης, διαδικασία η οποία πραγματοποιήθηκε με τα σχετικά (14) – (17) έγγραφα ανακοινώσεων – ατομικών ειδοποιήσεων.

Όσον αφορά τον (5^ο) ισχυρισμό των ενστάσεων του **εδαφίου (Ι)** κ.κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και Παναγοπούλου Μαρίας, τον (2^ο) ισχυρισμό της ένστασης του **εδαφίου (VI)** των κατοίκων του Προσφυγικού Συνοικισμού και Περίοικων Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου και τον (4^ο) **ισχυρισμό** των ενστάσεων του **εδαφίου (VII)** Μητροπούλου Αλ. και λοιπών, από το Δήμο Πατρέων, αναρτήθηκε το από Φεβρουάριο 2016 (Τ1) τοπογραφικό διάγραμμα του ιδιώτη μηχανικού κ. Διαμαντή Πέτρου που συνοδεύει το από 20-2-2015 πρακτικό ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας, στο οποίο αποτυπώνεται η οικοδομή (2/Π) ιδιοκτησίας κ.κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και Μαρίας. Το επικαλούμενο Τα-1 τοπογραφικό διάγραμμα (Μάιος 2013) δεν συνοδεύει την αναρτηθείσα πρόταση τροποποίησης του σχεδίου πόλης.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς (2) και (6) των ενστάσεων του **εδαφίου (Ι)** των κ.κ. Παναγόπουλου Γεώργιου και Παναγοπούλου Μαρίας, τον (3^ο) και (4^ο) ισχυρισμό σας ένστασης του **εδαφίου (VI)** των κατοίκων του Προσφυγικού Συνοικισμού και Περίοικων Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου, τους ισχυρισμούς (5), (6) και (7) των ενστάσεων του **εδαφίου (VII)** κ.κ. Μητροπούλου Αλ., Κουκούλη Αντ. κλπ. επισημαίνονται τα εξής:

- Η ιδιοκτησία κ.κ. Μπουσίου Άννα Μαρία και λοιπών, ρυμοτομείται στο σύνολο της, ως προβλεπόμενος **κοινόχρηστος χώρος (πλάτωμα)** του σχεδίου πόλης στη συμβολή των οδών Ελ. Βενιζέλου και Αγ. Τριάδος και όχι ως πλατεία ή χώρος πρασίνου.
- Για το παρακείμενο σχολικό συγκρότημα, 3^ο Ενιαίο Λύκειο και 3^ο ΤΕΕ δεν έχει υποβληθεί καμία ένσταση.

Όσον αφορά τους λοιπούς ισχυρισμούς των ενιστάμενων, που εκφράζουν την επιθυμία για διατήρηση του κοινόχρηστου χώρου, μας βρίσκουν κατ' αρχήν σύμφωνους. Πλην όμως **η οικονομική δυσπραγία / αδυναμία του Δήμου μας είναι δεδομένη** και ως εκ τούτου, είναι εκ των πραγμάτων αδύνατη η αποδοχή και υλοποίησή τους.

Ειδικότερα δε, η εξ' αυτής, αδυναμία διασφάλισης των κοινοχρήστων χώρων του Σχεδίου Πόλεως έχει κατ' επανάληψη δημοσιοποιηθεί αρμοδίως, με υπομνήματα της εκάστοτε Δημοτικής Αρχής και αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να υπάρξει έκτακτη (εκ μέρους της Πολιτείας) επιχορήγηση, επισημαίνοντας το τεράστιο πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί στην πόλη που απειλείται από μια μη βιώσιμη οικιστική «ανάπτυξη» και περιβαλλοντική επιβάρυνση. Τέλος, κατά την παρούσα χρονική περίοδο, είναι αδύνατη ακόμη και η δανειοδότηση του Δήμου για την κάλυψη των υπόψη αναγκών.

Για τους λόγους αυτούς, και **πάντα στα πλαίσια του οικονομικώς εφικτού, στις περιπτώσεις έκδοσης δικαστικών αποφάσεων άρσης απαλλοτρίωσης που αφορούν προβλεπόμενους δρόμους, ο Δήμος –παγίως– επανεπιβάλλει τη ρυμοτομία ενώ, στις περιπτώσεις πλατειών κρίνει κατά περίπτωση** (για την εν όλο ή εν μέρει επανεπιβολή

τους ή για την αποδέσμευσή τους), με γνώμονα τις ανάγκες της γειτονιάς / συνοικίας σε κοινόχρηστους χώρους, την κεντροβαρικότητα της θέσης τους, τη χωροταξική τους κατανομή και την ιεράρχηση του ρόλου τους στην κατεύθυνση εξυπηρέτησης των κατοίκων κάθε περιοχής.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αδυναμία εξασφάλισης των απαιτούμενων πιστώσεων, επιβεβαιώνεται έμμεσα, από το γεγονός ότι η υπόψη τροποποίηση εξετάστηκε από το ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας χωρίς τη γνωμοδότηση του Δήμου, λόγω παρέλευσης εξαμήνου (**διαδικασία απράκτου**) και ως εκ τούτου δεν διατυπώθηκε από το Δήμο η πρόθεση και η οικονομική δυνατότητα για τη διατήρηση του υπόψη κοινόχρηστου χώρου. Επιπροσθέτως, με την έκδοση της **υπ. αρ. 174/21-3-2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου**, δεσμεύτηκε πίστωση ποσού **9.322,24 €** προκειμένου να εξασφαλιστεί η πρόταση ΣΥΠΟΘΑ.

Η διατήρηση του κοινόχρηστου χώρου στο σύνολο του, με συνολική επανεπιβολή της αρθείσας ρυμοτομίας, συνεπάγεται την άμεση **οικονομική επιβάρυνση** του Δήμου Πατρέων **με το ποσό των** (604,98 τ.μ. χ 155,76 τ.μ. = **94.231,68 €**) γι' αποζημίωση των δικαιούχων ιδιοκτητών.

Πάντως θα πρέπει να επισημανθεί ότι, το όποιο ποσό, τελικώς, ήθελε καταβληθεί στους δικαιούχους ιδιοκτήτες θα προκύψει μετά τη σύνταξη της κατά νόμο προβλεπόμενης πράξης αναλογισμού κατά τις πολεοδομικές διατάξεις (Ν.5269/1931 κλπ.), τον καθορισμό τιμής μονάδας και την αναγνώριση δικαιούχων από το αρμόδιο δικαστήριο.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ο Δήμος προκαταβάλλει για λογαριασμό και εις βάρος των υπόχρεων παρόδιων ιδιοκτητών τις δαπάνες που τους βαρύνουν για την απαλλοτρίωση. Ενώ στη συνέχεια, μπορεί να βεβαιώσει και να εισπράξει από τους υπόχρεους το ποσό που κατέβαλλε για λογαριασμό τους.

Επισημαίνεται ότι, στην περίπτωση που κριθεί δικαστικά ότι υπάρχει υφιστάμενο κοινόχρηστο εδαφικό τμήμα εντός του προς αποζημίωση ακινήτου ή αποδειχθεί ότι έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση, δηλαδή ότι έχουν ήδη καταβληθεί οι οφειλόμενες αποζημιώσεις στους δικαιούχους, σε εφαρμογή σχετικής πράξης αναλογισμού, και ο χώρος έχει ήδη καταστεί κοινόχρηστος, **ο Δήμος δεν υποχρεούται για την καταβολή των αποζημιώσεων**. Επίσης, ο Δήμος έχει τη δυνατότητα να προβεί εκ νέου σε τροποποίηση του σχεδίου πόλης αναγνωρίζοντας τον ήδη υφιστάμενο κοινόχρηστο χώρο.

Οι ισχυρισμοί αναφορικά με την επερχόμενη μείωση των προβλεπόμενων κοινοχρήστων χώρων, τη μείωση της αξίας των όμορων ακινήτων από την άρση της απαλλοτρίωσης, την υποβάθμιση της περιοχής κλπ., αν και αληθείς, **στερούνται νομικής βάσης** δεδομένου ότι η εξεταζόμενη τροποποίηση του σχεδίου πόλεως γίνεται **σε συμμόρφωση δικαστικής απόφασης**. Ως εκ τούτου, αφού η Διοίκηση αδυνατεί ν' αποζημιώσει τους ιδιοκτήτες για το σύνολο του ακινήτου, έχει την υποχρέωση να υλοποιήσει τη δικαστική απόφαση και να άρει την επιβληθείσα ρυμοτομική απαλλοτρίωση.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση και επειδή με βάση τα υπ. αριθ. 4241β2/19-4-2016 και 5130Β2/27-5-2016 έγγραφα της ΔΕΥΑΠ, **εντός του ακινήτου διέρχεται αγωγός αποχέτευσης** που καταλήγει στην οδό Ελ. Βενιζέλου, όπως σημειώνεται στο συνημμένο διάγραμμα, **για τον οποίο δεν μπορεί να γίνει αλλαγή όδευσης προκειμένου να διοχετευθεί στην οδό Αγ. Τριάδος, γίνεται δεκτός ο σχετικός ισχυρισμός των υποβληθέντων ενστάσεων.**

Κατόπιν των ανωτέρω το Δημοτικό Συμβούλιο:

Α. Αποδέχεται τον ισχυρισμό των ενστάσεων στο μέρος που αφορά την όδευση του αγωγού αποχέτευσης εντός του ακινήτου.

Για το λόγο αυτό, αναλυτικά εγκρίνει τα εξής:

1. **Την επανακήρυξη ως κοινόχρηστου χώρου (οδός)** από το σχέδιο πόλης, του εδαφικού τμήματος της ιδιοκτησίας με στοιχεία (1,Α,Β,5) εμβαδού **Ε=71,80 τ.μ., όπως αυτό προτείνεται από το ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας**, το οποίο ισούται με την οφειλόμενη υποχρεωτική εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας (που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.2508/1997 και το άρθρο 8 του Ν.1337/1983) το οποίο, με την έγκριση της υπόψη τροποποίησης, θα καταστούν αμέσως κοινόχρηστα, καθόσον δεν υπάρχει υποχρέωση εκταμίευσης οποιδήποτε ποσού από τον προϋπολογισμό του Δήμου για το τμήμα αυτό.
2. **Την επανακήρυξη ως κοινόχρηστου χώρου (οδός)** από το σχέδιο πόλης, του εδαφικού τμήματος με στοιχεία (Α,Β,Γ,4,3,Θ,Η,Δ,Ζ,Α) εμβαδού **Ε= 209,69 τ.μ.** προκειμένου να διασφαλιστεί η διέλευση του υφιστάμενου αγωγού αποχέτευσης και ομβρίων υδάτων εντός της ιδιοκτησίας, εφόσον δεν είναι δυνατή η αλλαγή της όδευσης του αγωγού. Με την πρόταση αυτή, η ιδιοκτησία κ.κ. Παναγόπουλου Γεωργίου και Παναγοπούλου Μαρίας δεν στερείται την αρτιότητα – οικοδομησιμότητα της, ενώ επιπροσθέτως διατηρούνται οι συνδέσεις των οικοδομών που βρίσκονται στην υπόψη θέση, με το υφιστάμενο δίκτυο αποχέτευσης.
 Το υπόψη τμήμα είναι ευρύτερο του προτεινόμενου προς επανακήρυξη (Ε= 59,85 τ.μ) από το ΣΥΠΟΘΑ Ν. Αχαΐας, για το οποίο έχει ήδη δεσμευτεί πίστωση 9.322,24€, στον προϋπολογισμό του Δήμου.
 Το ποσό που απαιτείται για την επανακήρυξη του ανωτέρω εδαφικού τμήματος, του αρθέντος σχεδίου πόλεως στη συγκεκριμένη θέση, με επανεπιβολή της ρυμοτομίας κατά την ανωτέρω πρόταση, προσδιοριζόμενο με βάση την τιμή μονάδας του αντικειμενικού προσδιορισμού που ισχύει σήμερα για την περιοχή (155,76 €/τ.μ. σύμφωνα με την αριθμ. **ΠΟΛ 1009/18-1-2016** απόφαση Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, **ΦΕΚ 48/Β/2016**), ανέρχεται στο ποσό των **(209,69 τ.μ. Χ 155,76€/τ.μ.) = 32.661,31 €** σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρο 32 του Ν. 4067/12 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).
 Για το τρέχον έτος 2016 στον κωδικό 40-7111.00013 του προϋπολογισμού δαπανών του Δήμου Πατρέων (την 3/6/2016), υπάρχει αδιάθετη πίστωση ποσού **404.973,78€**. Ως εκ τούτου επαρκεί για την **δέσμευση επιπλέον του ποσού**

23.339,07€ € στον προϋπολογισμό δαπανών έτους 2016, στον Κ.Α. 40-7111.00013.

3. Την έγκριση δέσμευσης της δαπάνης προσήκουσας αποζημίωσης, του ποσού που απαιτείται για την ως άνω προτεινόμενη επανακήρυξη του αρθέντος σχεδίου πόλεως, σύμφωνα με την ανωτέρω πρόταση, στον κωδικό Κ.Α. 40-7111.00013 με την πρόβλεψη – εξασφάλιση του εν λόγω ποσού. Με την υπ. αριθ. **υπ. αρ. 174/21-3-2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου**, έχει ήδη δεσμευτεί πίστωση ποσού **9.322,24 €**. Ως εκ τούτου απαιτείται η δέσμευση πίστωσης επιπλέον **ποσού 32.661,31€ - 9.322,24€ = 23.339,07€** στον Κ.Α.40-7111.00013 (Ιδιοι πόροι – Β824/15-6-2016 Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης).
4. Να χαρακτηριστεί ως οικοδομήσιμος χώρος το εναπομένον εδαφικό τμήμα της ιδιοκτησίας στο Ο.Τ. 77, με στοιχεία (Ζ,Δ,Η,Θ,2) εμβαδού Ε= 324.75 τ.μ. με επιβολή προκηπίου πλάτους τεσσάρων (4,00 μ.) μέτρων, όπως φαίνεται στο συνημμένο διάγραμμα.

Β. Να απορριφθούν οι λοιποί ισχυρισμοί των υποβληθέντων ενστάσεων, για τους λόγους που αναλύθηκαν ανωτέρω.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέων

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΓΕΡΟΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- **ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΣ

Τα Μέλη