

Αριθμός 395

**23^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 30^{ης} Ιουνίου 2020**

Στην Πάτρα και στην αίθουσα της Οικονομικής Επιτροπής (κτίριο Λαδόπουλου), σήμερα, **την 30^η Ιουνίου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **23/26-6-2020**, πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης συνεδρίαση**, σύμφωνα με την αριθ. 163/29-5-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία ήλθαν για τη λήψη αποφάσεως στα (11) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Φώτιος Δημακόπουλος – Αντιπρόεδρος, **3]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **4]** Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, **5]** Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος, **6]** Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, **7]** Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, **8]** Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος και **9]** Θεόδωρος Ξυλιάς – αναπληρωματικό μέλος.

Η κα Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά – τακτικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός απόφασεως 397/2020).

Οι κ.κ. Νικόλαος Παπαδημάτος και Μαρία Φιλοπούλου – τακτικά μέλη δεν ήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στην αρχή, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (1) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση η μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 262/2020 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών)», (σχετικό το αριθ. 8045/26-6-2020 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 7888/24-6-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 7887/24-6-2020 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - ΘΕΜΑ: 'Λήψη απόφασης για την άσκηση η μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 262/2020 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών)' - Με την από 5-11-2019 αγωγή της (αριθ. εκθ. κατ. 3142/2019) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών στρεφόμενη κατά του Δήμου Πατρέων η Παρασκευή Σφαέλου του Νικολάου ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος Πατρέων να της καταβάλλει: - Το ποσόν των 8.550,00€ που αφορά το επίδομα θέσης ευθύνης Δ/νσεως Διοίκησης για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 5-11-2019 με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής έως και πλήρους εξοφλήσεως, ως Νομικός Σύμβουλος - Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Πατρέων - άλλως και όλως επικουρικώς το ποσό των 5.510€, που αφορά το επίδομα θέσης ευθύνης του Προϊσταμένου Τμήματος Διοίκησης για το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα και με την ίδια ως άνω ιδιότητα, ομοίως με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγή και έως πλήρους εξοφλήσεως - καθώς και να αναγνωριστεί ότι δικαιούται στο εξής να λαμβάνει ως Νομικός Σύμβουλος - Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων επίδομα θέσης ευθύνης και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να της το καταβάλλει, - να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί και - να καταδικαστεί ο Δήμος στη δικαστική δαπάνη της. - Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η αριθ. 262/2020 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές), σύμφωνα με την οποία: - «ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή. ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η ενάγουσα δικαιούται να λαμβάνει ως Νομική Σύμβουλος - Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του εναγόμενου Δήμου επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης Διοίκησης. ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το εναγόμενο ΝΠΔΔ να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των οκτώ

χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα (8.550) ευρώ, για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 13-11-2019, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής. Καταδικάζει το εναγόμενο νομικό πρόσωπο στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, το ποσό των οποίων ορίζει σε διακόσια πενήντα (250) ευρώ.» - Παρακαλώ για τη λήψη απόφασης σχετικά με την άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 262/2020 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών). - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας».- ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ: - Με την από 5-11-2019 αγωγή της (αριθ. εκθ. κατ. 3142/2019) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών στρεφόμενη κατά του Δήμου Πατρέων η Παρασκευή Σφαέλου του Νικολάου ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος Πατρέων να της καταβάλλει: - Το ποσόν των 8.550,00€ που αφορά το επίδομα θέσης ευθύνης Δ/σεως Διοίκησης για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 5-11-2019 με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής έως και πλήρους εξοφλήσεως, ως Νομικός Σύμβουλος - Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Πατρέων - άλλως και όλως επικουρικώς το ποσό των 5.510€, που αφορά το επίδομα θέσης ευθύνης του Προϊσταμένου Τμήματος Διοίκησης για το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα και με την ίδια ως άνω ιδιότητα, ομοίως με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγή και έως πλήρους εξοφλήσεως - καθώς και να αναγνωριστεί ότι δικαιούται στο εξής να λαμβάνει ως Νομικός Σύμβουλος - Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων επίδομα θέσης ευθύνης και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να της το καταβάλλει, - να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί και - να καταδικαστεί ο Δήμος στη δικαστική δαπάνη της. - Όπως προκύπτει και από το υπ' αριθ. πρωτ. 1524/5-2-2020 έγγραφο της αρμόδιας Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων που αφορά τις απόψεις της υπηρεσίας επί της ανωτέρω αγωγής: - "Ο Δήμος Πατρέων απασχολεί τρεις (3) δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής και παγία αντιμισθία, οι οποίοι στελεχώνουν το αυτοτελές γραφείο νομικών συμβούλων το οποίο υπάγεται απευθείας στο κο Δήμαρχο, σύμφωνα με τον ισχύοντα οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας (ΦΕΚ 3492/Β'/2012). - Με την αριθ. 6/3-1-018 απόφαση του κου Δημάρχου ανατέθηκαν στην ενάγουσα καθήκοντα αναπληρώτριας προϊσταμένης της νομικής υπηρεσίας για το χρονικό διάστημα από 3/1/2018 – 27/12/2018 λόγω απουσίας του προϊσταμένου Φαίδωνα Κουλούρη. - Με την αριθ. 1206/20682/1-4-2019 απόφαση του κου Δημάρχου της ανατέθηκαν καθήκοντα προϊσταμένης του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του ΟΕΥ. - Οι αποδοχές των δικηγόρων με έμμισθη εντολή των ΟΤΑ από 1/1/2016 διέπονται από τις διατάξεις του Ν.4354/2015 περί «Διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (ΦΕΚ 176 Α'). - Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 10 του ν.4354/2015 «Οι δικηγόροι που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, κατατάσσονται ως εξής: α. Οι δικηγόροι στο Πρωτοδικείο στο Μ.Κ. 3 της Π.Ε. κατηγορίας, β. οι δικηγόροι στο Εφετείο στο Μ.Κ. 10 της Π.Ε. κατηγορίας και γ. οι δικηγόροι στον Άρειο Πάγο στο Μ.Κ. 15 της Π.Ε. κατηγορίας. Για τους ανωτέρω δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 11». - Με το άρθρο 34 του ιδίου νόμου καταργήθηκε ρητά το άρθρο 18 του ν. 4024/2011 το οποίο ρύθμιζε το επίδομα θέσης ευθύνης μέχρι 31/12/2015. - Το επίδομα θέσης ευθύνης ρυθμίζεται πλέον στο άρθρο 16 του Ν. 4354/2015 ως εξής: - 1. Στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντά τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, ως εξής: «α) Προϊστάμενοι Διοίκησης: αα) Γενικοί και Υπηρεσιακοί Γραμματείς: χίλια τετρακόσια (1.400) ευρώ. αβ) Αναπληρωτές Γενικοί Γραμματείς Υπουργείου και Ειδικοί Γραμματείς Υπουργείου, χίλια εκατόν πενήντα (1.150) ευρώ. αγ) Υπάλληλοι της κατηγορίας Ειδικών Θέσεων 1ου και 2ου βαθμού, εξακόσια (600) και πεντακόσια πενήντα (550) ευρώ αντίστοιχα. αδ) Προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων και Συντονιστές Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, χίλια (1.000) ευρώ. αε) Προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Προϊστάμενοι των πολιτικών γραφείων των μελών της κυβέρνησης και των υφυπουργών, τετρακόσια πενήντα (450) ευρώ. αστ) Προϊστάμενοι Υποδιευθύνσεων, τριακόσια πενήντα (350) ευρώ. αζ) Προϊστάμενοι Τμημάτων, διακόσια ενενήντα (290) ευρώ.» - Στην εφαρμοστική του νόμου 4354/2015 εγκύκλιο υπ' αριθ. 2/31029/ΔΕΠ/6-5-2016 και πιο συγκεκριμένα στην ερμηνεία του άρθρου 9 αναφέρονται τα εξής :

«Με τις διατάξεις της παρ. 10 προβλέπεται η μισθολογική κατάταξη των δικηγόρων που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς που υπάγονται στις διατάξεις του κοινοποιούμενου νόμου (η αριθμ. 2/17132/0022/28-2-2012 κυα, ΦΕΚ 498 Β' καταργείται από 1-1-2016). Οι ως άνω δικηγόροι κατατάσσονται ως εξής: α. οι δικηγόροι στο Πρωτοδικείο στο Μ.Κ. 3 της Π.Ε. κατηγορίας (1.210 €), β. οι δικηγόροι στο Εφετείο στο Μ.Κ. 10 της Π.Ε. κατηγορίας (1.623 €) και γ. οι δικηγόροι στον Άρειο Πάγο στο Μ.Κ. 15 της Π.Ε. κατηγορίας (1.918 €). Επισημαίνεται ότι για τους ανωτέρω δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 11 , δηλαδή δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις για τη μισθολογική εξέλιξη. Οι ως άνω δικηγόροι κατατάσσονται στα προβλεπόμενα κλιμάκια και παραμένουν σε αυτά καθ' όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας τους. Στους ανωτέρω χορηγούνται και η οικογενειακή παροχή, το επίδομα θέσης ευθύνης , το επίδομα απομακρυσμένων - παραμεθορίων περιοχών, καθώς και τυχόν προσωπική διαφορά, εφόσον τηρούνται οι οριζόμενες από τα σχετικά άρθρα του νόμου προϋποθέσεις». - Από τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα συνάγεται ότι οι δικηγόροι με έμμισθη εντολή και παγία αντιμισθία δικαιούνται το επίδομα θέσης ευθύνης εφόσον προΐστανται σε οργανική μονάδα επιπέδου Δ/σης ή τμήματος όπως αυτή προκύπτει από τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου. - Στο άρθρο 7 του ΟΕΥ αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «στο γραφείο νομικών συμβούλων προΐσταται νομικός σύμβουλος που ορίζεται με απόφαση Δημάρχου ο οποίος προΐσταται των υπηρετούντων Δικηγόρων...» - Η υπηρεσία μας με απόφαση υπογεγραμμένη από τον κο Δήμαρχο προέβλεψε την χορήγηση στον προκάτοχό της επιδόματος θέσης ευθύνης επιπέδου προϊσταμένου τμήματος συνεπεία της οποίας εκδόθηκε το υπ' αριθ. 1101/2015 χρηματικό ένταλμα πληρωμής. - Το τελευταίο επιστράφηκε αθεώρητο από την 2η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Συν. (Πράξη 20/2013) με την αιτιολογία ότι «ο νόμος δεν προβλέπει την καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε προϊσταμένους ή αναπληρωτές αυτών οργανικής διοικητικής μονάδας επιπέδου γραφείου... Εξάλλου ούτε από τον ΟΕΥ προκύπτει ότι έχει συσταθεί θέση προϊσταμένου για το Γραφείο Νομικών Συμβούλων...». - Η υπηρεσία μας υπέβαλε αντιρρήσεις οι οποίες δεν έγιναν δεκτές από το αρμόδιο Κλιμάκιο Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών και το θέμα παραπέμφθηκε στο Ι Τμήμα του Ελ.Συν. το οποίο και τις απέρριψε με την 102/2016 Πράξη του. - Στη συνέχεια η υπηρεσία μας υπέβαλε αίτημα ανάκλησης της τελευταίας Πράξης το οποίο απορρίφθηκε εκ νέου με την αριθ. 0039/2016 Πράξη του Ι τμήματος του Ελ.Συν. (σε συμβούλιο) με το σκεπτικό ότι: «δεδομένου ότι από τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Πατρέων προκύπτει ότι δεν προβλέπεται νομική υπηρεσία ως οργανική μονάδα αυτού, επιπέδου Γενικής Δ/σης, Διεύθυνσης ή Υποδιεύθυνσης ή Τμήματος Διοίκησης, οι υπηρετούντες στο Δήμο δικηγόροι με σχέση έμμισθης εντολής δεν δικαιούνται το επίδομα θέσης ευθύνης καθώς αυτό καταβάλλεται μόνο στους προϊσταμένους των προσδιοριζόμενων σε αυτές ευρύτερων διοικητικών μονάδων (επιπέδου Γενικής Δ/σης, Διεύθυνσης ή Υποδιεύθυνσης ή Τμήματος). Συνακόλουθα ο αιτών που ασκεί καθήκοντα προϊσταμένου του γραφείου νομικής υπηρεσίας του Δήμου δεν δικαιούται το εν λόγω επίδομα, απορριπτομένων ως αβασίμων των λόγων ανάκλησης». - Ο προκάτοχός της προσέφυγε στο Μον. Πρωτοδικείο Πατρών το οποίο έκανε δεκτή την αίτησή του και υποχρέωσε το Δήμο στην καταβολή στον αιτούντα επιδόματος θέσης ευθύνης επιπέδου Δ/σης. - Η απόφαση αυτή 301/2019 της ειδικής διαδικασίας περιουσιακών διαφορών όμως αποτελεί δεδικασμένο για τον προσφεύγοντα. - Σύμφωνα με το άρθρο 31 υποπερ. αα του ν. 4270/2014 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καταργήθηκε μεν από 1/8/2019 ο προληπτικός έλεγχος δαπανών του Ελ.Συν. εξακολουθεί όμως να ισχύει ο κατασταλτικός έλεγχος δαπανών. - Τα κλιμάκια του Ελ.Συν. δεσμεύονται από τις Πράξεις των τμημάτων όσον αφορά στην νομιμότητα των ελεγχόμενων δαπανών. - Καθίσταται σαφές ότι σε ενδεχόμενο κατασταλτικό έλεγχο χρηματικού εντάλματος που θα αφορά καταβολή στην ενάγουσα επιδόματος θέσης ευθύνης αυτό θα κριθεί μη νόμιμο." - Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η αριθ. 262/2020 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές), σύμφωνα με την οποία: - «ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή. ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η ενάγουσα δικαιούται να λαμβάνει ως Νομική Σύμβουλος – Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του εναγόμενου Δήμου επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης Διοίκησης. ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το εναγόμενο ΝΠΔΔ να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα (8.550) ευρώ, για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 13-11-2019, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής. Καταδικάζει το εναγόμενο νομικό πρόσωπο στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, το ποσό των οποίων ορίζει σε διακόσια πενήντα

(250) ευρώ.» - Σύμφωνα με το σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης: - «Η ενάγουσα είναι δικηγόρος στον Άρειο Πάγο, διορισμένη στο δικηγορικό σύλλογο Πατρών, και από το έτος 1998 παρέχει τις υπηρεσίες της στο εναγόμενο ΝΠΔΔ, ως Δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καταλαμβάνοντας ακολούθως την προσωποπαγή θέση της Νομικής Συμβούλου και ήδη με την με αριθμό 1206/20682/1-4-2019 απόφαση του Δημάρχου της θέσης της Προϊσταμένης του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του εναγομένου ΝΠΔΔ. Στη Νομική Υπηρεσία του δήμου, προβλέπονται πέντε θέσεις δικηγόρων, οι οποίοι συνεπικουρούνται από πέντε διοικητικούς υπαλλήλους, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού. Εξάλλου, η Νομική Υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Δήμαρχο, έχει ως αντικείμενο την εξυπηρέτηση του ΝΠΔΔ σε κάθε μορφής νομικές υποθέσεις, δικαστικές και εξώδικες και την παροχή γνωμοδοτήσεων. Πιο συγκεκριμένα ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων, που εγκρίθηκε με την 115934/20631/2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β' 3492/31.12.2012), προβλέπει στο άρθρο 1 υπό τον τίτλο 'Διάρθρωση κεντρικών Υπηρεσιών' τη σύσταση και λειτουργία Γραφείου Νομικών Συμβούλων μεταξύ των Υπηρεσιών που υπάγονται απευθείας στο Δήμαρχο και, στο άρθρο 7 ότι: "Το Γραφείο Νομικών Συμβούλων παρέχει υποστήριξη προς τα Πολιτικά όργανα και τις υπηρεσίες του Δήμου για την προώθηση των επιδιώξεων στόχων, συμφερόντων του Δήμου (...). Στο Γραφείο Νομικών Συμβούλων προΐσταται Νομικός Σύμβουλος, που ορίζεται με απόφαση Δημάρχου ο οποίος προΐσταται των υπηρετούντων δικηγόρων. Ο Προϊστάμενος Νομικός Σύμβουλος έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα να χρεώνει και να αναθέτει τις εντολές χειρισμού των υποθέσεων αυτών και γενικά να συντονίζει το έργο του γραφείου...". Σύμφωνα, λοιπόν με τον ως άνω Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, προβλέπεται Νομική Υπηρεσία του Δήμου, η οποία χαρακτηρίζεται, όμως, ως Γραφείο Νομικών Συμβούλων και όχι ως Τμήμα ή Διεύθυνση. Ωστόσο, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποδεικνύεται ότι η υπηρεσιακή μονάδα του εναγομένου ΝΠΔΔ, στην οποία η ενάγουσα ανήκει, έχει αυτοτέλεια παρά το χαρακτηρισμό της ως Γραφείο, δηλαδή δεν υπάγεται άμεσα σε υπερκείμενη μονάδα (το Γραφείο σε Τμήμα, το Τμήμα σε Διεύθυνση) και έχει ιδία κατά τόπο και καθ' ύλην αρμοδιότητα, ήτοι διακεκριμένες αρμοδιότητες, που δεν αποτελούν επανάληψη με περαιτέρω εξειδίκευση των αρμοδιοτήτων που έχει άλλη υπερκείμενη μονάδα, ούτε και ασκούνται υπό την καθοδήγηση και επίβλεψη αυτής, αντίθετα υπάγεται απ' ευθείας στον Δήμαρχο, χωρίς να μεσολαβούν, όπως προαναφέρθηκε, άλλες οργανικές μονάδες, αλλά και φέρει τα στοιχεία της αδιαβάθμιστης οργανικής μονάδας, καθόσον δεν τελεί σε ιεραρχική και υπαλληλική κατάταξη σε σχέση με άλλες οργανικές μονάδες στην κλίμακα της ιεραρχικής δομής του Δήμου, ο δε Προϊστάμενος αυτής, που έχει τη γενική και ειδική εποπτεία της λειτουργίας και της διεκπεραίωσης των κάθε φύσεως υποθέσεων της Νομικής Υπηρεσίας, επικουρούμενος από τους δικηγόρους της υπηρεσίας αυτής, εκτελεί ουσιαστικά, ενόψει και της φύσης και του εύρους των αρμοδιοτήτων του, χρέη Προϊσταμένου Μονάδας Διεύθυνσης, κατά τα ανωτέρω. Συνεπώς, η θέση του Νομικού Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του εναγομένου ΝΠΔΔ, την οποία κατέχει η ενάγουσα, εξομοιώνεται με αυτή του Προϊσταμένου Διεύθυνσης, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν και επομένως αυτή (ενάγουσα) δικαιούται μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης, το οποίο ουδέποτε της καταβλήθηκε και ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4024/2011 (σε συνδυασμό με την προαναφερόμενη ΚΥΑ), το οποίο αναπροσαρμόστηκε στο ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450) ευρώ, από 1-1-2016, σύμφωνα με τα άρθρα 16 παρ. 1 περ. αε και 35 του ν. 4354/2015. Στο σημείο αυτό ωστόσο πρέπει να σημειωθεί ότι έχει κριθεί καθ' ερμηνεία των διατάξεων του Κώδικα περί Δικηγόρων, ότι ο δικηγόρος είναι άμισθος δημόσιος λειτουργός και ότι ο παρέχων υπηρεσίες με πάγια αντιμισθία δικηγόρος ασκεί ελεύθεριο επάγγελμα, συνδέεται με τον εντολέα του, ασχέτως αν πρόκειται για νπιδ ή νπδδ με σχέση εντολής του ιδιωτικού δικαίου ελεύθερως ανακλητή (βλ. ΟλΣτΕ 3374/2015, ΑΠ 1065/2011 ΤΝΠ-ΝΟΜΟΣ) και όχι με σχέση εξαρτημένης εργασίας (βλ. ΟλΣτΕ 3374/2015 ο.π., ΣΕ 3299/2014 Ολ.σκ19) ή με υπαλληλική σχέση, δεν εντάσσεται δε στο «διοικητικό προσωπικό» των νπδδ στο οποίο υπηρετεί και το εναγόμενο ΝΠΔΔ ως προς τον τρόπο επιλογής του Νομικού Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του δεν διέπεται από τις σχετικές διατάξεις που αφορούν την επιλογή των Προϊσταμένων των διοικητικών μονάδων του ιδρύματος, αλλά από τις ειδικές οργανωτικές διατάξεις που διέπουν την οργάνωση και τη λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας του. Κατ' ακολουθίαν των προπαρατεθέντων, πρέπει η ένδικη αγωγή να γίνει δεκτή και ως ουσία βάσιμη και να

αναγνωριστεί το σχετικό δικαίωμα της ενάγουσας, να λαμβάνει ως Νομική Σύμβουλος – Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του εναγόμενου Δήμου επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης Διοίκησης και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να της καταβάλει το συνολικό ποσό των οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα (8.550) ευρώ, για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 13-11-2019 (χρόνος άσκησης της αγωγής), με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής. Όσον αφορά στο αίτημα για την κήρυξη της απόφασης προσωρινά εκτελεστής, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν προς τούτο εξαιρετικοί λόγοι, τους οποίους άλλωστε δεν επικαλείται η ενάγουσα, ή ότι η επιβράδυνση της εκτέλεσης είναι δυνατό να επιφέρει σημαντική ζημία στην τελευταία και ως εκ τούτου το σχετικό αίτημά της πρέπει να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμο. Τέλος, το εναγόμενο νομικό πρόσωπο (ΟΤΑ) πρέπει να καταδικαστεί στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, κατά παραδοχή του σχετικού νόμιμου αιτήματος του τελευταίου (191 παρ. 2 ΚΠολΔ), μειωμένα όμως, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 307 παρ. 2 του π.δ. 410/1995 και ήδη 281 παρ. 2 νόμου 3463/2006, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.» - Από τα ανωτέρω έγγραφα και την δικαστική απόφαση προκύπτει ότι η ενάγουσα πράγματι ασκούσε καθήκοντα Προϊσταμένου του Γραφείου Νομικών Συμβούλων, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο Δήμος Πατρέων άλλωστε ο Δήμαρχος με τις υπ' αριθ. 6/3-1-2018 και 1206/20682/1-4-2019 αποφάσεις του την όρισε ως αναπληρώτρια Προϊσταμένη και Προϊσταμένη αντίστοιχα. Άλλωστε έχω τη γνώμη ότι είναι αιτιολογημένη η σκέψη της ανωτέρω δικαστικής απόφασης ότι ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας εκτελεί ουσιαστικά, ενόψει και της φύσης και του εύρους των αρμοδιοτήτων του, χρέη Προϊσταμένου Μονάδας Διεύθυνσης παρά το χαρακτηρισμό της νομικής υπηρεσίας ως Γραφείο, επειδή έχει αυτοτέλεια, δηλαδή δεν υπάγεται άμεσα σε υπερκείμενη μονάδα και έχει ίδια κατά τόπο και καθ' ύλην αρμοδιότητα, ήτοι διακεκριμένες αρμοδιότητες, που δεν αποτελούν επανάληψη με περαιτέρω εξειδίκευση των αρμοδιοτήτων που έχει άλλη υπερκείμενη μονάδα, ούτε και ασκούνται υπό την καθοδήγηση και επίβλεψη αυτής, αντίθετα υπάγεται απ' ευθείας στον Δήμαρχο, χωρίς να μεσολαβούν άλλες οργανικές μονάδες αλλά και φέρει τα στοιχεία της αδιαβάθμιστης οργανικής μονάδας, καθόσον δεν τελεί σε ιεραρχική και υπαλληλική κατάταξη σε σχέση με άλλες οργανικές μονάδες στην κλίμακα της ιεραρχικής δομής του Δήμου. - Για τους ανωτέρω λόγους έχω τη γνώμη ότι δεν θα ευδοκιμήσει τυχόν ασκηθείσα έφεση κατά της αριθ. 262/2020 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών). - Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κ. Γεώργιος Γεωργόπουλος».-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγησή του ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου και είδε την υπ' αριθ. 7887/24-6-2020 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία ο κ. Ιωάννης Τσιμπούκης δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό» και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιος μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

(8 θετικές ψήφοι)

Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 262/2020 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών), σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 7887/24-6-2020 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου.

Διευκρινίζεται ότι, με την από 5-11-2019 αγωγή της (αριθ. εκθ. κατ. 3142/2019) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών στρεφόμενη κατά του Δήμου Πατρέων, η Παρασκευή Σφαέλου του Νικολάου, ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος Πατρέων να της καταβάλει:

Το ποσόν των 8.550,00€ που αφορά στο επίδομα θέσης ευθύνης Δ/σεως Διοίκησης για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 5-11-2019 με τον νόμιμο

τόκο από την επίδοση της αγωγής έως και πλήρους εξοφλήσεως, ως Νομικός Σύμβουλος - Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Πατρέων

άλλως και όλως επικουρικώς το ποσό των 5.510€, που αφορά στο επίδομα θέσης ευθύνης του Προϊσταμένου Τμήματος Διοίκησης για το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα και με την ίδια ως άνω ιδιότητα, ομοίως με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγή και έως πλήρους εξοφλήσεως

καθώς και να αναγνωρισθεί ότι δικαιούται στο εξής να λαμβάνει ως Νομικός Σύμβουλος - Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων επίδομα θέσης ευθύνης και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να της το καταβάλλει,

να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί και

να καταδικαστεί ο Δήμος στη δικαστική δαπάνη της.

Όπως προκύπτει και από το υπ' αριθ. πρωτ. 1524/5-2-2020 έγγραφο της αρμόδιας Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων που αφορά στις απόψεις της υπηρεσίας επί της ανωτέρω αγωγής:

"Ο Δήμος Πατρέων απασχολεί τρεις (3) δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής και παγία αντιμισθία, οι οποίοι στελεχώνουν το αυτοτελές γραφείο νομικών συμβούλων το οποίο υπάγεται απευθείας στο κο Δήμαρχο, σύμφωνα με τον ισχύοντα οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας (ΦΕΚ 3492/Β'/2012).

Με την αριθ. 6/3-1-2018 απόφαση του κου Δημάρχου ανατέθηκαν στην ενάγουσα καθήκοντα αναπληρώτριας προϊσταμένης της νομικής υπηρεσίας για το χρονικό διάστημα από 3/1/2018 – 27/12/2018 λόγω απουσίας του προϊσταμένου Φαίδωνα Κουλούρη.

Με την αριθ. 1206/20682/1-4-2019 απόφαση του κου Δημάρχου της ανατέθηκαν καθήκοντα προϊσταμένης του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του ΟΕΥ.

Οι αποδοχές των δικηγόρων με έμμισθη εντολή των ΟΤΑ από 1/1/2016 διέπονται από τις διατάξεις του Ν.4354/2015 περί «Διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (ΦΕΚ 176 Α').

Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 10 του ν.4354/2015 «Οι δικηγόροι που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, κατατάσσονται ως εξής: α. Οι δικηγόροι στο Πρωτοδικείο στο Μ.Κ. 3 της Π.Ε. κατηγορίας, β. οι δικηγόροι στο Εφετείο στο Μ.Κ. 10 της Π.Ε. κατηγορίας και γ. οι δικηγόροι στον Άρειο Πάγο στο Μ.Κ. 15 της Π.Ε. κατηγορίας. Για τους ανωτέρω δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 11».

Με το άρθρο 34 του ίδιου νόμου καταργήθηκε ρητά το άρθρο 18 του ν. 4024/2011 το οποίο ρύθμιζε το επίδομα θέσης ευθύνης μέχρι 31/12/2015.

Το επίδομα θέσης ευθύνης ρυθμίζεται πλέον στο άρθρο 16 του Ν. 4354/2015 ως εξής:

1. Στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντά τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, ως εξής: «α) Προϊστάμενοι Διοίκησης: αα) Γενικοί και Υπηρεσιακοί Γραμματείς: χίλια τετρακόσια (1.400) ευρώ. αβ) Αναπληρωτές Γενικοί Γραμματείς Υπουργείου και Ειδικοί Γραμματείς Υπουργείου, χίλια εκατόν πενήντα (1.150) ευρώ. αγ) Υπάλληλοι της κατηγορίας Ειδικών Θέσεων 1ου και 2ου βαθμού, εξακόσια (600) και πεντακόσια πενήντα (550) ευρώ αντίστοιχα. αδ) Προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων και Συντονιστές Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, χίλια (1.000) ευρώ. αε) Προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Προϊστάμενοι των πολιτικών γραφείων των μελών της κυβέρνησης και των υφυπουργών, τετρακόσια πενήντα (450) ευρώ. αστ) Προϊστάμενοι Υποδιευθύνσεων, τριακόσια πενήντα (350) ευρώ. αζ) Προϊστάμενοι Τμημάτων, διακόσια ενενήντα (290) ευρώ.»

Στην εφαρμοστική του νόμου 4354/2015 εγκύκλιο υπ' αριθ. 2/31029/ΔΕΠ/6-5-2016 και πιο συγκεκριμένα στην ερμηνεία του άρθρου 9 αναφέρονται τα εξής: «Με τις διατάξεις της παρ. 10 προβλέπεται η μισθολογική κατάταξη των δικηγόρων που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς που υπάγονται στις διατάξεις του κοινοποιούμενου νόμου (η αριθμ. 2/17132/0022/28-2-2012 κυα, ΦΕΚ 498 Β' καταργείται από 1-1-2016). Οι ως άνω δικηγόροι κατατάσσονται ως εξής: α. οι δικηγόροι στο Πρωτοδικείο στο Μ.Κ. 3 της Π.Ε. κατηγορίας (1.210 €), β. οι δικηγόροι στο Εφετείο στο Μ.Κ. 10 της Π.Ε. κατηγορίας (1.623 €) και γ. οι δικηγόροι στον Άρειο Πάγο στο Μ.Κ. 15 της Π.Ε. κατηγορίας (1.918 €). Επισημαίνεται ότι για τους ανωτέρω δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 11, δηλαδή δεν εφαρμόζονται οι

διατάξεις για τη μισθολογική εξέλιξη. Οι ως άνω δικηγόροι κατατάσσονται στα προβλεπόμενα κλιμάκια και παραμένουν σε αυτά καθ' όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας τους. **Στους ανωτέρω χορηγούνται και η οικογενειακή παροχή, το επίδομα θέσης ευθύνης, το επίδομα απομακρυσμένων - παραμεθορίων περιοχών, καθώς και τυχόν προσωπική διαφορά, εφόσον τηρούνται οι οριζόμενες από τα σχετικά άρθρα του νόμου προϋποθέσεις».**

Από τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα συνάγεται ότι οι δικηγόροι με έμμισθη εντολή και παγία αντιμισθία δικαιούνται το επίδομα θέσης ευθύνης εφόσον προΐστανται σε οργανική μονάδα επιπέδου Δ/νσης ή τμήματος όπως αυτή προκύπτει από τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου.

Στο άρθρο 7 του ΟΕΥ αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «στο γραφείο νομικών συμβούλων προΐσταται νομικός σύμβουλος που ορίζεται με απόφαση Δημάρχου ο οποίος προΐσταται των υπηρετούντων Δικηγόρων...»

Η υπηρεσία μας με απόφαση υπογεγραμμένη από τον κο Δήμαρχο προέβλεψε την χορήγηση στον προκάτοχό της επιδόματος θέσης ευθύνης επιπέδου προϊσταμένου τμήματος συνεπεία της οποίας εκδόθηκε το υπ' αριθ. 1101/2015 χρηματικό ένταλμα πληρωμής.

Το τελευταίο επιστράφηκε αθεώρητο από την 2η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Συν. (Πράξη 20/2013) με την αιτιολογία ότι «ο νόμος δεν προβλέπει την καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε προϊσταμένους ή αναπληρωτές αυτών οργανικής διοικητικής μονάδας επιπέδου γραφείου... Εξάλλου ούτε από τον ΟΕΥ προκύπτει ότι έχει συσταθεί θέση προϊσταμένου για το Γραφείο Νομικών Συμβούλων...».

Η υπηρεσία μας υπέβαλε αντιρρήσεις οι οποίες δεν έγιναν δεκτές από το αρμόδιο Κλιμάκιο Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών και το θέμα παραπέμφθηκε στο Ι Τμήμα του Ελ.Συν. το οποίο και τις απέρριψε με την 102/2016 Πράξη του.

Στη συνέχεια η υπηρεσία μας υπέβαλε αίτημα ανάκλησης της τελευταίας Πράξης το οποίο απορρίφθηκε εκ νέου με την αριθ. 0039/2016 Πράξη του Ι τμήματος του Ελ.Συν. (σε συμβούλιο) με το σκεπτικό ότι: «δεδομένου ότι από τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Πατρέων προκύπτει ότι δεν προβλέπεται νομική υπηρεσία ως οργανική μονάδα αυτού, επιπέδου Γενικής Δ/νσης, Διεύθυνσης ή Υποδιεύθυνσης ή Τμήματος Διοίκησης, οι υπηρετούντες στο Δήμο δικηγόροι με σχέση έμμισθης εντολής δεν δικαιούνται το επίδομα θέσης ευθύνης καθόσον αυτό καταβάλλεται μόνο στους προϊσταμένους των προσδιοριζόμενων σε αυτές ευρύτερων διοικητικών μονάδων (επιπέδου Γενικής Δ/νσης, Διεύθυνσης ή Υποδιεύθυνσης ή Τμήματος). Συνακόλουθα ο αιτών που ασκεί καθήκοντα προϊσταμένου του γραφείου νομικής υπηρεσίας του Δήμου δεν δικαιούται το εν λόγω επίδομα, απορριπτομένων ως αβασίμων των λόγων ανάκλησης».

Ο προκάτοχός της προσέφυγε στο Μον. Πρωτοδικείο Πατρών το οποίο έκανε δεκτή την αίτησή του και υποχρέωσε το Δήμο στην καταβολή στον αιτούντα επιδόματος θέσης ευθύνης επιπέδου Δ/νσης.

Η απόφαση αυτή 301/2019 της ειδικής διαδικασίας περιουσιακών διαφορών όμως αποτελεί δεδικασμένο για τον προσφεύγοντα.

Σύμφωνα με το άρθρο 31 υποπερ. αα του ν. 4270/2014 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καταργήθηκε μεν από 1/8/2019 ο προληπτικός έλεγχος δαπανών του Ελ.Συν. εξακολουθεί όμως να ισχύει ο κατασταλτικός έλεγχος δαπανών.

Τα κλιμάκια του Ελ.Συν. δεσμεύονται από τις Πράξεις των τμημάτων όσον αφορά στην νομιμότητα των ελεγχόμενων δαπανών.

Καθίσταται σαφές ότι σε ενδεχόμενο κατασταλτικό έλεγχο χρηματικού εντάλματος που θα αφορά καταβολή στην ενάγουσα επιδόματος θέσης ευθύνης αυτό θα κριθεί μη νόμιμο."

Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η αριθ. 262/2020 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές), σύμφωνα με την οποία:

«ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή. ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η ενάγουσα δικαιούται να λαμβάνει ως Νομική Σύμβουλος – Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του εναγόμενου Δήμου επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης Διοίκησης. ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το εναγόμενο ΝΠΔΔ να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα (8.550) ευρώ, για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 13-11-2019, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής. Καταδικάζει το εναγόμενο νομικό πρόσωπο στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, το ποσό των οποίων ορίζει σε διακόσια πενήντα (250) ευρώ.»

Σύμφωνα με το σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης:

«Η ενάγουσα είναι δικηγόρος στον Άρειο Πάγο, διορισμένη στο δικηγορικό σύλλογο Πατρών, και από το έτος 1998 παρέχει τις υπηρεσίες της στο εναγόμενο ΝΠΔΔ, ως Δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καταλαμβάνοντας ακολούθως την προσωποπαγή θέση της Νομικής Συμβούλου και ήδη με την με αριθμό 1206/20682/1-4-2019 απόφαση του Δημάρχου της θέσης της Προϊσταμένης του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του εναγομένου ΝΠΔΔ. Στη Νομική Υπηρεσία του δήμου, προβλέπονται πέντε θέσεις δικηγόρων, οι οποίοι συνεπικουρούνται από πέντε διοικητικούς υπαλλήλους, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού. Εξάλλου, **η Νομική Υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Δήμαρχο**, έχει ως αντικείμενο την εξυπηρέτηση του ΝΠΔΔ σε κάθε μορφής νομικές υποθέσεις, δικαστικές και εξώδικες και την παροχή γνωμοδοτήσεων. Πιο συγκεκριμένα ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων, που εγκρίθηκε με την 115934/20631/2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β' 3492/31.12.2012), προβλέπει στο άρθρο 1 υπό τον τίτλο 'Διάρθρωση κεντρικών Υπηρεσιών' τη σύσταση και λειτουργία Γραφείου Νομικών Συμβούλων μεταξύ των Υπηρεσιών που υπάγονται απευθείας στο Δήμαρχο και, στο άρθρο 7 ότι: "Το Γραφείο Νομικών Συμβούλων παρέχει υποστήριξη προς τα Πολιτικά όργανα και τις υπηρεσίες του Δήμου για την προώθηση των επιδιώξεων στόχων, συμφερόντων του Δήμου (...). Στο Γραφείο Νομικών Συμβούλων προϊστάται Νομικός Σύμβουλος, που ορίζεται με απόφαση Δημάρχου ο οποίος προϊστάται των υπηρετούντων δικηγόρων. Ο Προϊστάμενος Νομικός Σύμβουλος έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα να χρεώνει και να αναθέτει τις εντολές χειρισμού των υποθέσεων αυτών και γενικά να συντονίζει το έργο του γραφείου....". Σύμφωνα, λοιπόν με τον ως άνω Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, προβλέπεται Νομική Υπηρεσία του Δήμου, η οποία χαρακτηρίζεται, όμως, ως Γραφείο Νομικών Συμβούλων και όχι ως Τμήμα ή Διεύθυνση. Ωστόσο, **σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποδεικνύεται ότι η υπηρεσιακή μονάδα του εναγόμενου ΝΠΔΔ, στην οποία η ενάγουσα ανήκει, έχει αυτοτέλεια παρά το χαρακτηρισμό της ως Γραφείο, δηλαδή δεν υπάγεται άμεσα σε υπερκείμενη μονάδα (το Γραφείο σε Τμήμα, το Τμήμα σε Διεύθυνση) και έχει ίδια κατά τόπο και καθ' ύλην αρμοδιότητα, ήτοι διακεκριμένες αρμοδιότητες, που δεν αποτελούν επανάληψη με περαιτέρω εξειδίκευση των αρμοδιοτήτων που έχει άλλη υπερκείμενη μονάδα, ούτε και ασκούνται υπό την καθοδήγηση και επίβλεψη αυτής, αντίθετα υπάγεται απ' ευθείας στον Δήμαρχο, χωρίς να μεσολαβούν, όπως προαναφέρθηκε, άλλες οργανικές μονάδες, αλλά και φέρει τα στοιχεία της αδιαβάθμιστης οργανικής μονάδας, καθόσον δεν τελεί σε ιεραρχική και υπαλληλική κατάταξη σε σχέση με άλλες οργανικές μονάδες στην κλίμακα της ιεραρχικής δομής του Δήμου, ο δε Προϊστάμενος αυτής, που έχει τη γενική και ειδική εποπτεία της λειτουργίας και της διεκπεραίωσης των κάθε φύσεως υποθέσεων της Νομικής Υπηρεσίας, επικουρούμενος από τους δικηγόρους της υπηρεσίας αυτής, εκτελεί ουσιαστικά, ενόψει και της φύσης και του εύρους των αρμοδιοτήτων του, χρέη Προϊσταμένου Μονάδας Διεύθυνσης, κατά τα ανωτέρω. Συνεπώς, η θέση του Νομικού Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του εναγόμενου ΝΠΔΔ, την οποία κατέχει η ενάγουσα, εξομοιώνεται με αυτή του Προϊσταμένου Διεύθυνσης, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν και επομένως αυτή (ενάγουσα) δικαιούται μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης, το οποίο ουδέποτε της καταβλήθηκε και ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4024/2011 (σε συνδυασμό με την προαναφερόμενη ΚΥΑ), το οποίο αναπροσαρμόστηκε στο ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450) ευρώ, από 1-1-2016, σύμφωνα με τα άρθρα 16 παρ. 1 περ. αε και 35 του ν. 4354/2015. Στο σημείο αυτό ωστόσο πρέπει να σημειωθεί ότι έχει κριθεί καθ' ερμηνεία των διατάξεων του Κώδικα περί Δικηγόρων, ότι ο δικηγόρος είναι άμισθος δημόσιος λειτουργός και ότι ο παρέχων υπηρεσίες με πάγια αντιμισθία δικηγόρος ασκεί ελεύθεριο επάγγελμα, συνδέεται με τον εντολέα του, ασχέτως αν πρόκειται για νπιδ ή νπδδ με σχέση εντολής του ιδιωτικού δικαίου ελευθέρως ανακλητή (βλ. ΟλΣτΕ 3374/2015, ΑΠ 1065/2011 ΤΝΠ-ΝΟΜΟΣ) και όχι με σχέση εξαρτημένης εργασίας (βλ. ΟλΣτΕ 3374/2015 ο.π., ΣΕ 3299/2014 Ολ.σκ19) ή με υπαλληλική σχέση, δεν εντάσσεται δε στο «διοικητικό προσωπικό» των νπδδ στο οποίο υπηρετεί και το εναγόμενο ΝΠΔΔ ως προς τον τρόπο επιλογής του Νομικού Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του δεν διέπεται από τις σχετικές διατάξεις που αφορούν την επιλογή των Προϊσταμένων των διοικητικών μονάδων του ιδρύματος, αλλά από τις ειδικές οργανωτικές διατάξεις που διέπουν την οργάνωση και τη λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας του. Κατ' ακολουθίαν των προπαρατεθέντων, πρέπει η ένδικη αγωγή να γίνει δεκτή και ως ουσία βάσιμη και να αναγνωρισθεί το σχετικό δικαίωμα της ενάγουσας, να λαμβάνει ως Νομική**

Σύμβουλος – Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας του εναγόμενου Δήμου επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης Διοίκησης και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να της καταβάλει το συνολικό ποσό των οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα (8.550) ευρώ, για το χρονικό διάστημα από 3-1-2018 έως 27-12-2018 και από 1-4-2019 έως 13-11-2019 (χρόνος άσκησης της αγωγής), με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής. Όσον αφορά στο αίτημα για την κήρυξη της απόφασης προσωρινά εκτελεστής, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν προς τούτο εξαιρετικοί λόγοι, τους οποίους άλλωστε δεν επικαλείται η ενάγουσα, ή ότι η επιβράδυνση της εκτέλεσης είναι δυνατό να επιφέρει σημαντική ζημία στην τελευταία και ως εκ τούτου το σχετικό αίτημά της πρέπει να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμο. Τέλος, το εναγόμενο νομικό πρόσωπο (ΟΤΑ) πρέπει να καταδικαστεί στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, κατά παραδοχή του σχετικού νόμιμου αιτήματος του τελευταίου (191 παρ. 2 ΚΠολΔ), μειωμένα όμως, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 307 παρ. 2 του π.δ. 410/1995 και ήδη 281 παρ. 2 νόμου 3463/2006, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.»

Σύμφωνα με την αριθ. 7887/24-6-2020 Γνωμοδότησή του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεώργιου Γεωργόπουλου, από τα ανωτέρω έγγραφα και την δικαστική απόφαση προκύπτει ότι η ενάγουσα πράγματι ασκούσε καθήκοντα Προϊσταμένου του Γραφείου Νομικών Συμβούλων, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο Δήμος Πατρέων, άλλωστε ο Δήμαρχος με τις υπ' αριθ. 6/3-1-2018 και 1206/20682/1-4-2019 αποφάσεις του την όρισε ως αναπληρώτρια Προϊσταμένη και Προϊσταμένη αντίστοιχα. Άλλωστε είναι αιτιολογημένη η σκέψη της ανωτέρω δικαστικής απόφασης ότι ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας εκτελεί ουσιαστικά, ενόψει και της φύσης και του εύρους των αρμοδιοτήτων του, χρέη Προϊσταμένου Μονάδας Διεύθυνσης παρά το χαρακτηρισμό της νομικής υπηρεσίας ως Γραφείο, επειδή έχει αυτοτέλεια, δηλαδή δεν υπάγεται άμεσα σε υπερκείμενη μονάδα και έχει ίδια κατά τόπο και καθ' ύλην αρμοδιότητα, ήτοι διακεκριμένες αρμοδιότητες, που δεν αποτελούν επανάληψη με περαιτέρω εξειδίκευση των αρμοδιοτήτων που έχει άλλη υπερκείμενη μονάδα, ούτε και ασκούνται υπό την καθοδήγηση και επίβλεψη αυτής, αντίθετα υπάγεται απ' ευθείας στον Δήμαρχο, χωρίς να μεσολαβούν άλλες οργανικές μονάδες αλλά και φέρει τα στοιχεία της αδιαβάθμιστης οργανικής μονάδας, καθόσον δεν τελεί σε ιεραρχική και υπαλληλική κατάταξη σε σχέση με άλλες οργανικές μονάδες στην κλίμακα της ιεραρχικής δομής του Δήμου.

Για τους ανωτέρω λόγους δεν θα ευδοκιμήσει τυχόν ασκηθείσα έφεση κατά της αριθ. 262/2020 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών).

Ο Πρόεδρος

ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ

Τα Παρόντα Μέλη

**ΦΩΤΙΟΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ
ΠΕΤΡΟΣ ΨΩΜΑΣ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ**