

**Αριθμός 305**

**18<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 26<sup>ης</sup> Μαΐου 2020**

-----

Στην Πάτρα σήμερα, **την 26<sup>η</sup> Μαΐου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **18/22-5-2020**, πραγματοποιήθηκε **μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με το άρθρο 10 του αριθ. 55/11-3-2020 ΦΕΚ, στο οποίο δημοσιεύθηκε η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «*Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID – 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του*», την αριθ. 40/31-3-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «*Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19, αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των δήμων*» στην οποία συμμετείχαν τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Φώτιος Δημακόπουλος – Αντιπρόεδρος, **3]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **4]** Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά – τακτικό μέλος, **5]** Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, **6]** Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος, **7]** Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, **8]** Μαρία Φιλοπούλου – τακτικό μέλος, **9]** Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, **10]** Θεόδωρος Ξυλιάς – αναπληρωματικό μέλος και **11]** Χαράλαμπος Στανίτσας – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 13<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 309/2020).

Οι κ.κ. Νικόλαος Παπαδημάτος και Πέτρος Ψωμάς – τακτικά μέλη δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. (9) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «*Συμβιβαστική επίλυση μεταξύ Δήμου Πατρέων και της κας Πλιάτσικα Κυριακούλας για αποζημίωσή της και εξειδίκευση της πίστωσης*», (σχετικό το αριθ. 5878/20-5-2020 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 5552/13-5-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου και Κοιμητηρίων και η αριθ. 5122/5-5-2020 Γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Πατρέων, κας Κωνσταντίνας Παπαδοπούλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή – (Δια του κ. Δημάρχου) – Ενταύθα - ΘΕΜΑ: *΄΄Αποζημίωση κ. Πλιάτσικα Κυριακούλας του Χριστόφορου ΄΄* - ΣΧΕΤ.: 1. Η με Α.Π. 5286/04-02-2020 αίτηση της κ. Πλιάτσικα Κυριακούλας. -2. Το με Α.Π. 209289/43954/2015/23-11-2015 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη. -3. Το με Α.Π. 5122/5-5-2020 έγγραφο των Νομικών Συμβούλων του Δήμου. - \*Με την με Α.Π. 5286/04-02-2020 αίτησής της, η κ. Πλιάτσικα Κυριακούλα του Χριστόφορου ζητά να της καταβάλλει ο Δήμος το ποσό των 274,40€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) ως αποζημίωση, για την ζημιά που υπέστη ο υαλοπίνακας της επιχείρησής της από το συνεργείο του Τμήματος Πρασίνου. Συγκεκριμένα το συμβάν αυτό έλαβε χώρα στις 27/12/2019, ημέρα Παρασκευή, και ώρα 9:30 π.μ., στην πλατεία Ηρώων Πολυτεχνείου & Διαγόρα, όπου κατά τη διάρκεια εκτέλεσης κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζόμενο του Τμήματος Πρασίνου, εκσφενδονίστηκε πέτρα ικανού μεγέθους προς την τζαμαρία της καφετέριας Brasserie DP 64 στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου 64, με αποτέλεσμα να προκληθεί θραύση του υαλοπίνακα της

επιχείρησης. Ο εμπλεκόμενος μόνιμος υπάλληλος του Τμήματος Πρασίνου που χειρίζονταν το χορτοκοπτικό μηχάνημα ήταν ο κ. Σωτηρόπουλος Νικόλαος του Κωνσταντίνου και ενημέρωσε αυθημερόν την Υπηρεσία μας για τη ζημιά που προκάλεσε άθελά του. -Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 5122/5-5-2020 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. -Ως εκ τούτου παρακαλούμε να λάβετε απόφαση α) για την συμβιβαστική επίλυση της άνω διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και της κας Πλάτσικα Κυριακούλας, β) να της καταβάλλει ο Δήμος το πόσό των 274,40€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), ή οποιοδήποτε άλλο ποσό κρίνει, ως αποζημίωσή της για τη ζημιά που υπέστη στις 27/12/2019 ο υαλοπίνακας της επιχείρησής της, γ) ότι η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α.:35-7425.00011 του προϋπολογισμού έτους 2020, δ) για την εξειδίκευση της πίστωσης ποσού 274,40€, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/19, σε βάρος του Κ.Α.:35-7425.00011 για την αποζημίωση της κ. Πλάτσικα Κυριακούλας για τη ζημιά που υπέστη ο υαλοπίνακας της επιχείρησής της.- Ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου & Κοιμητηρίων, κ. Ανδρέας Αθανασόπουλος - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Στο ερώτημα που διατυπώνετε με του υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 3309/10-3-2020 έγγραφό σας και με βάση τα έγγραφα που μας προσκομίσθηκαν, και που μνημονεύονται κατωτέρω, και μετά τη μεταστροφή της νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το αριθ. πρωτ. 209289/43954/2015 έγγραφο της ανεξάρτητης αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ καθώς και του υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνώμη μου έχει ως ακολούθως: - Α.- Σύμφωνα με τα άρθρα 105 ΕισΝΑΚ "Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός ένα η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.", ενώ κατ' άρθρο 106 ΕισΝΑΚ" οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους." - Σύμφωνα με το π' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Γενική Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών Διεύθυνση Οικονομικών Τ.Α. Τμήμα Οικον. Δ/σης και Π.Υ. "Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. -Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου). -Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου τον νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. -Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής /δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την

προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. -Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο προαναφερόμενο έγγραφό του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, -η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής /δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης. -Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούν τα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: -\*Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατόν να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή / και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). -\*Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. - \*Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. -\*Δ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής: -Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου. -Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν. -Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Παρακαλούμε για την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται με το παρόν, σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση. -"Από την νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθιερώνεται αυστηρότατο πλαίσιο για τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου να συναφθεί εξωδικαστικός συμβιβασμός και συγκεκριμένα "... οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω

διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. .... ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οικονομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγONO αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση,... θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγONας πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγONου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιόγONα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία." (Πράξη 49/2010 ΕΣΤμ.VII). –Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραιά κατάσταση. -B.- Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 3309/2020 έγγραφο του Τμήματος Μελετών Έργων Πρασίνου της Δ/σης Περιβάλλοντος Ενέργειας και Πρασίνου του Δήμου Πατρέων" Το συμβάν αυτό έλαβε χώρα στις 27-12-2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.30 π.μ. στην Πλατεία Ηρώων Πολυτεχνείου και Διαγόρα, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζόμενο του Τμήματος Πρασίνου, εκσφενδονίστηκε πέτρα ικανού μεγέθους προς την τζαμαρία της καφετέρας Brasserie DP 64 στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου 64, με αποτέλεσμα να προκληθεί θραύση στον υαλοπίνακα της επιχείρησης. –Ο εμπλεκόμενος μόνιμος υπάλληλος του Τμήματος Πρασίνου που χειρίζονταν το χορτοκοπτικό μηχάνημα ήταν ο κ. Σωτηρόπουλος Κων/νος. –Δεν προβήκαμε σε Ε.Δ.Ε., επειδή ο προαναφερόμενος υπάλληλος ενημέρωσε αυθημερόν την Υπηρεσία μας για τη ζημιά που προκάλεσε άθελά του. "Επίσης επισυνάπτονται: α) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5286/4-2-2020 αίτηση της κ. Πλιάτσικα Κυριακούλας με την οποία αναφέρει το συμβάν και αιτείται να της καταβληθεί το συνολικό ποσό της ζημίας, καθώς και η από 12-2-2020 υπεύθυνη δήλωσή του άρθρου 8 ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι:"1. Η ζημιά στον υαλοπίνακα της επιχείρησής μου, Brasserie DP 64 στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου, δεν προϋπήρχε αλλά προκλήθηκε από το συνεργείο του Τμήματος Πρασίνου στις 27/12/2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:30 π.μ. κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων. 2. Παιτούμαι ρητά και ανεπιφύλακτα από την άσκηση αγωγής ή άλλου ένδικου μέσου έστω και διοικητικού για την ανωτέρω αιτία. 3. Από την Εθνική Ασφαλιστική εγκρίθηκε και κατεβλήθη το ποσό των 110,00€ ως ασφαλιστική αποζημίωση σύμφωνα με τους όρους του υπ' αριθ. ασφαλιστηρίου συμβολαίου 78675972 και βάσει του προσκομισθέντος τιμολογίου Νο 88, με ημερομηνία 30/12/2019, συνολικού ποσού 384,40€ της επωνυμίας «ΤΣΕΚΟΥΡΑΣΠΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ – ΕΜΠΟΡΙΟ ΥΑΛΟΠΙΝΑΚΩΝ & ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ". 4. Απαιτώ να μου καταβληθεί μόνο το υπόλοιπο χρηματικό ποσό των 274,40€μεΦΠΑ, άτοκα που απαιτήθηκε για την επισκευή».-β) Η από 4-2-2020 υπεύθυνη δήλωση άρθρου 8 ν.1599/1986 του υπαιτίου υπαλλήλου Νικολάου Σωτηρόπουλου στην οποία δηλώνει ότι "Στις27/12/2019,ημέραΠαρασκευή, και ώρα 09:30 π.μ., στην Πλατεία Ηρώων

Πολυτεχνείου και Διαγόρα, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα το οποίο χειριζόμουν, εκσφενδονίστηκε πέτρα με ορμή και από μεγάλη απόσταση προς την τζαμαρία της καφετέριας Brasserie DP 64 στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου 64, με αποτέλεσμα να προκληθεί θραύση του υαλοπίνακα της επιχείρησης. –Για το εν λόγω συμβάν έχει ενημερωθεί αυθημερόν η Υπηρεσία μου». -γ) Η από 12-2-2020 επιστολή της ανώνυμης ασφαλιστικής εταιρίας με το διακριτικό τίτλο «ΕΘΝΙΚΗ.Ε.Ε.Γ.Α.» προς την αιτούσα Κυριακούλα Πλιάτσικα δυνάμει του οποίου την ενημερώνει τα κάτωθι: «Για τη ζημία με αριθμό 60057161 επί του συμβολαίου 7865972 διάρκειας (11/7/2019-11/07/2020) η οποία αφορά σε θραύση κρυστάλλων στην πρόσοψη του καταστήματός σας επί της οδού Ηρώων Πολυτεχνείου 64, Πάτρα, η οποία συνέβη την 27/12/2019, λόγω πτώσης πέτρας, εγκρίθηκε και κατεβλήθη το ποσό των 110,00 Ευρώ ως ασφαλιστική αποζημίωση, σύμφωνα με τους όρους του ως άνω ασφαλιστηρίου συμβολαίου και βάσει του προσκομισθέντος τιμολογίου Νο 88, με ημερομηνία 30/12/2019, συνολικού ποσού 384,40, της επωνυμίας «ΤΣΕΚΟΥΡΑΣΠΑΝ. ΚΩΝ?ΝΟΣ – ΕΜΠΟΡΙΟ ΥΑΛΟΠΙΝΑΚΩΝ & ΕΡΓΑΣΙΕΣΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ» -δ) Απλή φωτοτυπία του υπ' αριθ. 88/30-12-2019 δελτίου αποστολής – τιμολογίου του Τσεκούρα Παν. Κωνσταντίνου Εμπόριο Υαλοπινάκων και Εργασίες Τοποθέτησης (Ηλείας 182, Οβρυά, Πάτρα) που αφορά (1) διπλό 3+3+12+5 (118 X 2,28) εκδοθέν επ' ονόματι της αιτούσας. -ε) Σειρά φωτογραφιών μη βέβαιης χρονολογίας προφανώς από τον υαλοπίνακα της επιχείρησης της αιτούσας μετά το ένδικο συμβάν. -στ) Αντίγραφο δελτίων αστυνομικής ταυτότητας της αιτούσας Κυριακούλας Πλιάτσικα και του δημοτικού υπαλλήλου Νικολάου Σωτηρόπουλου. -ζ) Αντίγραφο υποβληθείσας δήλωσης πληροφοριακών στοιχείων μίσθωσης ακίνητης περιουσίας, όπου εμφανίζονται τα στοιχεία της αιτούσας ως μισθώτριας του συγκεκριμένου ισογείου καταστήματος από 2/7/2018 έως 2/7/2024 για επαγγελματική χρήση. -Γ.-Από όλα τα παραπάνω έγγραφα αποδεικνύονται: α) παράνομη πράξη του υπαλλήλου του Δήμου Πατρέων, β) η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, οι συνθήκες πρόκλησης καθώς επίσης και το ποσό το οποίο καταβλήθηκε από την παθούσα για την αποκατάστασή της, γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η ζημιολογία επέφερε το ζημιολογικό αποτέλεσμα. Κατόπιν των ανωτέρω έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού. -ΣΗΜΕΙΩΝΕΤΑΙ ότι προφανώς εκ παραδρομής αναφέρεται στο σχετικό υπηρεσιακό έγγραφό σας υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 3309/10-3-2020 ως εμπλεκόμενος μόνιμος υπάλληλος ο Κωνσταντίνος Σωτηρόπουλος αφού στα προσκομισθέντα σε εμάς έγγραφα η υπεύθυνη δήλωση και η φωτοτυπία ΑΔΤ ανήκουν στον Νικόλαο Σωτηρόπουλο του Κωνσταντίνου. Διευκρινίσατε άλλως σχετικά. –Η παρούσα είναι γνώμη της υπογράφουσας και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων. Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού.- Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κα Κων/να Παπαδοπούλου».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, είδε την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, την αριθ. 5286/04-02-2020 αίτηση της κας Πλιάτσικα Κυριακούλας, το αριθ. 209289/43954/2015/23-11-2015 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη και την αριθ. 5122/5-5-2020 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Κωνσταντίνας Παπαδοπούλου,

#### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:**

##### **Εγκρίνει:**

1) **Τη συμβιβαστική επίλυση** της διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και της κας Πλιάτσικα Κυριακούλας του Χριστόφορου και την **αποζημίωσή** της με το ποσό των **274,40€**, (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), για τη ζημία που υπέστη στις 27/12/2019 ο υαλοπίνακας της

επιχείρησής της, όταν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζόμενο του Τμήματος Πρασίνου, εκσφενδονίστηκε πέτρα ικανού μεγέθους προς την τζαμαρία της καφετέριας Brasserie DP 64, στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου 64, με αποτέλεσμα να προκληθεί θραύση του υαλοπίνακα της επιχείρησής της. Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 35-7425.00011 του προϋπολογισμού έτους 2020.

2) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν. 4625/2019, **εξειδικεύει** την πίστωση ποσού 274,40 €, σε βάρος του **Κ.Α. 35-7425.00011** του προϋπολογισμού έτους 2020, για την αποζημίωση της κας Πλιάτσικα Κυριακούλας του Χριστόφορου που αφορά σε ζημιά που υπέστη ο υαλοπίνακας της επιχείρησής της.

*Διευκρινίζεται ότι:*

Με την με Α.Π. 5286/04-02-2020 αίτησής της, η κα **Πλιάτσικα Κυριακούλα του Χριστόφορου** ζητά να της καταβάλλει ο Δήμος το ποσό των **274,40 €** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) ως αποζημίωση, για την ζημιά που υπέστη ο υαλοπίνακας της επιχείρησής της από το συνεργείο του Τμήματος Πρασίνου. Συγκεκριμένα το συμβάν αυτό έλαβε χώρα στις 27/12/2019, ημέρα Παρασκευή, και ώρα 9:30 π.μ., στην πλατεία Ηρώων Πολυτεχνείου & Διαγόρα, όπου κατά τη διάρκεια εκτέλεσης κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζόμενο του Τμήματος Πρασίνου, εκσφενδονίστηκε πέτρα ικανού μεγέθους προς την τζαμαρία της καφετέριας Brasserie DP 64 στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου 64, με αποτέλεσμα να προκληθεί θραύση του υαλοπίνακα της επιχείρησης. Ο εμπλεκόμενος μόνιμος υπάλληλος του Τμήματος Πρασίνου που χειρίζονταν το χορτοκοπτικό μηχάνημα ήταν ο κ. Σωτηρόπουλος Νικόλαος του Κωνσταντίνου και ενημέρωσε αυθημερόν την Υπηρεσία Πρασίνου για τη ζημιά που προκάλεσε άθελά του.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. **5122/5-5-2020** γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. **209289/43954/23-11-15** έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

#### Ο Πρόεδρος

**ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ**

#### Τα συμμετέχοντα Μέλη

**ΦΩΤΙΟΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΚΡΙΒΗ ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ  
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ  
ΜΑΡΙΑ ΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ  
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ  
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΣΤΑΝΙΤΣΑΣ**