

Αριθμός 283

**17^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 19^{ης} Μαΐου 2020**

Στην Πάτρα σήμερα, **την 19^η Μαΐου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **17/15-5-2020**, πραγματοποιήθηκε **μέσω τηλεδιάσκεψης** συνεδρίαση της **Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με το άρθρο 10 του αριθ. 55/11-3-2020 ΦΕΚ, στο οποίο δημοσιεύθηκε η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «*Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID – 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του*», την αριθ. 40/31-3-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «*Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19, αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των δήμων*» στην οποία συμμετείχαν τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **3]** Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά – τακτικό μέλος, **4]** Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος, **5]** Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, **6]** Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος, **7]** Αθανάσιος Μοδές – αναπληρωματικό μέλος, **8]** Θεόδωρος Τουλγαρίδης – αναπληρωματικό μέλος, **9]** Αθανάσιος Αθανασόπουλος – αναπληρωματικό μέλος και **10]** Θεόδωρος Ξυλιάς – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Θεόδωρος Τουλγαρίδης – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (Αριθμός αποφάσεως 289/2020).

Ο κ. Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (Αριθμός αποφάσεως 290/2020).

Ο κ. Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (Αριθμός αποφάσεως 291/2020).

Οι κ.κ. Φώτιος Δημακόπουλος, Ιουλία Γιαννιτσοπούλου, Παναγιώτης Μελάς, Νικόλαος Παπαδημάτος και Μαρία Φιλοπούλου – τακτικά μέλη δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. (3) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Εξέταση της αριθ.15130/27-04-2020 εμπρόθεσμης ένστασης της επιχείρησης «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» και έγκριση της από 05-05-2020 Γνωμοδότησης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δ/σης Περιβάλλοντος Ενέργειας & Πρασίνου αναφορικά με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης για την υπηρεσία «Μίσθωση Μηχανημάτων για Εξωραϊσμό Παραλιών»», (σχετικό το αριθ. 5571/13-5-2020 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και η αριθ. 5533/13-5-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου και Κοιμητηρίων - Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών – Τμήμα Προμηθειών και Δημοπρασιών), η οποία έχει ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - ΘΕΜΑ: 'Εξέταση της αριθ.15130/27-04-2020 εμπρόθεσμης ένστασης της επιχείρησης «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» και έγκριση της από 05-05-2020 Γνωμοδότησης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δ/σης Περιβάλλοντος Ενέργειας & Πρασίνου αναφορικά με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης για την υπηρεσία «Μίσθωση Μηχανημάτων για Εξωραϊσμό Παραλιών»' - Λαμβάνοντας υπόψη: -*το άρθρο 72 του Ν.3852/10 όπως

αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του 4623/19 και όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παρ.1 του Ν.4625/19 -*το άρθρο 118 του Ν.4412/2016 (Απευθείας Ανάθεση) -*τους όρους της αριθ. 08/2020 Μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Πρασίνου, Τμήμα Πρασίνου. -*Την αριθ. 3420/11-13-2020 Δημάρχου Πατρέων απόφαση για την διενέργεια της απευθείας ανάθεσης και την έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών για την εν λόγω υπηρεσία. -*Την με αριθ. πρωτ.2.939/05-03-2020 Απόφαση Ανάλυσης Υποχρέωσης 775 Β (ΑΔΑ:ΨΠΩΔΩΞΙ-ΔΩ9, ΑΔΑΜ:20REQ006388581), σε βάρος του ΚΑ:35-6233.00005, προϋπολογισμού εξόδων οικονομικού έτους 2020. -*την αριθ. 11848/11-03-2020 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (20PROC006417197 –Ματαίωσης και 20PROC006682667), και στο portal του Δήμου -*Το από 31/03/2020πρακτικό του γνωμοδοτικού οργάνου το οποίο προτείνει ομόφωνα: - α. την έγκριση του πρακτικού του γνωμοδοτικού οργάνου - β. την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Σ. & ΥΙΟΣ Ο.Ε.» ως «οριστικό ανάδοχο» για την υπηρεσία «Μίσθωση μηχανημάτων για εξωραϊσμός παραλιών», γιατί: α) η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους και τις προδιαγραφές της αριθ. 8/2020 μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου, β) γιατί η οικονομική του προσφορά είναι η πιο συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά για το σύνολο της υπηρεσίας και γ) τα δικαιολογητικά κατακύρωσης ήταν πλήρη & σύμφωνα με το άρθρο 11 της με αρ. 8/2020 μελέτης, έναντι συνολικού ποσού 17.781,60 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%). - γ. την απόρριψη της προσφορών: -*του «ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» με τιμή προσφοράς 18.004,80 (συμπερ. ΦΠΑ 24%) για το σύνολο της υπηρεσίας -*του «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» με τιμή προσφοράς 20.088,00 (συμπερ. ΦΠΑ 24%)για το σύνολο της υπηρεσίας -*Την υπ' αριθ. 14469/14-04-2020Απόφαση Δημάρχου Πατρέων με την οποία εγκρίνει το Πρακτικό του Γνωμοδοτικού Οργάνου και αναθέτει απευθείας στην επιχείρηση «ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΥΙΟΣ Ο.Ε. την εν λόγω υπηρεσία. -*Την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης κατακύρωσης του Δημάρχου Πατρέων τους συμμετέχοντες Οικονομικούς Φορείς στις 14-04-2020 με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. -*Το από 14-04-2020 έγγραφο του οικονομικού φορέα «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στο πρωτόκολλο του Δήμου με το οποίο μας ζητά να του χορηγήσουμε αντίγραφα των προσφορών των υπολοίπων οικονομικών φορέων (το οποίο δεν μας κοινοποιήθηκε εγκαίρως λόγω υφιστάμενης κατάστασης Covid-19). -*Το με αριθ. πρωτ. 14812/ 22-04-2020 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών & Δημοπρασιών προς τον οικονομικό φορέα «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» με το οποίο τον ενημερώνουμε: α) ότι του παρέχεται πλήρης πρόσβαση στα έγγραφα του διαγωνισμού και β) ότι παρατείνουμε το δικαίωμα ένστασης για πέντε (5) μέρες ακόμα λόγω υφιστάμενης κατάστασης. -*Την με αριθ. πρωτ. 15130/27-04-2020εμπρόθεσμη ένσταση του «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.», (που διαβιβάστηκε στην επιτροπή ενστάσεων της αρμόδιας Δ/σης) κατά του από 31/03/2020πρακτικό του γνωμοδοτικού οργάνου, με την οποία ζητά την απόρριψη των άλλων δύο οικονομικών φορέων για τους λόγους που επικαλείται και την οποία επισυνάπτουμε -*Το από 05-05-2020 (διαβιβάστηκε στο τμήμα μας 07-05-2020)Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων (Αποφ. ΟΕ 53/2020) επί της ανωτέρω ένστασης της «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.», βάσει της οποίας αποφαινεται ομόφωνα και απορρίπτει την εν λόγω ένσταση, διότι: - 1. υπεβλήθη κατά του από 31/03/2020πρακτικού του γνωμοδοτικού οργάνου, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και ειδικότερα το άρθρο 127 και το άρθρο 221 παρ. 11 του ίδιου νόμου, έπρεπε να υποβληθεί «κατά πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής», εν προκειμένου κατά της αριθ. 14469/14-04-2020 Απόφασης Δημάρχου Πατρέων - 2. Επιπλέον, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους απόρριψης που επικαλείται ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας, καταθέτει τις κάτωθι παρατηρήσεις: - 1) Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση Παναγόπουλου Ανδ.

Βασιλείου: - α) Δεν θεωρείται ικανός λόγος αποκλεισμού η εκ παραδρομής κατάθεση ενός πιστοποιητικού διπλώματος προηγούμενου έτους, δεδομένου ότι το ισχύον πιστοποιητικό υπήρχε και εστάλη αμέσως μετά την έγγραφη υπόδειξη της Επιτροπής Διαγωνισμού. - β) Το έγγραφο Ε4 (πίνακας προσωπικού) δεν ζητείται πουθενά ως προαπαιτούμενο δικαιολογητικό συμμετοχής στη σχετική μελέτη και συγγραφή υποχρεώσεων, επομένως δεν ήταν υποχρεωμένος κανένας συμμετέχων οικονομικός φορέας να το συμπεριλάβει στα δικαιολογητικά συμμετοχής του. - γ) Η βεβαίωση Επιμελητηρίου από μέρος του κ. Παναγόπουλου δεν απαιτείτο ως δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό, παρά μόνο ως δικαιολογητικό κατακύρωσης της σύμβασης από τον οικονομικό φορέα – προσωρινό ανάδοχο. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι ο ΚΑΔ 81211001 που αφορά σε υπηρεσίες καθαρισμού και αναφέρεται στην έναρξη επιτηδεύματος από την αρμόδια ΔΟΥ, κρίνεται ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής της μελέτης. – 2) Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση «ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Σ. & ΥΙΟΣ Ο.Ε.»: - α) Δεν κρίνεται ως λόγος αποκλεισμού ούτε η κατάθεση συμφωνητικού μίσθωσης στο διαγωνισμό, ούτε και η μη κατάθεση Ε4, όπως αναφέρεται και την ως άνω περίπτωση 1)β) της εργοληπτικής επιχείρησης Παναγόπουλου Ανδ. Βασιλείου. - β) Εφ' όσον κατατέθηκε απόδειξη πληρωμής τελών κυκλοφορίας και δεν ζητήθηκε διευκρίνιση από την Επιτροπή Διαγωνισμού (σε ποιο ΜΕ αναφέρεται) σε προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού, επίσης κρίνεται ότι δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού. -γ) Η ασφάλιση του ΜΕ ως προς τη χρήση ως εργαλείο που επισημαίνεται δεν αναφέρεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής και άρα δεν θεωρείται προαπαιτούμενο. - Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι όσες από τις παρατηρήσεις της ένστασης αφορούν σε έλλειψη στοιχείων που δεν αναφέρονται στην συγγραφή υποχρεώσεων της μελέτης, μπορούσαν να αποτελούν μέρος ένστασης σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού (επί της πρόσκλησης του διαγωνισμού), σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16 και όχι στο παρόν στάδιο. - Παρακαλούμε όπως: - *Εξετάσετε και εγκρίνετε το από 05-05-2020 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δ/σης Περιβάλλοντος Ενέργειας & Πρασίνου και ως εκ τούτου - *Αποφασίσετε την απόρριψη της αριθ. πρωτ. 15130/27-04-2020εμπρόθεσμης ένστασης του «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.», για τους κάτωθι λόγους: - 1. υπεβλήθη κατά του από 31/03/2020πρακτικού του γνωμοδοτικού οργάνου, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και ειδικότερα το άρθρο 127 και το άρθρο 221 παρ. 11 του ίδιου νόμου, έπρεπε να υποβληθεί «κατά πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής», εν προκειμένου κατά της αριθ. 14469/14-04-2020 Απόφασης Δημάρχου Πατρέων - 2. Επιπλέον, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους απόρριψης που επικαλείται ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας, καταθέτει τις κάτωθι παρατηρήσεις: - 1) Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση Παναγόπουλου Ανδ. Βασιλείου: - α) Δεν θεωρείται ικανός λόγος αποκλεισμού η εκ παραδρομής κατάθεση ενός πιστοποιητικού διπλώματος προηγούμενου έτους, δεδομένου ότι το ισχύον πιστοποιητικό υπήρχε και εστάλη αμέσως μετά την έγγραφη υπόδειξη της Επιτροπής Διαγωνισμού. - β) Το έγγραφο Ε4 (πίνακας προσωπικού) δεν ζητείται πουθενά ως προαπαιτούμενο δικαιολογητικό συμμετοχής στη σχετική μελέτη και συγγραφή υποχρεώσεων, επομένως δεν ήταν υποχρεωμένος κανένας συμμετέχων οικονομικός φορέας να το συμπεριλάβει στα δικαιολογητικά συμμετοχής του. - γ) Η βεβαίωση Επιμελητηρίου από μέρος του κ. Παναγόπουλου δεν απαιτείτο ως δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό, παρά μόνο ως δικαιολογητικό κατακύρωσης της σύμβασης από τον οικονομικό φορέα – προσωρινό ανάδοχο. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι ο ΚΑΔ 81211001 που αφορά σε υπηρεσίες καθαρισμού και αναφέρεται στην έναρξη επιτηδεύματος από την αρμόδια ΔΟΥ, κρίνεται ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής της μελέτης. – 2) Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση «ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Σ. & ΥΙΟΣ Ο.Ε.»: - α) Δεν κρίνεται ως λόγος αποκλεισμού ούτε η κατάθεση συμφωνητικού μίσθωσης στο διαγωνισμό, ούτε και η μη

κατάθεση Ε4, όπως αναφέρεται και την ως άνω περίπτωση 1) β) της εργοληπτικής επιχείρησης Παναγόπουλου Ανδ. Βασιλείου. - β) Εφ' όσον κατατέθηκε απόδειξη πληρωμής τελών κυκλοφορίας και δεν ζητήθηκε διευκρίνιση από την Επιτροπή Διαγωνισμού (σε ποιο ΜΕ αναφέρεται) σε προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού, επίσης κρίνεται ότι δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού. -γ) Η ασφάλιση του ΜΕ ως προς τη χρήση ως εργαλείο που επισημαίνεται δεν αναφέρεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής και άρα δεν θεωρείται προαπαιτούμενο. - Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι όσες από τις παρατηρήσεις της ένστασης αφορούν σε έλλειψη στοιχείων που δεν αναφέρονται στην συγγραφή υποχρεώσεων της μελέτης, μπορούσαν να αποτελούν μέρος ένστασης σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού (επί της πρόσκλησης του διαγωνισμού), σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16 και όχι στο παρόν στάδιο. – Ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου και Κοιμητηρίων, κ. Ανδρέας Αθανασόπουλος».-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, τον αρμόδιο εισηγητή-Αντιδήμαρχο, την Πρόεδρο της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, τον εκπρόσωπο της επιχείρησης «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.», τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών, είδε την εισήγησή του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, την υπ' αριθ. 15130/27-4-2020 ένσταση της επιχείρησης «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» και το από 05-05-2020 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία ο κ. Αθανάσιος Αθανασόπουλος καταψήφισε το ως άνω θέμα, οι κ.κ. Θεόδωρος Ξυλιάς και Πέτρος Ψωμάς δήλωσαν ότι ψηφίζουν «λευκό» και ο κ. Ιωάννης Τσιμπούκης δήλωσε «αποχή» και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή**,

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Σύμφωνα με:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (Ν.4623/2019 άρθρο 3)
2. Το άρθρο 118 του Ν.4412/2016 (Απευθείας Ανάθεση)

και λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

1. Τους όρους της αριθ. 08/2020 Μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Πρασίνου, Τμήμα Πρασίνου
2. Την αριθ. 3420/11-13-2020 απόφαση Δημάρχου Πατρέων για την διενέργεια της απευθείας ανάθεσης και την έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών για την εν λόγω υπηρεσία
3. Την με αριθ. πρωτ.2.939/05-03-2020 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης 775 Β (ΑΔΑ:ΨΠΩΔΩΞΙ-ΔΩ9, ΑΔΑΜ:20REQ006388581), σε βάρος του ΚΑ:35-6233.00005, προϋπολογισμού εξόδων οικονομικού έτους 2020
4. Την αριθ. 11848/11-03-2020 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (20PROC006417197 –Ματαίωσης και 20PROC006682667) και στο portal του Δήμου
5. Το από 31/03/2020 πρακτικό του γνωμοδοτικού οργάνου
6. Την υπ' αριθ. 14469/14-04-2020 Απόφαση Δημάρχου Πατρέων με την οποία **εγκρίνει** το Πρακτικό του Γνωμοδοτικού Οργάνου και αναθέτει απευθείας στην επιχείρηση «ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΥΙΟΣ Ο.Ε. την εν λόγω υπηρεσία

7. Την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης κατακύρωσης του Δημάρχου Πατρέων τους συμμετέχοντες Οικονομικούς Φορείς στις 14-04-2020 με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο
8. Το από 14-04-2020 έγγραφο του οικονομικού φορέα «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στο πρωτόκολλο του Δήμου με το οποίο ζητά να του χορηγηθούν αντίγραφα των προσφορών των υπολοίπων οικονομικών φορέων (το οποίο δεν κοινοποιήθηκε εγκαίρως λόγω υφιστάμενης κατάσταση Covid-19)
9. Το με αριθ. πρωτ. 14812/22-04-2020 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών & Δημοπρασιών προς τον οικονομικό φορέα «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» με το οποίο ενημερώνεται: α) ότι του παρέχεται πλήρης πρόσβαση στα έγγραφα του διαγωνισμού και β) ότι παρατείνεται το δικαίωμα ένστασης για πέντε (5) μέρες ακόμα λόγω υφιστάμενης κατάστασης
10. Την με αριθ. πρωτ. 15130/27-04-2020 **εμπρόθεσμη ένσταση του «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.»**, (που διαβιβάστηκε στην επιτροπή ενστάσεων της αρμόδιας Δ/σης) κατά του από 31/03/2020 πρακτικού του γνωμοδοτικού οργάνου, με την οποία ζητά την απόρριψη των άλλων δύο οικονομικών φορέων για τους λόγους που επικαλείται και η οποία επισυνάπτεται
11. Το από 05-05-2020 (διαβιβάστηκε στις 07-05-2020) Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων (Αποφ. ΟΕ 53/2020) επί της ανωτέρω ένστασης της «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» , βάσει της οποίας αποφάινεται ομόφωνα και **απορρίπτει την εν λόγω ένσταση**, διότι:
1. Υπεβλήθη κατά του από 31/03/2020πρακτικού του γνωμοδοτικού οργάνου, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και ειδικότερα το άρθρο 127 και το άρθρο 221 παρ. 11 του ίδιου νόμου, έπρεπε να υποβληθεί «κατά πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής», εν προκειμένου κατά της αριθ. 14469/14-04-2020 Απόφασης Δημάρχου Πατρέων
2. Επιπλέον, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους απόρριψης που επικαλείται ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας, καταθέτει τις κάτωθι παρατηρήσεις:
- 1) Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση Παναγόπουλου Ανδ. Βασιλείου:
- α) Δεν θεωρείται ικανός λόγος αποκλεισμού η εκ παραδρομής κατάθεση ενός πιστοποιητικού διπλώματος προηγούμενου έτους, δεδομένου ότι το ισχύον πιστοποιητικό υπήρχε και εστάλη αμέσως μετά την έγγραφη υπόδειξη της Επιτροπής Διαγωνισμού
- β) Το έγγραφο Ε4 (πίνακας προσωπικού) δεν ζητείται πουθενά ως προαπαιτούμενο δικαιολογητικό συμμετοχής στη σχετική μελέτη και συγγραφή υποχρεώσεων, επομένως δεν ήταν υποχρεωμένος κανένας συμμετέχων οικονομικός φορέας να το συμπεριλάβει στα δικαιολογητικά συμμετοχής του
- γ) Η βεβαίωση Επιμελητηρίου από μέρους του κ. Παναγόπουλου δεν απαιτείτο ως δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό, παρά μόνο ως δικαιολογητικό κατακύρωσης της σύμβασης από τον οικονομικό φορέα – προσωρινό ανάδοχο. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι ο ΚΑΔ 81211001 που αφορά σε υπηρεσίες καθαρισμού και αναφέρεται στην έναρξη επιτηδεύματος από την αρμόδια ΔΟΥ, κρίνεται ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής της μελέτης
- 2) Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση «ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Σ. & ΥΙΟΣ Ο.Ε.»:
- α) Δεν κρίνεται ως λόγος αποκλεισμού ούτε η κατάθεση συμφωνητικού μίσθωσης στο διαγωνισμό, ούτε και η μη κατάθεση Ε4, όπως αναφέρεται και την ως άνω περίπτωση 1)β) της εργοληπτικής επιχείρησης Παναγόπουλου Ανδ. Βασιλείου.
- β) Εφ' όσον κατατέθηκε απόδειξη πληρωμής τελών κυκλοφορίας και δεν ζητήθηκε διευκρίνιση από την Επιτροπή Διαγωνισμού (σε ποιο ΜΕ αναφέρεται) σε

προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού, επίσης κρίνεται ότι δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

γ) Η ασφάλιση του ΜΕ ως προς τη χρήση ως εργαλείο που επισημαίνεται δεν αναφέρεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής και άρα δεν θεωρείται προαπαιτούμενο.

Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι όσες από τις παρατηρήσεις της ένστασης αφορούν σε έλλειψη στοιχείων που δεν αναφέρονται στην συγγραφή υποχρεώσεων της μελέτης, μπορούσαν να αποτελούν μέρος ένστασης σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού (επί της πρόσκλησης του διαγωνισμού), σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16 και όχι στο παρόν στάδιο

Κατόπιν των ανωτέρω, η **Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει** το από 05-05-2020 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δ/σης Περιβάλλοντος Ενέργειας & Πρασίνου επί της υπ' αριθ. 15130/27-4-2020 εμπρόθεσμης ένστασης της επιχείρησης «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» και ως εκ τούτου **απορρίπτει** την αριθ. πρωτ. 15130/27-04-2020 εμπρόθεσμη ένσταση της επιχείρησης «ΣΑΜΑΡΗΣ ΣΤΕΦ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ Ε.Δ.Ε.» διότι υπεβλήθη κατά του από 31/03/2020 πρακτικού του γνωμοδοτικού οργάνου, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και ειδικότερα το άρθρο 127 και το άρθρο 221 παρ. 11 του ίδιου νόμου, έπρεπε να υποβληθεί «κατά πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής», εν προκειμένου κατά της αριθ. 14469/14-04-2020 Απόφασης Δημάρχου Πατρέων.

Διευκρινίζεται ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους απόρριψης που επικαλείται ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας, καταθέτει τις κάτωθι παρατηρήσεις:

Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση Παναγόπουλου Ανδ. Βασιλείου:

Δεν θεωρείται ικανός λόγος αποκλεισμού η εκ παραδρομής κατάθεση ενός πιστοποιητικού διπλώματος προηγούμενου έτους, δεδομένου ότι το ισχύον πιστοποιητικό υπήρχε και εστάλη αμέσως μετά την έγγραφη υπόδειξη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Το έγγραφο Ε4 (πίνακας προσωπικού) δεν ζητείται πουθενά ως προαπαιτούμενο δικαιολογητικό συμμετοχής στη σχετική μελέτη και συγγραφή υποχρεώσεων, επομένως δεν ήταν υποχρεωμένος κανένας συμμετέχων οικονομικός φορέας να το συμπεριλάβει στα δικαιολογητικά συμμετοχής του.

Η βεβαίωση Επιμελητηρίου από μέρους του κ. Παναγόπουλου δεν απαιτείτο ως δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό, παρά μόνο ως δικαιολογητικό κατακύρωσης της σύμβασης από τον οικονομικό φορέα – προσωρινό ανάδοχο. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι ο ΚΑΔ 81211001 που αφορά σε υπηρεσίες καθαρισμού και αναφέρεται στην έναρξη επιτηδεύματος από την αρμόδια ΔΟΥ, κρίνεται ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής της μελέτης.

Σχετικά με την εργοληπτική επιχείρηση «ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Σ. & ΥΙΟΣ Ο.Ε.»:

Δεν κρίνεται ως λόγος αποκλεισμού ούτε η κατάθεση συμφωνητικού μίσθωσης στο διαγωνισμό, ούτε και η μη κατάθεση Ε4, όπως αναφέρεται και την ως άνω περίπτωση

Της εργοληπτικής επιχείρησης Παναγόπουλου Ανδ. Βασιλείου.

Εφ' όσον κατατέθηκε απόδειξη πληρωμής τελών κυκλοφορίας και δεν ζητήθηκε διευκρίνιση από την Επιτροπή Διαγωνισμού (σε ποιο ΜΕ αναφέρεται) σε προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού, επίσης κρίνεται ότι δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

Η ασφάλιση του ΜΕ ως προς τη χρήση ως εργαλείο που επισημαίνεται δεν αναφέρεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής και άρα δεν θεωρείται προαπαιτούμενο.

Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι όσες από τις παρατηρήσεις της ένστασης αφορούν σε έλλειψη στοιχείων που δεν αναφέρονται στην συγγραφή υποχρεώσεων της μελέτης, μπορούσαν να αποτελούν μέρος ένστασης σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού (επί της πρόσκλησης του διαγωνισμού), σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16 και όχι στο παρόν στάδιο.

Ο Πρόεδρος**ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ****Τα συμμετέχοντα Μέλη****ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΚΡΙΒΗ ΣΑΜΟΥΡΗ-ΒΑΓΕΝΑ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ
ΠΕΤΡΟΣ ΨΩΜΑΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΟΔΕΣ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ**