

Αριθμός 259

**12^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 3^{ης} Απριλίου 2018**

Στην Πάτρα και στην **Αίθουσα της Οικονομικής Επιτροπής (κτίριο Λαδόπουλου)**, σήμερα, **την 3^η Απριλίου 2018**, ημέρα **Μεγάλη Τρίτη** και ώρα **10:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **12/30-3-2018**, ήλθαν για τη λήψη αποφάσεως στα (12) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Θεόδωρος Ξυλιάς – Αντιπρόεδρος, **3]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **4]** Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, **5]** Ιωάννης Κανελλόπουλος – τακτικό μέλος, **6]** Παύλος Στάμος - τακτικό μέλος και **7]** Ανδρέας Φίλιας – τακτικό μέλος.

Οι κ.κ. Χρήστος Κορδάς, Παναγιώτης Μελάς, Ιωάννης Τσιμπούκης και Νικόλαος Οικονομόπουλος δεν ήλθαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (4) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας Περιοχών Δημοτικής Ενότητας Μεσσήτιδος Δήμου Πατρέων», θέτοντας υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθ. 1296/29-3-2018 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και διαβάσει την υπ' αριθ. Π3871/23-3-2018 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Περιβάλλοντος και Έργων Υποδομής (Δ/νση Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης), η οποία έχει ως εξής: «Προς –Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - (δια του κ. Δημάρχου) - Ενταύθα - ΘΕΜΑ: `` Έγκριση πρακτικού `` - Σχετ.: - 1. Το από 16-3-2018 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού. – 2. Η υπ' αριθ. 773/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί συγκρότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού. - Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι «Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών» της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ» και παρακαλούμε όπως εισηγείται στο σώμα την έγκρισή του. - Συνημμένα: Το Πρακτικό Ι της Ε.Δ. - Ο Αντιδήμαρχος Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Περιβάλλοντος και Έργων Υποδομής, κ. Παύλος Στάμος – ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι - της Επιτροπής Διαγωνισμού

.....

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, είδε την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου και το από 16-3-2018 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη Γεωλογικής Καταλληλότητας Περιοχών Δημοτικής Ενότητας Μεσσήτιδος Δήμου Πατρέων».

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Εγκρίνει το από 16-3-2018 πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθ. 773/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων, για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «**Μελέτη Γεωλογικής Καταλληλότητας Περιοχών**

Δημοτικής Ενότητας Μεσσήτιδος Δήμου Πατρέων», σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται σε αυτό, ως κάτωθι:

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Ι

της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο:
**«ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ
 ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ»**
 Προεκτιμώμενης αμοιβής 57.276,53 € (πλέον Φ.Π.Α.)

Οι παρακάτω υπογράφοντες:

1.	Μουρτάς Δημήτριος	Γεωλόγος, Δ.Ε.Υ. / Δήμος Πατρέων	Πρόεδρος Επιτροπής
2.	Πολυδωροπούλου Ευφροσύνη	Πολιτικός Μηχανικός Δ.Π.Κ.Σ.Δ. / Δήμος Πατρέων	Τακτικό Μέλος
3.	Παγανιάς Νικόλαος	Πολιτικός Μηχανικός, Εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.	Τακτικό Μέλος

που οριστήκαμε ως μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια της ανάθεσης της μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ**», όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 773/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθαμε, σε δημόσια συνεδρίαση, στις **22/12/2017**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **9:30 π.μ.**, στο χώρο Δημοπρασιών του Δήμου Πατρέων (Μαιζώνος 147-3^{ος} όροφος).

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη υποβολής των προσφορών που κατατίθενται κατά την καταληκτική ημερομηνία στην Επιτροπή Διαγωνισμού, στις 9:30 π.μ. Η λήξη της παραλαβής, κηρύχθηκε επίσης από τον Πρόεδρο, στις 10:00 π.μ. Ενώπιον της Επιτροπής δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος επικοινωνήσε με το πρωτόκολλο του Δήμου και αφού διαπίστωσε ότι έχουν κατατεθεί προσφορές κατά το άρθρο 3.1 της Διακήρυξης, κατ' εντολή του, μέλος της Επιτροπής μετέβη να τις παραλάβει, προκειμένου να τηρηθεί η υπόλοιπη διαδικασία του διαγωνισμού.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος ενημέρωσε τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής ότι, με το αριθ. πρωτ. 156506/15-12-2017 έγγραφο του ο κ. Ιωάννης Μπαλάτσας, Γεωλόγος μελετητής, κατέθεσε **Υπόμνημα-Διαμαρτυρία** κατά της διακήρυξης και αιτήθηκε την απόσυρση από την διακήρυξη της απαίτησης οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς να διαθέτουν πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001.

Ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης, για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης κατά της διακήρυξης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του ν. 4412/2016. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο και επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

Το ανωτέρω έγγραφο που κατέθεσε ο κ. Ιωάννης Μπαλάτσας, δεν συνοδευόταν από παράβολο υπέρ του Δημοσίου, ως εκ τούτου, **δεν μπορεί να θεωρηθεί ένσταση ή η ένστασή του είναι απαράδεκτη και απορρίπτεται.**

Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους και εξέτασε το περιεχόμενό τους, σύμφωνα με το άρθρο 20 της Διακήρυξης. Όλες οι προσφορές, εντός του κυρίως φακέλου, έφεραν: α) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» και γ) ξεχωριστό

σφραγισμένο φάκελο (κλειστό με τρόπο που δε μπορεί να ανοιχθεί χωρίς να καταστεί τούτο αντιληπτό) με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». Όλοι οι φάκελοι αριθμήθηκαν με τον αύξοντα αριθμό κατάθεσής τους και μονογράφηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», μονόγραψε και έλεγξε το περιεχόμενό τους σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 20 της Διακήρυξης. Όλες οι προσφορές καταχωρήθηκαν, κατά σειρά κατάθεσής τους, στον συνημμένο **Πίνακα 1**, στον οποίο ειδικότερα αναφέρονται η σειρά προσέλευσης, η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η τάξη και κατηγορία του, ο εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος και ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή, αποσφράγισε τους φακέλους «Τεχνική Προσφορά», μονόγραψε και έλεγξε το περιεχόμενό τους σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 20 της Διακήρυξης. Το περιεχόμενο των φακέλων καταχωρήθηκε στον συνημμένο **Πίνακα 2**. Οι υπόλοιποι φάκελοι προσφορών παραμένουν σφραγισμένοι και φυλάσσονται με μέριμνα της Επιτροπής.

Στο σημείο αυτό, ο Πρόεδρος, κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης. Ο έλεγχος των τεχνικών προσφορών και η βαθμολόγησή τους με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης διεξήχθη σε κλειστές συνεδριάσεις της Επιτροπής.

Ακολούθως, με τα αριθ. πρωτ. 3294/Π187/10-1-2018 και 3291/Π186/10-1-2018 έγγραφα, η αναθέτουσα αρχή επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολή συμμετοχής των οικονομικών φορέων με α/α 1 και 3 του πίνακα συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και επιβεβαίωσε την εγκυρότητά τους. Ο έλεγχος γνησιότητας της εγγυητικής επιστολής του οικονομικού φορέα με α/α 2 του πίνακα συμμετεχόντων πραγματοποιήθηκε με την έκδοση σχετικής βεβαίωσης μέσω της ηλεκτρονικής εφαρμογής του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.

Επιπλέον, με το αριθ. πρωτ. 3299/Π188/10-1-2018 έγγραφο, η αναθέτουσα αρχή, κάλεσε τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν τα επιμέρους δικαιολογητικά του άρθρου 22 (παρ. 22.1 και 22.2) της διακήρυξης, έναντι των οποίων υπέβαλαν την υπεύθυνη δήλωση της παρ. 20.1.

Στο ανωτέρω έγγραφο ανταποκρίθηκαν, εντός της οριζόμενης ημερομηνίας, όλα τα διαγωνιζόμενα σχήματα πλην του οικονομικού φορέα με α/α 1 του πίνακα συμμετεχόντων **«ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ»**.

Κατόπιν τούτου, με το αριθ. πρωτ. 9779/Π 1265/6-2-2018 έγγραφο, ενημερώσαμε τον ανωτέρω οικονομικό φορέα να υποβάλλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά εντός νέας 15νήμερης προθεσμίας, σε αντίθετη περίπτωση, είμαστε υποχρεωμένοι να τον αποκλείσουμε από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Ωστόσο, ο οικονομικός φορέας, δεν ανταποκρίθηκε ούτε στο νέο έγγραφο, ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατή η εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22.1 της Διακήρυξης και η πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.2 της Διακήρυξης και **αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.**

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό παρουσιάζονται στον συνημμένο **Πίνακα 3**, στον οποίο, έχουν καταγραφεί οι αριθμοί πρωτοκόλλου των εγγράφων που υποβλήθηκαν προς απόδειξη μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής για τους λοιπούς οικονομικούς φορείς.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή, ήλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων οι οποίοι δεν αποκλείστηκαν από τη συνέχεια του διαγωνισμού με τα κριτήρια του άρθρου 21.1 της Διακήρυξης.

Τα απαιτούμενα έγγραφα του φακέλου «Τεχνική Προσφορά», με βάση τα οποία αξιολογείται η τεχνική προσφορά, παρουσιάζονται στο άρθρο 20.2 της Διακήρυξης.

Η βαθμολόγηση των κριτηρίων έγινε με βάση την ακόλουθη κλίμακα: **Άριστη: ≥90, Πολύ καλή: 80-89, Καλή: 70-79, Μέτρια: 60-69, Αποδεκτή: 50-59, Απαράδεκτη: <50.**

Μετά από τα παραπάνω, η Επιτροπή ολοκλήρωσε την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω, σύμφωνα με τη σειρά αρίθμησης των φακέλων συμμετοχής τους.

Μελετητικό σχήμα με α/α 2 του πίνακα συμμετεχόντων στον διαγωνισμό:

«ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1^ο

Περιγραφή Κριτηρίου	Λεκτική Αξιολόγηση	Βαθμολογία Κ1	Σχολιασμός Κριτηρίου
Βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περίπτωση α' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνησή της.	Άριστη	90	Η τεχνική έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι άριστη. Ειδικότερα, γίνεται άριστος σχολιασμός των γεωλογικών συνθηκών και των περιβαλλοντικών περιορισμών της περιοχής μελέτης και πλήρης ανάλυση του αντικειμένου με αναφορά στην έρευνα και χαρτογράφηση πέραν των ορίων στις περιπτώσεις που οι γεωλογικές συνθήκες επηρεάζουν άμεσα την προς μελέτη περιοχή. Έχει γίνει επεξεργασία και εντοπισμός της περιοχής μελέτης και πλήρης ανάλυση όσον αφορά κρίσιμα θέματα στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνησή της. Έχουν εντοπιστεί προβλήματα στο φάκελο δημόσιας σύμβασης με προτάσεις για την αντιμετώπιση και επίλυσή τους. Σημειώνεται ιδιαίτερος ότι, ο εσφαλμένος υπολογισμός της αμοιβής, έχει ληφθεί υπόψη κατά τη σύνταξη της προσφοράς.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2^ο

ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (α)

Περιγραφή Υποκριτηρίου	Λεκτική Αξιολόγηση	Βαθμολογία Κ2α	Σχολιασμός Κριτηρίου
Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 2 του	Άριστη	95	Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται άριστη. Ειδικότερα, στο πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφονται με λεπτομέρεια και σαφήνεια όλες οι απαιτούμενες δραστηριότητες για την παραγωγή της μελέτης, οι οποίες καλύπτουν πλήρως τις

<p>άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης).</p> <p><u>Αξιολογούνται:</u> Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνησης μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.</p>			<p>τεχνικές απαιτήσεις της.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης κρίνεται άριστος, με ξεχωριστή ανάλυση των θεμάτων διαχείρισης της σύμβασης και διασφάλισης της ποιότητάς της.</p> <p>Παρουσιάζεται σχηματικό αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με τους προβλεπόμενους χρόνους και τη χρονική αλληλουχία όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων, στο οποίο έχει συμπεριληφθεί η προμήθεια και επεξεργασία τοπογραφικών υποβάθρων.</p> <p>Με το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα και την υλοποίηση των προτάσεων για την επιτάχυνση των διαδικασιών, τεκμηριώνεται η δυνατότητα εκτέλεσης της σύμβασης εντός του προβλεπόμενου χρόνου και σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.</p>
---	--	--	--

ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (β)

Περιγραφή Υποκριτηρίου	Λεκτική Αξιολόγηση	Βαθμολογία Κ2β	Σχολιασμός Κριτηρίου
<p>Οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της παρ. 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περιπτώσεις δ' και ε' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης).</p> <p><u>Αξιολογούνται:</u> Η</p>	<p>Πολύ Καλή</p>	<p>85</p>	<p>Η οργάνωση του οικονομικού φορέα είναι πολύ καλή.</p> <p>Ειδικότερα, η προτεινόμενη ομάδα μελέτης κρίνεται επαρκής, καθόσον, καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της διακήρυξης και μάλιστα περιλαμβάνει ικανό αριθμό επιστημόνων σε ειδικότητες που σχετίζονται με τις μελέτες ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.</p> <p>Γίνεται σαφής κατανομή των αρμοδιοτήτων, χωρίς επικάλυψη και επιπλέον, η ομάδα μελέτης,</p>

<p>σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας, η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.</p>			<p>περιλαμβάνει διοικητική και τεχνική υποστήριξη και διαπιστευμένη επιθεωρητή ποιότητας. Η αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος κρίνεται πάρα πολύ καλή, καθόσον, αξιοποιεί όλα τα προτεινόμενα μέλη της ομάδας μελέτης παρουσιάζοντας παράλληλα τον τρόπο μεταξύ τους επικοινωνίας και συνεργασίας. Πάρα πολύ καλή παρουσίαση του οργανογράμματος με σύνδεση όλων των εμπλεκομένων στην παραγωγή της μελέτης. Πολύ καλή συνοχή μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης, καθόσον, τα πέντε από τα επτά μέλη έχουν συνεργαστεί σε σημαντικό αριθμό συμβάσεων παρόμοιας φύσης, συμπεριλαμβανομένης και της υπεύθυνης διασφάλισης ποιότητας.</p>
--	--	--	--

Μελετητικό σχήμα με α/α 3 του πίνακα συμμετεχόντων στον διαγωνισμό:
**«ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. - Δ.Τ. “GEOENVIRO” –
 ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. “ΝΑΜΑ Α.Ε.”»**

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1^ο

Περιγραφή Κριτηρίου	Λεκτική Αξιολόγηση	Βαθμολογία Κ1	Σχολιασμός Κριτηρίου
<p>Βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περίπτωση α' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνησή της.</p>	<p align="center">Καλή</p>	<p align="center">75</p>	<p>Η τεχνική έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση, είναι καλός. Ειδικότερα, γίνεται καλός σχολιασμός των γεωλογικών συνθηκών, γενική αναφορά στους περιβαλλοντικούς περιορισμούς της ευρύτερης περιοχής και συνοπτική ανάλυση του αντικειμένου, χωρίς να έχει εντοπιστεί η περιοχή μελέτης. Ελλιπής περιγραφή όσον αφορά κρίσιμα θέματα στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης. Γίνονται εσφαλμένες αναφορές ότι δεν έχουν καταγραφεί γεωλογικά φαινόμενα υψηλής επικινδυνότητας και ότι οι προδιαγραφές της μελέτης αποτελούν συνέχεια των αντίστοιχων μελετών σε προς πολεοδόμηση περιοχές. Δεν έχει εντοπιστεί ο εσφαλμένος υπολογισμός της αποζημίωσης για την γεωλογική χαρτογράφηση.</p>

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2^ο

ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (α)

Περιγραφή Υποκριτηρίου	Λεκτική Αξιολόγηση	Βαθμολογία Κ2α	Σχολιασμός Κριτηρίου
<p>Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης).</p> <p><u>Αξιολογούνται:</u> Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνησης μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.</p>	Πολύ καλή	85	<p>Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται πολύ καλή. Ειδικότερα, γίνεται πολύ καλή περιγραφή του προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, στο οποίο περιγράφονται με λεπτομέρεια και σαφήνεια όλες οι απαιτούμενες δραστηριότητες, οι οποίες κρίνεται ότι καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.</p> <p>Ωστόσο, δεν γίνεται αναφορά στην επεξεργασία τοπογραφικών υποβάθρων και επιπλέον, η περιγραφή των λογισμικών για προσδιορισμό καθιζήσεων, φέρουσας ικανότητας, ευστάθειας πρανών και κατολισθήσεων δεν αφορούν το αντικείμενο της μελέτης.</p> <p>Γίνεται συνοπτική περιγραφή των εσωτερικών διαδικασιών και ενεργειών για την παραγωγή της μελέτης, με από κοινού παρουσίαση θεμάτων διαχείρισης της σύμβασης και διασφάλισης της ποιότητάς της.</p> <p>Παρουσιάζεται σχηματικό αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με τους προβλεπόμενους χρόνους και τη χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων.</p>

ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (β)

Περιγραφή	Λεκτική	Βαθμολογία	Σχολιασμός
-----------	---------	------------	------------

Υποκριτηρίου	Αξιολόγηση	Κ2β	Κριτηρίου
<p>Οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της παρ. 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περιπτώσεις δ' και ε' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης).</p> <p><u>Αξιολογούνται:</u> Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας, η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.</p>	Καλή	75	<p>Η οργάνωση του οικονομικού φορέα είναι καλή.</p> <p>Ειδικότερα, η προτεινόμενη ομάδα μελέτης κρίνεται επαρκής, καθόσον, καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της διακήρυξης και μάλιστα περιλαμβάνει ικανό αριθμό επιστημόνων.</p> <p>Ωστόσο, υπάρχει σημαντική επικάλυψη στην κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης και επιπλέον, γίνεται αναφορά για επιμέλεια και σύνταξη χαρτών και από μέλος που δεν έχει την κατάλληλη ειδικότητα, καθώς επίσης, αναφορά στην εκπόνηση ερευνητικών εργασιών υπαίθρου το οποίο δεν αποτελεί αντικείμενο της μελέτης.</p> <p>Η αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης δομής κρίνεται μέτρια, καθόσον, δεν παρουσιάζεται επαρκώς ο τρόπος επικοινωνίας και συνεργασίας μεταξύ των μελών της ομάδας διοίκησης και παραγωγής της μελέτης, με τις ανάλογες συνδέσεις στο οργανόγραμμα.</p> <p>Καλή συνοχή μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης, καθόσον, δεν υπάρχει καμία συνεργασία μεταξύ των μελών των δυο οικονομικών φορέων και επιπλέον, ο υπεύθυνος διασφάλισης ποιότητας συμμετέχει ως μέλος σε ομάδα μελέτης για πρώτη φορά.</p>

Με βάση τα παραπάνω συμπληρώθηκε ο Πίνακας 4 «Αξιολόγηση τεχνικών προσφορών» που συνοδεύει το παρόν Πρακτικό Ι.

Όπως προκύπτει και από τον παραπάνω πίνακα, οι τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων θεωρούνται αποδεκτές, καθόσον, οι βαθμολογίες στα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστες απαιτούμενες.

Το παρόν πρακτικό υπογράφηκε σε πέντε (5) αντίγραφα, εγκρίνεται από την αναθέτουσα αρχή (ήτοι, την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πατρέων) και κατά της απόφασης έγκρισής του (η οποία θα κοινοποιηθεί με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής σε όλους τους προσφέροντες), χωρεί ένσταση κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 6 της Διακήρυξης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 : ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ / ΤΑΞΗ	ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	
		ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΩΡΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ			Τ.Ε.Υ.Δ. ΝΑΙ / ΟΧΙ	ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1	ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	158707 / 21-12-2017	-	20 Γ´	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ	ΝΑΙ	753275/19-12-2017 Τ.Π.Δ. 1.145,53€
2	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	158762 / 22-12-2017	8:56	20 Β´	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΛΛΕΡΓΗΣ	ΝΑΙ	1736924/11-12-2017 Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. 1.145,53€ Ισχύς: έως 22/12/2018
3	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. - Δ.Τ. "ΓΕΟΕΝΒΙΡΟ"	158796 / 22-12-2017	9:32	20 Γ´	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΝΑΙ	099/703059-2/19-12-2017 Εθνική Τράπεζα 1.145,53€ Ισχύς: έως 22/11/2018
	20 Α´						

ΠΑΤΡΑ, 16-3-2018
 ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΥΡΤΑΣ
 ΓΕΩΛΟΓΟΣ

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΠΟΥΛΩΡΟΠΟΥΛΟΥ
 ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΓΑΝΙΑΣ
 ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
 ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΚΟΥ, ΚΥΚΛΟΦ/ΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ
 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

«ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ
 ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ»

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ		ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. - Δ.Τ. "ΓΕΟΕΝΒΙΡΟ" - ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. "ΝΑΜΑ Α.Ε."
Αρθρο	ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΑΙ / ΟΧΙ	ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΑΙ / ΟΧΙ	ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΑΙ / ΟΧΙ
20.2 (α)	Τεχνική Έκθεση			
	Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
20.2 (β)	Πρόταση Μεθοδολογίας			
	Περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
20.2 (γ)	Χρονοδιάγραμμα			
	Περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης 20.2 (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
20.2. (δ)	Οργανόγραμμα & Έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών			
	Παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των περιπτώσεων 20.2 (β) και 20.2 (γ).	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
20.2. (ε)	Συνοχή ομάδας μελέτης			
	Περιλαμβάνει στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

ΠΑΤΡΑ, 16-3-2018
 ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΥΡΤΑΣ
 ΓΕΩΛΟΓΟΣ

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΠΟΥΛΩΡΟΠΟΥΛΟΥ
 ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΓΑΝΙΑΣ
 ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΚΟΥ, ΚΥΚΛΟΦ/ΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

«ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ
ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ»

ΠΙΝΑΚΑΣ 3 : ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΕΡΙ ΜΗ ΥΠΑΡΞΗΣ ΛΟΓΩΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ - ΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Α/Α	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ	ΑΡΘΡΟ 22.1 - ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΕΡΙ ΜΗ ΥΠΑΡΞΗΣ ΛΟΓΩΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ								ΑΡΘΡΟ 22.2 - ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ					
			22.1.1	22.1.2		22.1.3			22.1.4	22.1.5	22.2.1	22.2.2	22.2.3			22.2.4
				β1	β2	περ.β	περ.α,γ,δ,ε, στ,ζ,η	περ.θ					19.3.(α)	19.3.(β)	19.3.(γ)	
1	ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ		Δεν υπεβλήθησαν δικαιολογητικά.													
2	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	6545/23-1-2018 & 12885/21-2-2018	363429/15- 11-2017 & 17300/16-1- 2018 & 36887/20-11- 2017 & 35533/29-1- 2018 & 23183/5-12- 2017	576909/13- 12-2017 & 43233/29-11- 2017	64223109/18- 12-2017	24516/20-11-2017 & 1176/18-1-2018 & 44197/23-11-2017 & 10416/16-11-2017 & 504/16-1-2018 & 44196/23-11-2017 & 184/16-11-2017 & 11/17- 1-2018 & 494941.703808/28-11- 2017 & 44195/23-11- 2017	ΥΔ 22-1-2018 ΚΕΠ	5/ΒΕ/17-1- 2018	ΥΔ 22-1-2018 ΚΕΠ	521/20Β Λήξη:28-2- 2018		ΝΑΙ	TUV NORD 4410000732 Λήξη:11/6/20 18			
3	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. - Δ.Τ. "ΓΕΟENVIRO"		39534/19-12- 2017	522112/16- 11-2017 & 522098/16- 11-2017 & Βεβ. ΕΦΚΑ τ.ΟΑΕΕ 28- 12-2016, 23- 1-2018 & 11421/13-1- 2018, 210997/12-2- 2018	64341454/ 12- 1-2018 & 64050410/ 14- 11-2017	188/3-1-2018 & 1137/18- 1-2018 & 2807/23-1- 2018 & 179/9-1-2018 & 2805/23-1-2018 & 187/3- 1-2018 & 2804/23-1- 2018 & 506637.720633/27-12- 2017	ΕΝΟΡΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ 19-1-2018	Β1340 ^β /20- 12-2017	Δεν απαιτείται	ΥΔ 16-2-2018 Ελληνική Αστυνομία	736/20Γ Λήξη:27/2/20 19	Δεν απαιτείται	Ως 22.2.1	ΝΑΙ	-	Δεν απαιτείται
	ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. "ΝΑΜΑ Α.Ε."	7256/25-01-2018 & 7566/26-1-2018 & 12569/20-2-2018	44243/13-12- 2017 & 393976/11- 12-2017 & 44243/13-12- 2017 & 148963/12- 12-2017 & 44243/13-12- 2017	590989/19- 12-2017 & 1328/18-1- 2018	64230644/19- 12-2017	45093/30-11-2017 & 10581/22-11-2017 & 45092/30-11-2017 & 45088/30-11-2017 & 24957/23-11-2017 & 45097/30-11-2017 & 2476/27-22-2017 & 94/19-1-2018 & 45095/30-11-2017 & 519008.738300/12-1- 2018 & 531149.755562/8-2- 2018 & 1105578/21-12- 2017	ΕΝΟΡΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ 22-1-2018	626/1340/10- 1-2018	ΥΔ 13-2-2018 ΚΕΠ	309/20Α Λήξη:18/3/20 20		-	TUV AUSTRIA 01011302 Λήξη:10/11/2 020			

ΠΑΤΡΑ, 16-3-2018
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΥΡΤΑΣ
ΓΕΩΛΟΓΟΣ

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΠΟΥΛΩΡΟΠΟΥΛΟΥ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΓΑΝΙΑΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
 ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΚΟΥ, ΚΥΚΛΟΦ/ΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ
 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

«ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ
 ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 : ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΕΤΙΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ		ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.		ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΤΕΣ Ε.Ε. Δ.Τ. "ΓΕΩΘΕΝΩΡΟ" ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. "ΝΑΜΑ Α.Ε."	ΒΑΡΥΤΗΤΑ σ1 (%)
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1 ^ο	ΛΕΚΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ1	ΛΕΚΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ		
Βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περίπτωση α' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνησή της.	Άριστη	90	Καλή	75	30	
ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2^ο	ΛΕΚΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΛΕΚΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	σ2	
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (α)					70	
Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης).		K2α		K2α		
Αξιολογούνται: Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνησης μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.	Άριστη	95	Πολύ Καλή	85		
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (β)					75	
Οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της παρ. 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016 (περιπτώσεις δ' και ε' της παραγράφου 20.2 της διακήρυξης).		K2β		K2β		
Αξιολογούνται: Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας, η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Πολύ καλή	85	Καλή	75		
ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2^{ου} ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ : K2 = 40% K2α + 60% K2β		89,00		79,00		
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ : $ΥΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2$		89,30		77,80		

ΠΑΤΡΑ, 16-3-2018
 ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΥΡΤΑΣ
 ΓΕΩΛΟΓΟΣ

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΠΟΥΛΩΡΟΠΟΥΛΟΥ
 ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΓΑΝΙΑΣ
 ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

Ο Πρόεδρος

ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ

Τα Παρόντα Μέλη

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΠΑΥΛΟΣ ΣΤΑΜΟΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΙΛΙΑΣ**