

Αριθμός 212

**12^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 31^{ης} Μαρτίου 2020**

Στην Πάτρα σήμερα, **την 31^η Μαρτίου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **12/27-3-2020**, πραγματοποιήθηκε **δια περιφοράς συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με το άρθρο 10 του αριθ. 55/11-3-2020 ΦΕΚ, στο οποίο δημοσιεύθηκε η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «*Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID – 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του*» στην οποία συμμετείχαν τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Φώτιος Δημακόπουλος – Αντιπρόεδρος, **3]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **4]** Ακριβή Σαμούρη - Βαγενά – τακτικό μέλος, **5]** Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, **6]** Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος, **7]** Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, **8]** Μαρία Φιλοπούλου – τακτικό μέλος, **9]** Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, **10]** Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος και **11]** Θεόδωρος Ξυλιάς – αναπληρωματικό μέλος (στη θέση του κ. Νικολάου Παπαδημάτου – τακτικού μέλους).

.....

Στην αρχή, ο κ. Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. (1) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 762/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών)», (σχετικό το αριθ. 3846/27-3-2020 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 3819/26-3-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας και η αριθ. 3806/26-3-2020 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου), που έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: "Λήψη απόφασης σχετικά με την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 762/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών)" - Η Σοφία Μανιώτη του Ανδρέα με την από 27-12-2013 αγωγή της στρεφόμενη κατά του νπιδ με την επωνυμία ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ ΚΑΡΝΑΒΑΛΙ ΠΑΤΡΑΣ και κατά του ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ ζητούσε να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των 32.850 ευρώ που, κατά τους ισχυρισμούς της, αντιστοιχεί σε αποδοχές που αναλογούν στο ανθυγιεινό επίδομα και σε έξοδα κίνησης για το χρονικό διάστημα από 1-1-2008 έως και 31-12-2012. Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 762/2018 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία αφού απορρίφθηκε η αγωγή ως προς το πρώτο εναγόμενο νπιδ με την αιτιολογία ότι πραγματικός εργοδότης την ενάγουσας ήταν ο Δήμος Πατρέων εν συνεχεία αφενός υποχρεώθηκε ο Δήμος Πατρέων να της καταβάλλει το ποσό των 4.056 ευρώ (που αντιστοιχούσε στο επίδομα ανθυγιεινής εργασίας από 1-1-2011 έως 29-10-2012 καθώς έκρινε ότι οι απαιτήσεις της για τα προηγούμενη έτη είχαν παραγραφεί) και αφετέρου αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου να καταβάλλει στη αντίδικο επιπλέον το ποσό των 8.030 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και έως εξοφλήσεως (που αντιστοιχούσε στα έξοδα κίνησης από 1-1-2011 έως 29-10-2012 καθώς έκρινε ότι οι απαιτήσεις της για τα προηγούμενη έτη είχαν παραγραφεί) και καταδικάστηκε ο Δήμος στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων της αντιδίκου τα οποία όρισε σε 150 ευρώ. -Παρακαλώ για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 762/2018 απόφασης του

Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών). - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας».- ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ: - Η Σοφία Μανιώτη του Ανδρέα με την από 27-12-2013 αγωγή της στρεφόμενη κατά του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ ΚΑΡΝΑΒΑΛΙ ΠΑΤΡΑΣ και κατά του ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ ζητούσε να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των 32.850 ευρώ που, κατά τους ισχυρισμούς της, αντιστοιχεί σε αποδοχές που αναλογούν στο ανθυγιεινό επίδομα και σε έξοδα κίνησης για το χρονικό διάστημα από 1-1-2008 έως και 31-12-2012. Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 762/2018 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία αφού απορρίφθηκε η αγωγή ως προς το πρώτο εναγόμενο νπιδ με την αιτιολογία ότι πραγματικός εργοδότης την ενάγουσας ήταν ο Δήμος Πατρέων εν συνεχεία αφενός υποχρεώθηκε ο Δήμος Πατρέων να της καταβάλλει το ποσό των 4.056 ευρώ (που αντιστοιχούσε στο επίδομα ανθυγιεινής εργασίας από 1-1-2011 έως 29-10-2012 καθώς έκρινε ότι οι απαιτήσεις της για τα προηγούμενη έτη είχαν παραγραφεί) και αφετέρου αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου να καταβάλλει στη αντίδικο επιπλέον το ποσό των 8.030 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και έως εξοφλήσεως (που αντιστοιχούσε στα έξοδα κίνησης από 1-1-2011 έως 29-10-2012 καθώς έκρινε ότι οι απαιτήσεις της για τα προηγούμενη έτη είχαν παραγραφεί) και καταδικάστηκε ο Δήμος στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων της αντιδίκου τα οποία όρισε σε 150 ευρώ. - Κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού η ως άνω απόφαση δέχτηκε ότι εργοδότης της ήταν ο Δήμος Πατρέων και όχι η ΑΔΕΠ με την οποία είχε υπογράψει σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με την ειδικότητα της καθαρίστριας και η οποία εξακολουθούσε να της καταβάλλει το μισθό καθ' όλο το επίδικο χρονικό διάστημα. Όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. πρωτ. Β/600/17-11-2016 έγγραφο της η Δ/ση Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων για την ενάγουσα δεν διέθετε κανένα στοιχείο διότι δεν ανήκε στο μεταφερόμενο προσωπικό της ΑΔΕΠ. Άλλωστε έχει κριθεί ότι σε περίπτωση δανεισμού εργασίας με συναίνεση του εργαζομένου, κατά τη διάρκεια του δανεισμού ο μισθωτός υποχρεούται να παρέχει την εργασία του στο δευτερογενή εργοδότη βάσει του συμβατικού ή νόμιμου ωραρίου και να υπακούει στις εντολές του, εφόσον τούτες δεν προσκρούουν στη σύμβαση εργασίας του δανειζόμενου μισθωτού, ο δε τρίτος αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που δεν απορρέουν από την αρχική σύμβαση (καθώς δεν υπεισέρχεται σ' αυτήν) αλλά προκύπτουν το πρώτον και αυτοτελώς (ad hoc ΜονΠρΠατρ 541/2018), εξαίρεση η οποία εν προκειμένω δεν συντρέχει. - Περαιτέρω κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού, αν και στο σκεπτικό της η ως άνω απόφαση δέχεται ότι αναφορικά με τις αξιώσεις της αντιδίκου εφαρμόζεται το άρθρο 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 (σύμφωνα με το οποίο χρονική αφετηρία της παραγραφής για τις αξιώσεις των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου κατά των Δήμων που αφορούν αποδοχές ή κάθε είδους άλλες απολαβές αυτών ή αποζημιώσεις είναι η γέννηση της κάθε αντίστοιχης αξίωσης και όχι το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της), εντούτοις της επιδικάζει και το χρονικό διάστημα από 1-1-2011 έως 31-12-2011 παρόλο που η αγωγή επί της οποίας εκδόθηκε, επιδόθηκε στο Δήμο Πατρέων την 30-12-2013 και ως εκ τούτου όλες οι απαιτήσεις που γεννήθηκαν μέχρι την 30-12-2011 είχαν παραγραφεί. - Επίσης κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού η ως άνω απόφαση επιδίκασε στην αντίδικο έξοδα κίνησης για το χρονικό διάστημα από 1-1-2011 και μετέπειτα δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 1 του ν.4024/2011 από την ως άνω ημερομηνία καταργήθηκαν. - Κατόπιν των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθ. 762/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών). - Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων - Γεώργιος

Παν. Γεωργόπουλος.-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, ενώ κατά την ψηφοφορία επί της πρότασης για άσκηση έφεσης, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή – Αντιδημάρχου και τη γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων:

Οι κ.κ. Διονύσης Πλέσσας, Ανδρέας Αθανασόπουλος, Ακριβή Σαμούρη – Βαγενά, Ιουλία Γιαννιτσοπούλου, Γεώργιος Μαγιάκης, Παναγιώτης Μελάς, Μαρία Φιλοπούλου, Πέτρος Ψωμάς, ψήφισαν «υπέρ».

Ο κ. Φώτιος Δημακόπουλος ψήφισε: «Να μην ασκηθεί έφεση δεδομένου ότι όλες οι υποθέσεις εργατικών διαφορών πρέπει να αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο».

Ο κ. Ιωάννης Τσιμπούκης ψήφισε: «Να μην ασκηθεί έφεση και να δίδονται στους εργαζόμενους τα δεδουλευμένα τους».

Ο κ. Θεόδωρος Ξυλιάς δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό».

Κατόπιν των ανωτέρω, σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή,**

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

Η Σοφία Μανιώτη του Ανδρέα με την από 27-12-2013 αγωγή της στρεφόμενη κατά του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ ΚΑΡΝΑΒΑΛΙ ΠΑΤΡΑΣ και κατά του ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ ζητούσε να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των 32.850 ευρώ που, κατά τους ισχυρισμούς της, αντιστοιχεί σε αποδοχές που αναλογούν στο ανθυγιεινό επίδομα και σε έξοδα κίνησης για το χρονικό διάστημα από 1-1-2008 έως και 31-12-2012. Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 762/2018 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία αφού απορρίφθηκε η αγωγή ως προς το πρώτο εναγόμενο νπιδ με την αιτιολογία ότι πραγματικός εργοδότης την ενάγουσας ήταν ο Δήμος Πατρέων εν συνεχεία αφενός υποχρεώθηκε ο Δήμος Πατρέων να της καταβάλλει το ποσό των 4.056 ευρώ (που αντιστοιχούσε στο επίδομα ανθυγιεινής εργασίας από 1-1-2011 έως 29-10-2012 καθώς έκρινε ότι οι απαιτήσεις της για τα προηγούμενη έτη είχαν παραγραφεί) και αφετέρου αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου να καταβάλλει στην αντίδικο επιπλέον το ποσό των 8.030 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και έως εξοφλήσεως (που αντιστοιχούσε στα έξοδα κίνησης από 1-1-2011 έως 29-10-2012 καθώς έκρινε ότι οι απαιτήσεις της για τα προηγούμενη έτη είχαν παραγραφεί) και καταδικάστηκε ο Δήμος στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων της αντιδίκου τα οποία όρισε σε 150 ευρώ.

Σύμφωνα με την Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού η ως άνω απόφαση δέχτηκε ότι εργοδότης της ήταν ο Δήμος Πατρέων και όχι η ΑΔΕΠ με την οποία είχε υπογράψει σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με την ειδικότητα της καθαρίστριας και η οποία εξακολούθησε να της καταβάλλει το μισθό καθ' όλο το επίδικο χρονικό διάστημα. Όπως

προκύπτει από το υπ' αριθ. πρωτ. Β/600/17-11-2016 έγγραφο της η Δ/ση Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων για την ενάγουσα δεν διέθετε κανένα στοιχείο διότι δεν ανήκε στο μεταφερόμενο προσωπικό της ΑΔΕΠ. Άλλωστε έχει κριθεί ότι σε περίπτωση δανεισμού εργασίας με συναίνεση του εργαζομένου, κατά τη διάρκεια του δανεισμού ο μιν μισθωτός υποχρεούται να παρέχει την εργασία του στο δευτερογενή εργοδότη βάσει του συμβατικού ή νόμιμου ωραρίου και να υπακούει στις εντολές του, εφόσον τούτες δεν προσκρούουν στη σύμβαση εργασίας του δανειζόμενου μισθωτού, ο δε τρίτος αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που δεν απορρέουν από την αρχική σύμβαση (καθώς δεν υπεισέρχεται σ' αυτήν) αλλά προκύπτουν το πρώτον και αυτοτελώς (ad hoc ΜονΠρΠατρ 541/2018), εξαίρεση η οποία εν προκειμένω δεν συντρέχει.

Περαιτέρω κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού, αν και στο σκεπτικό της η ως άνω απόφαση δέχεται ότι αναφορικά με τις αξιώσεις της αντιδίκου εφαρμόζεται το άρθρο 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 (σύμφωνα με το οποίο χρονική αφετηρία της παραγραφής για τις αξιώσεις των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου κατά των Δήμων που αφορούν αποδοχές ή κάθε είδους άλλες απολαβές αυτών ή αποζημιώσεις είναι η γέννηση της κάθε αντίστοιχης αξίωσης και όχι το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της), εντούτοις της επιδικάζει και το χρονικό διάστημα από 1-1-2011 έως 31-12-2011 παρόλο που η αγωγή επί της οποίας εκδόθηκε, επιδόθηκε στο Δήμο Πατρέων την 30-12-2013 και ως εκ τούτου όλες οι απαιτήσεις που γεννήθηκαν μέχρι την 30-12-2011 είχαν παραγραφεί.

Επίσης κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού η ως άνω απόφαση επιδίκασε στην αντίδικο έξοδα κίνησης για το χρονικό διάστημα από 1-1-2011 και μετέπειτα δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 1 του ν.4024/2011 από την ως άνω ημερομηνία καταργήθηκαν.

Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθ. 762/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών).

Κατόπιν των ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 762/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών).

Ο Πρόεδρος

ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ

Τα συμμετέχοντα Μέλη

**ΦΩΤΙΟΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΚΡΙΒΗ ΣΑΜΟΥΡΗ-ΒΑΓΕΝΑ
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ
ΠΕΤΡΟΣ ΨΩΜΑΣ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ**