



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης 193

12^η Συνεδρίαση
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 24^{ης} Μαρτίου 2026

Στην Πάτρα, σήμερα, την 24^η Μαρτίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:00, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, με αριθμό 12/20-03-2026, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, στο κτίριο Λαδόπουλου, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (24) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Αναστασίου Μιχάλης – Πρόεδρος, 2] Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, 3] Πετρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος, 4] Πλέσσας Διονύσης – τακτικό μέλος, 5] Τογιοπούλου Αναστασία – τακτικό μέλος, 6] Αγγελής Απόστολος – αναπληρωματικό μέλος, 7] Οικονόμου Φίλιππος – αναπληρωματικός μέλος και 8] Αγγελόπουλος Γεώργιος – αναπληρωματικό μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

Ο κ. Σβόλης Κωνσταντίνος – Αντιπρόεδρος, η κα Σίμου Αικατερίνη – τακτικό μέλος, ο κ. Αϊβαλής Βασίλειος – τακτικό μέλος και ο κ. Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

.....
 Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το (6) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Συμβιβαστική επίλυση μεταξύ Δήμου Πατρέων και του κ. Κ..... Γ....., αποζημίωσή του και εξειδίκευση πίστωσης συνολικού ποσού 2.808,34€ σε βάρος του Α.Λ.Ε. 020.2390503001», (σχετικό το υπ' αριθ. 2829/26-02-2026 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η υπ' αριθ. 2711/25-02-2026 εισήγηση του Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, Αυτεπιστασίας, Διαχείρισης Αστικών Απορριμμάτων, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού, Κοιμητηρίων & Αποτέφρωσης - Δ/ση Συντήρησης και Αυτεπιστασίας και η αριθ. 19803/12-12-2025 Γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς – Τον κ. Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής - (δια του κ. Δημάρχου) – Σχετ.: - 1. Οι με Α.Π. 133608/24-10-2025 και 141242/10-11-2025 αιτήσεις του κ. Κ..... Γ..... του Α.....- 2. Το με Α.Π. 209289/43954/2015 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη.- 3. Το με Α.Π. 19803/2025 έγγραφο των Νομικών Συμβούλων του Δήμου.- Με τις Α.Π. 133608/24-10-2025 και 141242/10-11-2025 αιτήσεις του, ο κ. Κ..... Γ..... του Α..... ζητά να αποζημιωθεί με το ποσό των 2.808,34 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) της πιο συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς του «ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ-ΚΑΛΠΟΥΡΟΣ ΙΚΕ», όσον αφορά τις εργασίες επισκευής και του «ΜΑΡΑ ΔΗΜ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ» για την αγορά των ανταλλακτικών, για τις υλικές ζημιές που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητό του, με αριθμό κυκλοφορίας ΑΖΚ 5373 από την πτώση αξονικού συρματόσχοινου με λαμπτήρα φωτισμού, το οποίο κινούμενο στην οδό Κορίνθου με κατεύθυνση προς Ρίο, πριν την οδό Φαβιέρου στο ύψος 78-80, την 22-10-2025 και ώρα 00:10. Οι ζημιές στο εν λόγω όχημα προσδιορίζονται σε όλη τη δεξιά πλευρά του, οι οποίες δεν προϋπήρχαν αλλά προκλήθηκαν από την πτώση του συρματόσχοινου σύμφωνα και με το υπ. αριθ. πρωτ. 1019/26/1971-α/2025 έγγραφο του Β' Αστυνομικού Τμήματος Πατρών στο οποίο αναφέρεται το συμβάν.- Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3463/2006 ορίζεται ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Δήμων που

αφορούν την εύρυθμη λειτουργία των πόλεων είναι η εξασφάλιση και βελτίωση των τεχνικών υποδομών όπως η συντήρηση και διαχείριση έργων ηλεκτροφωτισμού και κατά συνέπεια συνάγεται υποχρέωση του Δήμου για την συντήρηση του ηλεκτροφωτισμού των δημοτικών οδών. Ο αξονικός φωτισμός ανήκει στον εξοπλισμό του Δήμου Πατρέων ο οποίος εξυπηρετεί τον φωτισμό των οδών και κατ' επέκταση η ευθύνη συντήρησης βαρύνει το Δήμο Πατρέων και το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού, σύμφωνα με το άρθρο 37 του Ο.Ε.Υ. Τέλος η αποκατάσταση του αξονικού φωτισμού έγινε από συνεργείο του τμήματος Ηλεκτροφωτισμού ο οποίος είναι και καθόλα αρμόδιος για την συντήρηση του.- Σύμφωνα με την υπ. αριθ. 19803/12-12-2025 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ. αριθ. 209289/43954/23-11-2015 έγγραφο του ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από φυσική φθορά ή αστοχία υλικών, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής μέχρι του ποσού των 30.000 ευρώ.- Ως εκ τούτου παρακαλούμε να λάβετε απόφαση α) για την συμβιβαστική επίλυση της άνω διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και του κ. Κ..... Γ..... του Α....., β) να του καταβάλει ο Δήμος το ποσό των 2.808,34 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) σύμφωνα και με το υπ. αριθ. ΑΠΥ 613/13-02-2026 του «ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ-ΚΑΛΠΟΥΡΟΣ ΙΚΕ» (αξία 1.737,86 €) και το υπ. αριθ. ΑΛΠ 2415/16-01-2026 του «ΜΑΡΑ ΔΗΜ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ» (αξία 1.070,48€) ή οποιαδήποτε άλλο ποσό κρίνει, ως αποζημίωση για την ζημιά που υπέστη στις 22-10-2025 το αυτοκίνητό του γ) ότι η δαπάνη θα βαρύνει τον ΑΛΕ 020.2390503001 του προϋπολογισμού έτους 2026 που αφορά αποζημιώσεις τρίτων από φθορές έκτακτων συμβάντων (καιρικών φαινομένων κ.λ.π.), δ) για την εξειδίκευση της πίστωσης ποσού 2.808,34 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ.1 του Ν 4625/19 σε βάρος του ΑΛΕ 020.2390503001 για την αποζημίωση του κ. Κ..... Γ..... που αφορά σε ζημιά που υπέστη το αυτοκίνητό του.- Ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Αυτεπιστασίας, Διαχείρισης Αστικών Απορριμμάτων, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού, Κοιμητηρίων & Αποτέφρωσης, κ. Αναστασίου Μιχάλης – **ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ** - Στο ερώτημα που διατυπώνετε με το υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 17449/2025 έγγραφό σας και με βάση τα έγγραφα που μας προσκομίσθηκαν αρχικά και συμπληρωματικά με το αριθ. εσωτ. αλλ. 18807/2025 έγγραφο σας και που μνημονεύονται κατωτέρω, τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το αριθ. πρωτ. 209289/43954/2015 έγγραφο της ανεξάρτητης αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνώμη μου έχει ως ακολούθως:- Α.- Σύμφωνα με τα άρθρα 105 ΕισΝΑΚ *"Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός ένα η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών."*, ενώ κατ' άρθρο 106 ΕισΝΑΚ *"οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους."* Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικών προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Κατά την έννοια επίσης των ανωτέρω διατάξεων, ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Το Δημόσιο δε και τα

ν.π.δ.δ. υποχρεούνται να αποκαταστήσουν κάθε θετική ή αποθετική ζημία. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3463/2006 ορίζεται, μεταξύ άλλων ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Δήμων που αφορούν στον τομέα ποιότητας ζωής και εύρυθμης λειτουργίας των πόλεων και των οικισμών είναι η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωρία όπως η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση έργων ηλεκτροφωτισμού των κοινόχρηστων χώρων και του οδικού δικτύου του Δήμου. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι υπάρχει υποχρέωση του Δήμου συντήρησης του ηλεκτροφωτισμού των δημοτικών οδών καθώς και υποχρέωση των αρμοδίων οργάνων του απέναντι στους ιδιώτες, να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διαφύλαξη της υγείας τους αλλά και την προστασία της περιουσίας τους κατά την άσκηση της παραπάνω δραστηριότητας. Επομένως, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ. Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. 1' του ν.3852/2010, όπως ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει το συμβιβασμό που έχει αντικείμενο ως 60.000 ευρώ. Η απόφαση αυτή λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης. Σύμφωνα με το άρθρο 74^Α παρ.1 του ως άνω νόμου πλέον η ως άνω αρμοδιότητα ασκείται από τη Δημοτική Επιτροπή.- Στο υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Γενική Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών Διεύθυνση Οικονομικών Γ.Α. Τμήμα Οικον. Δ/νσης και Π.Υ. αναφέρεται:- *"Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.- Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).- Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.- Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.- Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο προαναφερόμενο έγγραφο του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίτησης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.- Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:- *Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται*

με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).- *Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.- *Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.- Δ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής:- Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου.- Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.- Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Παρακαλούμε για την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται με το παρόν, σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση."- Από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθιερώνεται αυστηρότατο πλαίσιο για τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου να συναφθεί εξωδικαστικός συμβιβασμός και συγκεκριμένα "... οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. 1 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση,... θα πρέπει να αποδεικνύεται

κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνου πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία." (Πράξη 49/2010 ΕΣ Τμ. VII)- Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραία κατάσταση, υπό την προϋπόθεση όμως ότι το ποσό αυτό δεν υπερβαίνει την πριν από το ζημία αξία του αυτοκινήτου. Περιλαμβάνεται προσθέτως και η δαπάνη του ΦΠΑ που βαρύνει τον ιδιοκτήτη του βλαπτόμενου αυτοκινήτου που αγοράζει τα ανταλλακτικά και πληρώνει το συνεργείο επισκευής. Δηλαδή προϋποτίθεται ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ. (ΕΦΛαρ 221/2005, Μον Πρωτ. Αθ 3683/2009, Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα έκδοση 2008 σελ. 480).- Β.- Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το αριθ. εσωτ. αλλ. 17449/2025 έγγραφο του Τμήματος Η/Φ οδών, κοινοχρήστων χώρων, κτιρίων, συντήρησης κλιματισμού & αντικεραυνικής προστασίας της Δ/σης Αυτεπιστασίας του Δήμου Πατρέων «Σας διαβιβάζουμε συνημμένες τις υπ. αριθ. Πρωτ. 133608/24-10-2025 και 141242/10-11-2025 αιτήσεις και τα δικαιολογητικά, του κ. Γ..... Κ..... του Α..... περί αποζημίωσης της ζημίας, που υπέστη το όχημά του με Αριθμό Κυκλοφορίας ΑΖΚ 5373, από πτώση αξονικού συρματόσχοινου του Δήμου Πατρέων και παρακαλούμε για την έκδοση γνωμοδότησης περί δυνατότητας ή μη εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς.» και το αριθ. εσωτ. αλλ. 4073/5-4-2024 έγγραφο του ως άνω Τμήματος «Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό αίτημα σας, όσον αφορά στην παροχή επιπλέον στοιχείων, σχετικά με την αποζημίωση του κ. Κ..... Γ..... και αφορά τη ζημιά που υπέστη το Ι.Χ. επιβατικό όχημα του με αριθμό κυκλοφορίας ΑΖΚ 5373, το οποίο κινούμενο στην οδό Κορίνθου με κατεύθυνση προς Ρίο, πριν την οδό Φαβιέρου στο ύψος 78-80, από πτώση συρματόσχοινου το οποίο συγκρατεί φωτιστικό του Δήμου, στις 22/10/2025 και ώρα 00:10π.μ. Σας γνωστοποιούμε ότι ο αξονικός φωτισμός ανήκει στον εξοπλισμό του Δήμου Πατρέων, ο οποίος εξυπηρετεί το φωτισμό των οδών και κατ' επέκταση η ευθύνη συντήρησης βαρύνει το Δήμο Πατρέων και το τμήμα Ηλεκτροφωτισμού, σύμφωνα με το άρθρο 27 του Ο.Ε.Υ. Τέλος η αποκατάσταση και επανατοποθέτηση του αξονικού φωτισμού, έγινε από Συνεργείο του τμήματος Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Πατρέων»- Στα ως άνω διαβιβαστικά έγγραφα επισυνάπτονται:- 1) οι αριθ. πρωτ. 133608/2025 και 141242/2025 αιτήσεις του κ. Γ..... Κ..... του Α..... με τις οποίες ζητά να αποζημιωθεί για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό του από πτώση συρματόσχοινου συγκράτησης ηλεκτροφωτισμού επί της οδού Κορίνθου αρ. 78-80 την 22-10-2025 και ώρα 00:10 και η από 24-11-2025 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι: «Οι ζημιές στο όχημά μου (με αρ. κυκλοφ.: ΑΖΚ 5373) δεν προϋπήρχαν αλλά προκλήθηκαν από την πτώση του συρματόσχοινου ηλεκτροφωτισμού και απαιτώ να μου καταβληθεί μόνο το απαιτούμενο χρηματικό ποσό που κατέβαλα άτοκα και παραιτούμαι ρητά και ανεπιφύλακτα από την άσκηση αγωγής και άλλου ένδικου μέσου έστω και διοικητικού για την ανωτέρω αιτία. Επίσης σας δηλώνω ότι δεν έχω αποζημιωθεί για τις συγκεκριμένες ζημιές από καμιά άλλη ασφαλιστική εταιρεία γιατί δεν έχω κάλυψη. Επίσης αναφέρω ότι είμαι ιδιοκτήτης 100%, στο συγκεκριμένο όχημα, όπως φαίνεται και από την Άδεια Κυκλοφορίας και το ακριβές ποσό που αιτούμαι να μου καταβληθεί, είναι το ποσό της πιο συμφέρουσας προσφοράς των 2.808,34 ευρώ, του «ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ-ΚΑΛΠΟΥΡΟΣ ΙΚΕ»,- 2) το υπ' αριθ. πρωτ. 1019/26/1971-α/2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αχαΐας (Τμήμα Άμεσης δράσης Πατρών) στο οποίο αναφέρεται ότι «Την 22-10-2025 και περί ώρα 00:15, κατόπιν τηλεφωνικής κλήσης στο τηλεφωνικό κέντρο "100" του Σταθμού Βάσης R/T-Κέντρου Επιχειρήσεων της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αχαΐας, σχετικά με φθορές σε όχημα στην ενταύθα οδό Κορίνθου 78-80, αστυνομικοί της Υπηρεσίας μας (πλήρωμα του υπ' αριθ. Ε.Α. 28355 R/O) μετέβησαν στο σημείο, όπου αναμένετε εσείς, καθώς και ιδιοκτήτης έτερου οχήματος και εσείς υποδείξατε το υπ' αριθ. ΑΖΚ 5373 όχημα ιδιοκτησίας σας, το οποίο έφερε φθορές σε όλη την δεξιά πλευρά του, οι οποίες όπως δηλώσατε προκλήθηκαν από πτώση στο σημείο στηριγμάτων που συγκρατούσαν καλώδια και φωτιστικά ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Πατρέων. Από τους αστυνομικούς σας υπεδείχθησαν τα προβλεπόμενα, ενημερώθηκε και προσήλθε συνεργείο ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Πατρέων για τις δικές του περαιτέρω ενέργειες και την 01:40 ώρα

αποχώρησαν από το σημείο.», όπου καταγράφεται το συμβάν.- 3) αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του υπ' αριθ. ΑΖΚ 5373 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου εκ της οποίας προκύπτει μεταξύ άλλων ότι ο αιτών είναι κύριος 100% του εν λόγω ΙΧΕ,- 4) αντίγραφο του υπ' αριθ. 33916659/2025 ασφαλιστηρίου συμβολαίου της ασφαλιστικής εταιρείας ANYTIME το οποίο αποδεικνύεται ότι το χρονικό διάστημα από 12/3/2025 έως 12/3/2026 το ως άνω όχημα δεν έχει ασφαλιστική κάλυψη για τις συγκεκριμένες ζημιές,- 5) η από 29-10-2025 προσφορά ανταλλακτικών και εργασιών της ΙΚΕ με την επωνυμία Καλπούρος ΙΚΕ Πρότυπο Κέντρο Αυτοκινήτου Φανοποιία Βαφές Εμπορία ανταλλακτικών & αυτοκινήτων (25^{ης} Μαρτίου 107 Οβρυά Πατρών) συνολικού ποσού 2808,34 ευρώ (2.264,79 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 543,55 ευρώ), το ποσό της οποίας αιτείται ο ιδιοκτήτης,- 6) η από 31-10-2025 προσφορά ανταλλακτικών και εργασιών της ε.ε. με την επωνυμία Τσούνας-Θεοδωρακόπουλος Ε.Ε. Φανοποιείο-Βαφείο Αυτοκινήτων Εμπόριο Ανταλλακτικών (Εγνατίας αρ. 4-6 Ρίο Πατρών) συνολικού ποσού 3.128,58 ευρώ (2.523,05 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 605,53 ευρώ),- 7) την από 22/10/2025 υπεύθυνη δήλωση ατυχήματος του αιτούντος προς της ασφαλιστική εταιρία,- 8) σειρά (13) φωτογραφιών που απεικονίζουν τις φθορές που υπέστη του ΙΧΕ.- Γ.- Από όλα τα παραπάνω έγγραφα αποδεικνύονται: α) παράνομη πράξη του Δήμου Πατρέων λόγω πλημμελούς φροντίδας και συντήρησης του αξονικού φωτισμού επί της οδού Κορίνθου 78-80 στην Πάτρα, β) η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, οι συνθήκες πρόκλησης καθώς επίσης και το ποσό κατά το οποίο ζημιώθηκε ο αιτών, γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η ζημιογόνος πράξη επέφερε το ζημιογόνο αποτέλεσμα.- Δ.-Κατόπιν των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού μόνον όμως για το ποσό των 2.264,79 ευρώ καθώς το υπόλοιπο ποσό αφορά ΦΠΑ, ο οποίος όμως δεν προκύπτει ότι έχει καταβληθεί, καθόσον προσκομίσθηκε προσφορά και όχι φορολογική απόδειξη ή τιμολόγια.- Η παρούσα είναι γνώμη του υπογράφοντος και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων.- Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού.- Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος Νομικός Σύμβουλος Δήμου Πατρέων, Γεωργόπουλος Γεώργιος.-

Η Δημοτική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο και την εισήγησή του ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

- Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:
1. Τις με Α.Π. 133608/24-10-2025 και 141242/10-11-2025 αιτήσεις του κ. Κ..... Γ..... του Α.....
 2. Το με Α.Π. 209289/43954/2015 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη.
 3. Το με Α.Π. 19803/2025 έγγραφο των Νομικών Συμβούλων του Δήμου.

Αναλυτικά:

Με τις Α.Π. 133608/24-10-2025 και Α.Π. 141242/10-11-2025, αιτήσεις του, ο κ. Κ..... Γ..... του Α....., ζητά αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστη το όχημά του με Αρ. Κυκλοφορίας ΑΖΚ 5373, από την πτώση αξονικού συρματόσχοινου με λαμπτήρα φωτισμού, κινούμενο στην οδό Κορίνθου με κατεύθυνση προς Ρίο, πριν την οδό Φαβιέρου στο ύψος 78-80, την 22^α-10-2025 και ώρα 00:10.

Οι ζημιές στο εν λόγω όχημα προσδιορίζονται σε όλη τη δεξιά πλευρά του, οι οποίες δεν προϋπήρχαν αλλά προκλήθηκαν από την πτώση του συρματόσχοινου σύμφωνα και με το υπ' αριθ. πρωτ. 1019/26/1971-α/2025 έγγραφο του Β' Αστυνομικού Τμήματος Πατρών στο οποίο αναφέρεται το συμβάν.

Το χρηματικό ποσό που ζητά ως αποζημίωση ο ανωτέρω, ανέρχεται σε **2.808,34€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και αφορά στην πιο συμφέρουσα οικονομική προσφορά από το «ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ-ΚΑΛΠΟΥΡΟΣ ΙΚΕ», όσον αφορά στις εργασίες

επισκευής και του «ΜΑΡΑ ΔΗΜ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ» για την αγορά των ανταλλακτικών, για τις υλικές ζημιές που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητό του.

Σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3463/2006, μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Δήμων που αφορούν στην εύρυθμη λειτουργία των πόλεων, είναι η εξασφάλιση και βελτίωση των τεχνικών υποδομών όπως η συντήρηση και διαχείριση έργων ηλεκτροφωτισμού και κατά συνέπεια συνάγεται υποχρέωση του Δήμου για την συντήρηση του ηλεκτροφωτισμού των δημοτικών οδών. Ο αξονικός φωτισμός ανήκει στον εξοπλισμό του Δήμου Πατρέων ο οποίος εξυπηρετεί τον φωτισμό των οδών και κατ' επέκταση η ευθύνη συντήρησης βαρύνει το Δήμο Πατρέων και το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού, σύμφωνα με το άρθρο 37 του Ο.Ε.Υ. Η αποκατάσταση του αξονικού φωτισμού έγινε από συνεργείο του τμήματος Ηλεκτροφωτισμού ο οποίος είναι και καθόλα αρμόδιος για την συντήρηση του.

Σύμφωνα με την υπ. αριθ. 19803/12-12-2025 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι' του ν.3852/2010, όπως ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει το συμβιβασμό που έχει αντικείμενο ως 60.000 ευρώ. Η απόφαση αυτή λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης. Σύμφωνα με το άρθρο 74Α παρ.1 του ως άνω νόμου, πλέον η ως άνω αρμοδιότητα ασκείται από τη Δημοτική Επιτροπή.

Κατόπιν των ανωτέρω, η **Δημοτική Επιτροπή**, κατ' εφαρμογή του άρθρου 74Α του Νόμου 3852/2010 (άρθρο 9 του Νόμου 5056/2023), του άρθρου 26 του Νόμου 5056/2023 και σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (άρθρο 31 του Ν.5013/2023), **εγκρίνει:**

- 1) **Τη συμβιβαστική επίλυση** της διαφοράς, μεταξύ Δήμου Πατρέων και του κ. **Κ..... Γ..... του Α.....**, για τις ζημιές που υπέστη το όχημά του με Αρ. Κυκλοφορίας ΑΖΚ – 5373, από την πτώση αξονικού συρματόσχοινου με λαμπτήρα φωτισμού, την 22^α-10-2025, κινούμενο στην οδό Κορίνθου με κατεύθυνση προς Ρίο, πριν την οδό Φαβιέρου στο ύψος 78-80, την 22^α-10-2025 και ώρα 00:10.
- 2) **Την αποζημίωση** του κ. **Κ..... Γ..... του Α.....**, με το ποσό των **2.808,34€**, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, σύμφωνα με το υπ' αριθ. ΑΠΥ 613/13-02-2026 του «ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ-ΚΑΛΠΟΥΡΟΣ ΙΚΕ» (αξία 1.737,86€) και το υπ' αριθ. ΑΛΠ 2415/16-01-2026 του «ΜΑΡΑ ΔΗΜ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ» (αξία 1.070,48€), που αφορά στη συμβιβαστική επίλυση για τη ζημιά που υπέστη το όχημά του, με Αρ. Κυκλοφορίας ΑΖΚ – 5373.
- 3) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/2019, **εξειδικεύει** πίστωση ποσού **2.808,34€** σε βάρος του **Α.Λ.Ε. 020.2390503001** «αποζημιώσεις τρίτων από φθορές έκτακτων συμβάντων (καιρικών φαινομένων κ.λ.π.)» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2026, για την αποζημίωση **του κ. Κ..... Γ..... του Α.....**, που αφορά σε ζημιά που υπέστη το αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛΣ

**ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ
ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΣ
ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**