



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης 1020

**55^η Συνεδρίαση
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 07^{ης} Οκτωβρίου 2025**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 07^η Οκτωβρίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **09:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, με αριθμό **55/03-10-2025**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (22) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Αναστασίου Μιχάλης – Πρόεδρος, **2]** Πετρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος, **3]** Πλέσσας Διονύσης – τακτικό μέλος, **4]** Σίμου Αικατερίνη – τακτικό μέλος, **5]** Τογιοπούλου Αναστασία – τακτικό μέλος, **6]** Αϊβαλής Βασίλειος – τακτικό μέλος και **7]** Οικονόμου Φίλιππος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Αγγελής Απόστολος – αναπληρωματικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 1014/2025).

Ο κ. Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 1015/2025).

Οι κ.κ. Σβόλης Κωνσταντίνος – Αντιπρόεδρος και Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....
Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το (7) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Συμβιβαστική επίλυση μεταξύ Δήμου Πατρέων και της κας Μ..... Γ....., αποζημίωσή της και εξειδίκευση πίστωσης συνολικού ποσού 3.138,67€ σε βάρος του Κ.Α. 35-7425.00001», (σχετικό το υπ' αριθ. 15438/03-10-2025 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η υπ' αριθ. 15212/30-09-2025 εισήγηση του Αντιδημάρχου Αθλητισμού, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου -Δ/ση Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου – Τμήμα Πρασίνου, και οι αριθ. 10453/03-07-2025 και 14395/17-09-2025 Γνωμοδοτήσεις του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς- Τη Δημοτική Επιτροπή - (δια του κ. Δημάρχου) – Σχετ.: 1) Η με Α.Π. 75712/23-5-2025 αίτηση της κας Μ..... Γ.....- 2) Το με Α.Π. 209289/43954/2015/23-11-15 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη.- 3) Την με Α.Π.10453/03-7-2025 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.- 4) Την με Α.Π.14395/17-9-2025 συμπληρωματική γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.- Με την με Α.Π. 75712/23-5-2025 αίτησή της η κα Μ..... Γ..... ζητεί να της καταβάλει ο Δήμος αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστη το όχημά της τη Δευτέρα 23-12-2024 και ώρα 17:00μ.μ. στο υπαίθριο χώρο στάθμευσης (parking) του «ΦΑΡΟΥ» πλησίον της οδού Ακτής Δυμαίων, όταν μετά από κακοκαιρία (δυνατός άνεμος και ισχυρή βροχόπτωση) υποχώρησε το χώμα που συγκρατούσε το ριζικό σύστημα ενός δέντρου (Αλμυρίκι), το οποίο καταπλάκωσε το όχημά της, μάρκας BMW, με Αρ. Κυκλοφορίας ΑΖΒ – 9340.- Το χρηματικό ποσό που ζητά ως αποζημίωση ανέρχεται σε 3.138,67€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., (οικονομικότερη κατά 463,03 από την προγενέστερη που είχε προσκομίσει ύψους 3.601,70€, η οποία δεν υλοποιήθηκε).- Στο συγκεκριμένο συμβάν παρευρέθηκε η Πυροσβεστική Υπηρεσία που απεγκλώβισε το όχημα και το Τμήμα Τροχαίας Πατρέων. Οι ζημιές που υπέστη, ήταν: σπασίματα, βαθουλώματα και γδαρσίματα στο καπό, στο παρμπρίζ και σε όλη την αριστερή πλευρά.-

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ.10453/03-7-2025 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Δημοτικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.- Ως εκ τούτου παρακαλούμε να λάβετε απόφαση α) για την συμβιβαστική επίλυση της άνω διαφοράς μεταξύ Δήμου και της κας Μ..... Γ..... β) να της καταβάλει ο Δήμος το ποσό των 3.138,67€, ή οποιοδήποτε τυχόν άλλο ποσό κρίνει, ως αποζημίωσή της για τις ζημιές που υπέστη στις 23-12-2024 το αυτοκίνητό της και γ) για την εξειδίκευση της πίστωσης, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/19, ποσού 3.138,67 € σε βάρος του ΚΑ 35-7425.00001 των εξόδων του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2025 για την αποζημίωση της κας Μ..... Γ.....- Ενημερωτικά, σας αναφέρουμε ότι ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου κ. Γεώργιος Γεωργόπουλος αναφέρεται σε ποσό αποζημίωσης 2.531,18€ διότι εκ παραδρομής δεν συμπεριέλαβε το ΦΠΑ, ενώ μετά απέστειλε συμπληρωματική γνωμοδότηση την με Α.Π. 14395/17-9-2025 (σχετικό 4) με το ποσό του Φ.Π.Α. ήτοι 607,49 € οπότε το συνολικό ποσό ανέρχεται σε 3.138,67€.- Ο Αντιδήμαρχος Αθλητισμού, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου, Πετρόπουλος Παναγιώτης – **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ** - Στο ερώτημα που διατυπώνετε με το υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 750/2025 έγγραφό σας, όπως αυτό συμπληρώθηκε και διευκρινίστηκε με τα υπ' αριθ. 2225/2025 και 8032/28-5-2025 έγγραφά σας και με βάση τα έγγραφα που μας προσκομίστηκαν αρχικά και συμπληρωματικά και που μνημονεύονται κατωτέρω, τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το αριθ. πρωτ. 209289/43954/2015 έγγραφο της ανεξάρτητης αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνώμη μου έχει ως ακολούθως:- Α.- Σύμφωνα με τα άρθρα 105 ΕισΝΑΚ *"Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός ένα η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπάιτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών."*, ενώ κατ' άρθρο 106 ΕισΝΑΚ *"οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους."* Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικών προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Κατά την έννοια επίσης των ανωτέρω διατάξεων, ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Το Δημόσιο δε και τα ν.π.δ.δ. υποχρεούνται να αποκαταστήσουν κάθε θετική ή αποθετική ζημία. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3463/2006 ορίζεται ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Δήμων είναι η δημιουργία χώρων πρασίνου, η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας και η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινοχρήστων χώρων. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται υπάρχει υποχρέωση του Δήμου συντήρησης των χώρων πρασίνου καθώς και υποχρέωση των αρμοδίων οργάνων του απέναντι στους ιδιώτες, να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διαφύλαξη της υγείας τους αλλά και την προστασία της περιουσίας τους κατά την άσκηση της παραπάνω δραστηριότητας, ήτοι ο Δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη

συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων όπου έχουν φυτευτεί δέντρα. Ειδικότερα επιβάλλεται σε βάρος του ΟΤΑ, ρητή υποχρέωση να προβαίνει με επιμέλεια, σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δέντρων ή κλαδιών τους, ώστε να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και οχημάτων στις παρακείμενες οδούς. Επομένως, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ. Σημειώνεται επίσης, ότι η καταιγίδα και οι θυελλώδεις άνεμοι δεν συνιστούν εξ ορισμού ανωτέρα βία που επιφέρει την πτώση δέντρων ή κλαδιών παρά μόνο όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί και με τέτοια ένταση που καθιστούν την πτώση αναπόφευκτη (βλ. Εφ. Αθ. 2251/1972 Αρμ. 72,1002, Εφ. Θεσ. Αρμ. 70,972, ΔΠΑ 10476/2009). Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι' του ν.3852/2010, όπως ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει το συμβιβασμό που έχει αντικείμενο ως 60.000 ευρώ. Η απόφαση αυτή λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης. Σύμφωνα με το άρθρο 74Α παρ.1 του ως άνω νόμου πλέον η ως άνω αρμοδιότητα ασκείται από τη Δημοτική Επιτροπή.- Στο υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Γενική Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών Διεύθυνση Οικονομικών Τ.Α. Τμήμα Οικον. Δ/νσης και Π.Υ. αναφέρεται:- *"Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.- Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).- Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.- Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.- Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο προαναφερόμενο έγγραφό του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.- Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:- *Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσauζάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να*

επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).- *Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.- *Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.- Δ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής:- Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου.- Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.- Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Παρακαλούμε για την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται με το παρόν, σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση."- Από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθιερώνεται αυστηρότατο πλαίσιο για τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου να συναφθεί εξωδικαστικός συμβιβασμός και συγκεκριμένα "... οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. 1 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση,... θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς

και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία." (Πράξη 49/2010 ΕΣ Τμ. VII)- Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραία κατάσταση, υπό την προϋπόθεση όμως ότι το ποσό αυτό δεν υπερβαίνει την πριν από το ζημία αξία του αυτοκινήτου. Περιλαμβάνεται προσθέτως και η δαπάνη του ΦΠΑ που βαρύνει τον ιδιοκτήτη του βλαπτόμενου αυτοκινήτου που αγοράζει τα ανταλλακτικά και πληρώνει το συνεργείο επισκευής. Δηλαδή προϋποτίθεται ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ. (ΕΦ. Λαρ 221/2005, Μον. Πρωτ. Αθ. 3683/2009, Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα έκδοση 2008 σελ. 480).- Β.- Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το αριθ. εσωτ. αλλ. 8032/2025 έγγραφο του Τμήματος Πρασίνου της Δ/σης Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου του Δήμου Πατρέων «Το συμβάν αυτό έλαβε χώρα τη Δευτέρα στις 23-12-2024 και ώρα 17:00 περίπου μ.μ. στο υπαίθριο πάρκινγκ του «ΦΑΡΟΥ», πλησίον της οδού Ακτής Δυμαίων, όταν, μετά από δυνατό άνεμο και ισχυρή βροχόπτωση, μαλάκωσε και υποχώρησε το χώμα που συγκρατούσε το ριζικό σύστημα ενός δέντρου Αλμυρικού το οποίο έπεσε και καταπλάκωσε Ι.Χ. όχημα της κ. Μ..... Γ..... με αρ. κυκλοφορίας ΑΖΒ 9340, μάρκας BMW. Το δένδρο αυτό είχε κλαδευτεί πριν ενάμιση χρόνο περίπου, αλλά από την κακοκαιρία που ενέσκηψε, κάτι το οποίο επιβεβαιώνει η αιτούσα στην Υπεύθυνη Δήλωση Ατυχήματος της Ασφαλιστικής Εταιρίας της, δεν άντεξε και ξεριζώθηκε.- Υπέστη ζημιές (σπασίματα, βαθουλώματα και γδαρσίματα), στο καπό στο παρμπρίζ και σε όλη την αριστερή πλευρά».- Επίσης στο αριθ. εσωτ. αλλ. 750/2025 έγγραφο του ως άνω Τμήματος Πρασίνου αναφέρεται ότι «Σας γνωρίζουμε ότι την ημερομηνία αυτή ενέσκηψε κακοκαιρία στην περιοχή μας (ισχυρή βροχόπτωση και δυνατός άνεμος), κάτι το οποίο επιβεβαιώνει η αιτούσα στην Υπεύθυνη Δήλωση Ατυχήματος της Ασφαλιστικής Εταιρίας της και το συνεργείο του Τμήματος που τεμάχισε και απομάκρυνε το πεσμένο δέντρο, το οποίο έχει ξεριζωθεί» και στο αριθ. εσωτ. αλλ. 2225/2025 έγγραφο του ως άνω Τμήματος ότι «1. Υπήρχε πρόβλεψη και ανακοίνωση μόνο από την Ε.Μ.Υ. για τα έκτακτα καιρικά φαινόμενα. 2. Αρμοδιότητα έκδοσης οδηγίας προς τους δημότες, για να μην σταθμεύουν τα οχήματα τους κάτω από τα δέντρα λόγω επερχόμενης κακοκαιρίας, είναι του Αυτοτελούς Γραφείου Πολιτικής Προστασίας, το οποίο θα ενημερώσουμε για να αναλάβει αυτήν την ενέργεια τούδε και στο εξής. 3. Θεωρούμε ότι η πτώση του δέντρου οφείλεται στην κακοκαιρία καθόσον: Α) Είχε κλαδευτεί πέρυσι, οπότε το ύψους του είχε μειωθεί αρκετά. Β) Το Αλμυρίκι είναι δέντρο που αντέχει στους δυνατούς ανέμους, για αυτό και καλλιεργείται σαν καλλωπιστικό κατά μήκος των ακτών, για τη δημιουργία ανεμοφρακτών, καθότι έχει ριζικό σύστημα. Το εν λόγω δέντρο είχε υγιή ανάπτυξη, οπότε επιφανειακά τουλάχιστον δεν ήταν ορατή κάποια βλάβη στις ρίζες του».- Στα ως άνω διαβιβαστικά έγγραφα επισυνάπτονται:- 1) η αριθ. πρωτ. 1648/2025 αίτηση της Γ..... Μ..... του Ν..... και η υπ' αριθ. πρωτ. 75712/2025 αίτηση της ίδιας με τις οποίες ζητά να αποζημιωθεί για τις υλικές ζημιές που υπέστη το σταθμευμένο αυτοκίνητό της σε θέση παρκινγκ από πτώση δέντρου στο παρκινγκ της Ακτής Δυμαίων πλησίον του καταστήματος ΦΑΡΟΣ την 23-12-2024 και η από 26-5-2025 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι «Οι ζημιές στο όχημά μου (λακκούβες σπασίματα και γδαρσίματα) δεν προϋπήρχαν αλλά προκλήθηκαν από την πτώση του δέντρου και απαιτώ να μου καταβληθεί μόνο το απαιτούμενο χρηματικό ποσό που κατέβαλα άτοκα και παραιτούμαι ρητά και ανεπιφύλακτα από την άσκηση αγωγής και άλλου ένδικου μέσου έστω και διοικητικού για την ανωτέρω αιτία. Επίσης σας δηλώνω, ότι δεν έχω αποζημιωθεί για τις συγκεκριμένες ζημιές από καμία άλλη ασφαλιστική εταιρεία γιατί δεν έχω κάλυψη».- 2) το υπ' αριθ. πρωτ. 1020/1/315-α/2023 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Πατρών στο οποίο αναφέρεται ότι «Σε απάντηση της ανωτέρω (β) σχετικής, σας γνωρίζουμε ότι από το τηρούμενο αρχείο της Υπηρεσίας μας προκύπτει ότι, την 23-12-2024 και περί ώρα 17:15, κατόπιν εντολής του Σταθμού Βάσης R/T-Κέντρου Επιχειρήσεων της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αχαΐας, σχετικά σχετικά με υλικές ζημιές σε ΙΧΕ αυτ/το, αστυνομικός της Υπηρεσίας μας μετέβη στο parking έξωθεν καταστήματος «ΦΑΡΟΣ» στην Πάτρα, όπου διαπιστώθηκαν φθορές στην αριστερή πλευρά και στο εμπρόσθιο μέρος (καπό – παρμπρίζ) του υπ' αριθ. ΑΖΒ-9340 ΙΧΕ αυτ/του, ιδιοκτησία σας, όπου και ήταν σταθμευμένο από πτώση δέντρου, το οποίο είχε καταπέσει

στο όχημά σας. Στο σημείο προσήλθε και σταθμός της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Π.Σ.4234)» καθώς και η αριθ. πρωτ. 300/Φ.808.9/13-1-2025 βεβαίωση της Διοίκησης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νομού Αχαΐας που καταγράφεται το συμβάν και συγκεκριμένα ότι «Βεβαιώνεται ότι, όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στην Υπηρεσία μας στοιχεία, στις 23-12-2024 ημέρα Δευτέρα και περί Ω/16:54 μετέβη η Υπηρεσία μας για παροχή βοήθειας, κοπή δέντρου και απελευθέρωση οχήματος, Διεύθυνση: Δημοτικός χώρος στάθμευσης οχημάτων (ιχθυόσκαλα). Από την πτώση δέντρου προκλήθηκαν ζημιές στο όχημα με αρ. κυκλοφορίας ΑΖΒ 9340 μάρκας BMW (320) χρώματος ασημί, ιδιοκτησία της Μ..... Γ..... Στο συμβάν παραβρέθηκαν οχήματα της ΕΛ.ΑΣ. Από την Πυροσβεστική έξοδο και με την βοήθεια συνεργείου του Δήμου Πατρέων έγινε χρήση αλυσοπρίονου για την κοπή και απομάκρυνση του δέντρου από το όχημα. Δεν έγιναν άλλες ενέργειες από την πυροσβεστική έξοδο».- 3) αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του υπ' αριθ. ΑΖΒ9340 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου εκ της οποίας προκύπτει μεταξύ άλλων ότι η αιτούσα είναι κυρία 100% του εν λόγω ΙΧΕ,- 4) αντίγραφο του υπ' αριθ. 12253684/2024 ασφαλιστηρίου συμβολαίου της ασφαλιστικής εταιρείας GENERALI, από το οποίο αποδεικνύεται ότι το χρονικό διάστημα από 21-5-2024 έως 21-5-2025 το ως άνω όχημα δεν έχει ασφαλιστική κάλυψη για τις συγκεκριμένες ζημιές,- 5) το αριθ. πρωτ. 93689/22-12-2024 έγγραφο της Δ/σης Πολιτικής Προστασίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Π.Δ.Ε.&Ι. με θέμα «Έκτακτο Δελτίο Επιδείνωσης Καιρού – Ιδιαίτερο προειδοποιητικό σήμα» στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι τη Δευτέρα 23-12-2024 θα επιδεινωθεί ο καιρός με ισχυρές βροχές και στα θαλάσσια παραθαλάσσια καταιγίδες στη Δυτική Πελοπόννησο και ότι τοπικά στο Ιόνιο θα πνέουν θυελλώδεις νότιοι νοτιοδυτικοί άνεμοι.- 6) η από 23-12-2024 υπεύθυνη δήλωση ατυχήματος της αιτούσας προς την ασφαλιστική της εταιρία που αφορά το συγκεκριμένο συμβάν και τις ζημιές που προκλήθηκαν στο όχημά της.- 7) η αριθ. 00024144/30-12-2024 προσφορά ανταλλακτικών και εργασιών της «Α. Τζουραμάνης Ε.Π.Ε.» Πωλήσεις – service- αντ/κα-Φανοπ. (Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών) συνολικού ποσού 3.138,67 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι 2.531,18 ευρώ πλέον 24% ΦΠΑ 607,49 ευρώ.- 8) η από 30-1-2025 προσφορά ανταλλακτικών και εργασιών της ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ Ο.Ε. εξειδικευμένο service-ανταλλακτικά (Α. Παπανδρέου Πάτρα) συνολικού ποσού 3.601,70 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι 2.904,60 ευρώ πλέον 24% ΦΠΑ 697,10 ευρώ.- 9) φωτογραφίες από το πεσμένο δέντρο πάνω στο συγκεκριμένο όχημα.- Γ.- Από όλα τα παραπάνω έγγραφα αποδεικνύονται: α) παράνομη πράξη του Δήμου Πατρέων λόγω πλημμελούς φροντίδας και συντήρησης του δέντρου που φυόταν εντός του υπαίθριου δημοτικού χώρου στάθμευσης πλησίον του «ΦΑΡΟΥ» στην Ακτή Δυμαίων στην Πάτρα, η οποία συνίσταται στην παράλειψη λήψης των απαραίτητων προστατευτικών μέτρων συντήρησής και στην εν γένει επίβλεψη της καλής κατάστασης αυτού, β) η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, οι συνθήκες πρόκλησης καθώς επίσης και το ποσό κατά το οποίο ζημιώθηκε η αιτούσα, γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η ζημιογόνος πράξη επέφερε το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Σημειωτέον ότι η απόσπαση ακόμη και ολόκληρων δέντρων σε περίπτωση κακοκαιρίας (δυνατού ανέμου με προηγηθείσες βροχοπτώσεις), δεν μπορεί να θεωρηθεί απρόβλεπτο και αναπόφευκτο γεγονός, αλλά πιθανό, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και δυνάμενο να αποφευχθεί με την καταβολή της επιμέλειας του μέσου συνετού ανθρώπου, π.χ. με συντήρηση ή κοπή του δέντρου (ΣτΕ 3098/2015).- Δ.-Κατόπιν των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού για το ποσό των 2.531,18 ευρώ που αναφέρεται στην αριθ. 00024144/30-12-2024 προσφορά ανταλλακτικών και εργασιών της «Α. Τζουραμάνης Ε.Π.Ε.», η οποία προκρίνεται ως συμφέρουσα, ενώ το ποσό του ΦΠΑ 24% δεν μπορεί να συμπεριληφθεί καθόσον δεν προσκομίστηκε τιμολόγιο η απόδειξη ότι έχει καταβληθεί.- Η παρούσα είναι γνώμη του υπογράφοντος και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων. Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού.- Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος Νομικός Σύμβουλος Δήμου Πατρέων, Γεωργόπουλος Γεώργιος.- **ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ** - Με την υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 10453/3-7-2025 γνωμοδότησή μας και με βάση την προσκομισθείσα υπ' αριθ. 00024144/30-12-2024 προσφορά ανταλλακτικών και εργασιών της «Α. Τζουραμάνης Ε.Π.Ε.» Πωλήσεις – service- αντ/κα-Φανοπ. (Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών) συνολικού ποσού 3.138,67 ευρώ

συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι 2.531,18 ευρώ πλέον 24% ΦΠΑ 607,49 ευρώ που μας προσκομίσατε, γνωμοδοτήσαμε ότι «Δ.-Κατόπιν των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού για το ποσό των 2.531,18 ευρώ που αναφέρεται στην αριθ. 00024144/30-12-2024 προσφορά ανταλλακτικών και εργασιών της «Α. Τζουραμάνης Ε.Π.Ε.», η οποία προκρίνεται ως συμφέρουσα, ενώ το ποσό του ΦΠΑ 24% δεν μπορεί να συμπεριληφθεί καθόσον δεν προσκομίστηκε τιμολόγιο η απόδειξη ότι έχει καταβληθεί.»- Με το υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 12034/30-7-2025 μεταγενέστερο έγγραφό σας, το οποίο μας χρεώθηκε την 15-9-2025, μας διαβιβάζετε: α) την υπ' αριθ. 00007216/19-5-2025 απόδειξη παροχής υπηρεσιών της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ΤΖΟΥΡΑΜΑΝΗΣ Α. ΕΠΕ, που εδρεύει στην Πάτρα (Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών 105) ποσού 1.264,80 ευρώ (1.020 ευρώ + 244,80 ΦΠΑ 24%) και β) την υπ' αριθ. 00020621/19-5-2025 απόδειξη λιανικής πώλησης-Δ.Α. της ίδιας ως άνω εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία ΤΖΟΥΡΑΜΑΝΗΣ Α.ΕΠΕ, που εδρεύει στην Πάτρα (Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών 105) ποσού 1.873,87 ευρώ (1.511,18 ευρώ + 362,69 ΦΠΑ 24%) που αφορά το όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΑΖΒ9340.- Όπως αναφέρουμε στην ως άνω αριθ. εσωτ. αλλ. 10453/2025 γνωμοδότησή μας (σελ. 7 παραγράφος 2) «Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραία κατάσταση, υπό την προϋπόθεση όμως ότι το ποσό αυτό δεν υπερβαίνει την πριν από το ζημία αξία του αυτοκινήτου. Περιλαμβάνεται προσθέτως και η δαπάνη του ΦΠΑ που βαρύνει τον ιδιοκτήτη του βλαπτόμενου αυτοκινήτου που αγοράζει τα ανταλλακτικά και πληρώνει το συνεργείο επισκευής. Δηλαδή προϋποτίθεται ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ. (ΕΦ. Λαρ 221/2005, Μον. Πρωτ. Αθ. 3683/2009, Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα έκδοση 2008 σελ. 480).».- Κατόπιν των ως άνω προσκομισθέντων αποδείξεων λιανικής πώλησης-Δ.Α. και παροχής υπηρεσιών στοιχείων, από τις οποίες αποδεικνύεται και η καταβολή ΦΠΑ 24%, έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού όχι μόνο για το ποσό των 2.531,18 ευρώ (1.020+1511,18) που αφορά την αξία των ανταλλακτικών και των εργασιών επισκευής και αναφέρεται στην αρχική γνωμοδότηση, αλλά και για το ποσό του ΦΠΑ 24%, ήτοι 607,49 ευρώ (244,80+362,69), και συνολικά για το ποσό των 3.138,67 ευρώ.- Η παρούσα είναι γνώμη του υπογράφοντος και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων.- Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού.- Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος Νομικός Σύμβουλος Δήμου Πατρέων, Γεωργόπουλος Γεώργιος.-

Η Δημοτική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο και έλαβε την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

1. Την με Α.Π. 75712/23-5-2025 αίτηση της κας Μ..... Γ....., με την οποία ζητά αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστη το όχημά της τη Δευτέρα 23-12-2024 και ώρα 17:00 στο υπαίθριο χώρο στάθμευσης (parking) του «ΦΑΡΟΥ» πλησίον της οδού Ακτής Δυμαίων, όταν μετά από κακοκαιρία (δυνατός άνεμος και ισχυρή βροχόπτωση) υποχώρησε το χώμα που συγκρατούσε το ριζικό σύστημα ενός δέντρου (Αλμυρίκι), το οποίο καταπλάκωσε το όχημά της, μάρκας BMW, με Αρ. Κυκλοφορίας ΑΖΒ – 9340.

Στο συγκεκριμένο συμβάν παρευρέθηκε η Πυροσβεστική Υπηρεσία που απεγκλώβισε το όχημα και το Τμήμα Τροχαίας Πατρών. Οι ζημιές που υπέστη το όχημα, ήταν: σπασίματα, βαθουλώματα και γδαρσίματα στο καπώ, στο παρμπρίζ και σε όλη την αριστερή πλευρά.

Το χρηματικό ποσό που ζητά ως αποζημίωση η ανωτέρω ανέρχεται σε 3.138,67€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (οικονομικότερη κατά 463,03€ από την προγενέστερη που είχε προσκομίσει ύψους 3.601,70€, η οποία δεν υλοποιήθηκε).

2. Την με Α.Π. 10453/03-7-2025 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το

υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, σύμφωνα με τα οποία ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

3. Στην υπ' αριθ. **10453/03-7-2025** γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου, κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου, αναφέρεται ποσό αποζημίωσης 2.531,18€, διότι εκ παραδρομής δεν συμπεριέλαβε το ΦΠΑ, ενώ στη συνέχεια απεστάλη η υπ' αριθ. **14395/17-9-2025** συμπληρωματική γνωμοδότησή του με το ποσό του Φ.Π.Α., ήτοι **607,49€**, οπότε το **συνολικό ποσό ανέρχεται σε 3.138,67€**.

Κατόπιν των ανωτέρω, **η Δημοτική Επιτροπή**, κατ' εφαρμογή του άρθρου 74Α του Νόμου 3852/2010 (άρθρο 9 του Νόμου 5056/2023), του άρθρου 26 του Νόμου 5056/2023 και σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (άρθρο 31 του Ν.5013/2023), **εγκρίνει:**

- 1)** **Τη συμβιβαστική** επίλυση της διαφοράς, μεταξύ του Δήμου Πατρέων και της **κας Μ..... Γ.....** για τις ζημιές που υπέστη το όχημά της μάρκας BMW, με Αρ. Κυκλοφορίας AZB – 9340, τη Δευτέρα 23-12-2024 και ώρα 17:00 στο υπαίθριο χώρο στάθμευσης (parking) του «ΦΑΡΟΥ» πλησίον της οδού Ακτής Δυμαίων, όταν μετά από κακοκαιρία (δυνατός άνεμος και ισχυρή βροχόπτωση) υποχώρησε το χώμα που συγκρατούσε το ριζικό σύστημα ενός δέντρου (Αλμυρίκι), το οποίο καταπλάκωσε το όχημα.
Την αποζημίωση της κας Μ..... Γ..... με το ποσό των **3.138,67€**, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, που αφορά που αφορά στη συμβιβαστική επίλυση για τη ζημιά που υπέστη το όχημά της, μάρκας BMW, με Αρ. Κυκλοφορίας AZB – 9340.
- 2)** Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/2019, **εξειδικεύει** πίστωση ποσού **3.138,67€**, σε βάρος του **Κ.Α. 35-7425.00001** των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2025, για την αποζημίωση της **κας Μ..... Γ.....**, που αφορά σε ζημιά που υπέστη το αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛΣ

**ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ
ΣΙΜΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΑΪΒΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΣ
ΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ**