



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης 725

**38^η Συνεδρίαση
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 15^{ης} Ιουλίου 2025**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 15^η Ιουλίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **09:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, με αριθμό **38/11-07-2025**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (29) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Μελάς Παναγιώτης – Προεδρεύων, **2]** Πλέσσας Διονύσης – τακτικό μέλος, **3]** Τογιοπούλου Αναστασία – τακτικό μέλος, **4]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, **5]** Αγγελής Απόστολος – αναπληρωματικό μέλος και **6]** Αγγελόπουλος Γεώργιος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Πετρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος, προσήλθε στην συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 711/2025)

Η κα Σίμου Αικατερίνη – τακτικό μέλος, προσήλθε στην συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 715/2025)

Ο κ. Αγγελής Απόστολος – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 715/2025).

Ο κ. Αναστασίου Μιχάλης – Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, δεν προσήλθε στη συνεδρίαση, απουσιάζων δικαιολογημένα. Ο κ. Σβόλης Κωνσταντίνος – Αντιπρόεδρος, δεν προσήλθε στη συνεδρίαση αν και κλήθηκε. Δεδομένης της απουσίας του Αντιπροέδρου κ. Σβόλη Κωνσταντίνου, χρέη Προεδρεύοντα ανέλαβε ο κ. Μελάς Παναγιώτης - τακτικό μέλος, ως πλειοψηφών στη Δημοτική Επιτροπή Δημοτικός Σύμβουλος, σύμφωνα με το άρθρο 75, παρ. 2 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 55 του ν.5083/2024.

Ο κ. Αϊβαλής Βασίλειος - τακτικό μέλος, δεν προσήλθε στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκε.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Προεδρεύων κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....
Στη συνέχεια, ο κ. Προεδρεύων, εισάγει το αριθ. (16) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 187/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αχαΐας», (σχετικό το αριθ. 10569/04-07-2025 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 9970/27-06-2025 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης και Δημοτικής Κατάστασης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), Νομικής Υπηρεσίας και Εσωτερικού Ελέγχου – Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας και η αριθ. 9956/27-06-2025 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, Σίδηρη Παναγιώτας), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Δημοτική Επιτροπή Δήμου Πατρέων - ΣΧΕΤ.: - 1) Η με αρ. πρωτ. 9956//27-06-2025 γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Σίδηρη Παναγιώτας. - 2) Η υπ' αριθ. 187/2025 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αχαΐας. - Με την από 6-11-2023 και με αριθμό κατάθεσης 2781/2023 αγωγή κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δήμος Πατρέων» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, ο Γεώργιος Παπαδόπουλος του Δημητρίου, κάτοικος Μανάγουλης Φωκίδος, αιτήθηκε, όπως αναγνωρισθεί, ότι η παραχώρηση σε κοινή χρήση, συνολικού εμβαδού 204,41τμ, που βρίσκεται στην θέση «ΧΑΤΖΗ» Δ.Δ. Βραχναϊκών Δήμου Πατρέων επί της οδού Ροδοπούλου, στην οποία προέβην μαζί με την μητέρα του και έλαβε χώρα με την με αριθ. 11.597/28-1-2008 πράξη της άλλοτε συμ/φου Πατρών Ελένης Γκοτσοπούλου και

αφορά την τριγωνική λωρίδα των 22,18τμ, είναι άκυρη. Επίσης, να υποχρεωθεί ο Δήμος Πατρέων να αναμεταβιβάσει σε αυτόν την ως άνω έκταση, σε περίπτωση δε άρνησης αυτού να υποχρεωθεί δια της παρούσης απόφασης σε καταδίκη δήλωσης βούλησης, καθώς και να καταδικασθεί στην δικαστική του δαπάνη. - Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η με αριθ. 187/2025 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αχαΐας (τακτική διαδικασία), η οποία έκανε δεκτή την ως άνω αγωγή, αναγνώρισε την μερική ακυρότητα της με αριθ. 11.597/28-1-2008 πράξης παραχώρησης στην κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου της άλλοτε συμ/φου Πατρών Ελένης Γκοτσοπούλου, που μεταγράφηκε στον τόμο 2354 και αριθμό 415 των βιβλίων του Υποθηκοφυλακείου Πατρών, αναφορικά με τη εδαφική λωρίδα συνολικής εκτάσεως 22,18τμ, η οποία αναλυτικά περιγράφεται στο διατακτικό της απόφασης και επιβλήθησαν σε βάρος του Δήμου Πατρέων μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, ποσού 200 ευρώ. - Και ειδικότερα η ως άνω απόφαση δέχθηκε ότι «η με αριθμό 11.597/28-1-2008 πράξη παραχώρησης σε κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου της άλλοτε συμβολαιογράφου Ελένης Γκοτσοπούλου, έλαβε χώρα κατά παράβαση του άρθρου 20 του ν.δ. της 17.07.1923/16-8-1923 (ΦΕΚ 228⁴/16-8-1923). Ειδικότερα δε ως προς την εδαφική λωρίδα, συνολικού εμβαδού 22,18τμ, αυτή δεν ευρίσκεται εντός σχεδίου πόλεως, καθώς, σύμφωνα με την με αρ.9724/01.03.2004 Απόφαση Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (ΦΕΚ 264Δ/05.03.2004), εξαιρέθηκε από τον οικισμό Βραχναϊκών, ζώνη 50 μέτρων από την διερχόμενη σιδηροδρομική γραμμή, εντός της οποίας ευρίσκεται και η ως άνω εδαφική λωρίδα, αλλά ευρίσκεται εκτός οικισμού, με αποτέλεσμα να μην έχει λάβει κοινόχρηστο χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν.1337/1983.....ούτε όμως αποδείχθηκε από κάποιο αποδεικτικό μέσο, ότι αφενός εκδόθηκε οποιαδήποτε διοικητική πράξη για την επέκταση του σχεδίου πόλεως των Πατρών, σύμφωνα με το άρθρο 410ΚΒΠΝ, αφετέρου ότι αυτή έχει λάβει κοινόχρηστο χαρακτήρα με οποιονδήποτε τρόπο, με την έκδοση σχετικής διοικητικής πράξης, σύμφωνα με το άρθρο 411ΚΒΠΝ, κατά τα εκτιθέμενα στην υπο στοιχείο ΙΙΙ νομική σκέψη της παρούσας, ώστε τελικά να αίρεται αναδρομικά η ως άνω ακυρότητα της επίδικης δικαιοπραξίας, κατά το άρθρο 412ΚΒΠΝ. Τέλος, δεν αποδείχθηκε, ότι η ως άνω εδαφική λωρίδα χαρακτηρίσθηκε ως αγροτική οδός και έλαβε χώρα αναγνώριση από την Διοίκηση, ειδικότερα δε από τον Νομόρχη Αχαΐας κατά την παρ. 4 του άρθρου 411 παρ. 4 ΚΒΠΝ με έκδοση σχετικού διατάγματος, αφού δεν σχηματίσθηκε πριν την έναρξη ισχύος του Ν.651/1977, ούτε και εμφανίζεται ως ιδιωτική οδός σε τοπογραφικά σχέδια, που είναι κατατεθειμένα σε συμβόλαια, που καταρτίσθηκαν επίσης πριν από την έναρξη ισχύος του Ν.651/1977, κατά τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. ΙΙΙ νομική σκέψη της παρούσας. Επομένως, η προαναφερόμενη συμβολαιογραφική πράξη παραχώρησης στην κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου, αναφορικά με την ως άνω εδαφική λωρίδα είναι άκυρη, καθώς αντιβαίνει στην διάταξη του αρ. 20 του ν.δ. της 17.07.1923/16.08.1923 (ΦΕΚ 228⁴/16.08.1923) και δεν συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος άρσης της ως άνω ακυρότητας.....». (βλ.φύλλο 9^ο). - Επειδή, όπως αναφέρεται αναλυτικά στην υπ' αριθ. ΙΙ νομική σκέψη της απόφασης, «σύμφωνα με το άρθρο 174ΑΚ παράνομη δικαιοπραξία, εξαιτίας απαγορευτικής διατάξεως νόμου, αν δεν συνάγεται κάτι άλλο, είναι άκυρη, η δε ακυρότητα αυτή είναι απόλυτη, με συνέπεια η δικαιοπραξία να θεωρείται, σύμφωνα με το άρθρο 180ΑΚ, ως μη γενόμενη, η ακυρότητα επέρχεται αυτοδικαίως και ανεξάρτητα από την γνώση της απαγορευτικής διάταξης(ΑΠ 981/2019 ΧρΙΔ 2019,662, ΠΠρΡοδ 143/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) ή την πρόθεση παράβασης ή την καλή πίστη του τρίτου (ΑΠ 1682/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γεωργιάδου Μ. σε Καστήριου Ε, Ενστάσεις κατά τον Αστικό Κώδικα, 2019, 142) και δεν απαιτείται να κηρυχθεί με δικαστική απόφαση....η ακυρότητα είναι οριστική και αθεράπευτη και η σχετική δικαιοπραξία δεν κυρώνεται με μεταγενέστερη έκλειψη του λόγου ακυρότητας, με αναγνώριση από τα μέρη, συμβιβασμό ή παραίτηση....δεν υπόκειται σε παραγραφή ή αποσβεστική προθεσμία, διακρίνεται σε ολική ή μερική.....μερική ακυρότητα μπορεί να υπάρχει, όταν η δικαιοπραξία μπορεί να διαιρεθεί σε περισσότερα τμήματα, ώστε αυτή να υφίσταται και να λειτουργήσει χωρίς το άκυρο μέρος (ΑΠ 05/2019 ΧρΙδ 2019,607, ΑΠ216/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ)».(βλ.φύλλο 2^ο). - Κατόπιν των ανωτέρω, προέκυψε, ότι η ως άνω απόφαση είναι επαρκώς αιτιολογημένη, δίχως πλημμέλειες κατά την εφαρμογή του Νόμου και την εκτίμηση των αποδείξεων, ως εκ τούτου έχω τη γνώμη και προς αποφυγή επιβολής περαιτέρω δικαστικών εξόδων σε βάρος του Δήμου Πατρέων, ότι δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί, που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως κατά της ως άνω απόφασης. - Συνεπεία των ανωτέρω ,παρακαλώ όπως εισηγηθείτε στο Σώμα για τη λήψη απόφασης, για την

άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 187/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αχαΐας. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης και Δημοτικής Κατάστασης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), Νομικής Υπηρεσίας και Εσωτερικού Ελέγχου, Πλέσσας Διονύσης – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ – Με την από 6-11-2023 και με αριθμό κατάθεσης 2781/2023 αγωγή κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δήμος Πατρέων» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, ο Γεώργιος Παπαδόπουλος του Δημητρίου, κάτοικος Μανάγουλης Φωκίδος, αιτήθηκε, όπως αναγνωρισθεί, ότι η παραχώρηση σε κοινή χρήση, συνολικού εμβαδού 204,41τμ, που βρίσκεται στην θέση «ΧΑΤΖΗ» Δ.Δ. Βραχναϊκών Δήμου Πατρέων επί της οδού Ροδοδπούλου, στην οποία προέβην μαζί με την μητέρα του και έλαβε χώρα με την με αριθ. 11.597/28-1-2008 πράξη της άλλοτε συμ/φου Πατρών Ελένης Γκοτσοπούλου και αφορά την τριγωνική λωρίδα των 22,18τμ, είναι άκυρη. Επίσης, να υποχρεωθεί ο Δήμος Πατρέων να αναμεταβιβάσει σε αυτόν την ως άνω έκταση, σε περίπτωση δε άρνησης αυτού να υποχρεωθεί δια της παρούσης αποφάσεως σε καταδίκη δήλωσης βούλησης, καθώς και να καταδικασθεί στην δικαστική του δαπάνη. Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η με αριθ. 187/2025 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αχαΐας (τακτική διαδικασία), η οποία έκανε δεκτή την ως άνω αγωγή, αναγνώρισε την μερική ακυρότητα της με αριθ. 11.597/28-1-2008 πράξης παραχώρησης στην κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου της άλλοτε συμ/φου Πατρών Ελένης Γκοτσοπούλου, που μεταγράφηκε στον τόμο 2354 και αριθμό 415 των βιβλίων του Υποθηκοφυλακείου Πατρών, αναφορικά με τη εδαφική λωρίδα συνολικής εκτάσεως 22,18τμ, η οποία αναλυτικά περιγράφεται στο διατακτικό της απόφασης και επιβλήθησαν σε βάρος του Δήμου Πατρέων μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, ποσού 200 ευρώ. - Και ειδικότερα η ως άνω απόφαση δέχθηκε ότι «η με αριθμό 11.597/28-1-2008 πράξη παραχώρησης σε κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου της άλλοτε συμβολαιογράφου Ελένης Γκοτσοπούλου, έλαβε χώρα κατά παράβαση του άρθρου 20 του ν.δ. της 17.07.1923/16-8-1923 (ΦΕΚ 228^Α/16-8-1923). Ειδικότερα δε ως προς την εδαφική λωρίδα, συνολικού εμβαδού 22,18τμ, αυτή δεν ευρίσκεται εντός σχεδίου πόλεως, καθώς, σύμφωνα με την με αρ.9724/01.03.2004 Απόφαση Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (ΦΕΚ 264Δ/05.03.2004), εξαιρέθηκε από τον οικισμό Βραχναϊκών, ζώνη 50 μέτρων από την διερχόμενη σιδηροδρομική γραμμή, εντός της οποίας ευρίσκεται και η ως άνω εδαφική λωρίδα, αλλά ευρίσκεται εκτός οικισμού, με αποτέλεσμα να μην έχει λάβει κοινόχρηστο χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν.1337/1983.....ούτε όμως αποδείχθηκε από κάποιο αποδεικτικό μέσο, ότι αφενός εκδόθηκε οποιαδήποτε διοικητική πράξη για την επέκταση του σχεδίου πόλεως των Πατρών, σύμφωνα με το άρθρο 410ΚΒΠΝ, αφετέρου ότι αυτή έχει λάβει κοινόχρηστο χαρακτήρα με οποιονδήποτε τρόπο, με την έκδοση σχετικής διοικητικής πράξης, σύμφωνα με το άρθρο 411ΚΒΠΝ, κατά τα εκτιθέμενα στην υπο στοιχείο ΙΙΙ νομική σκέψη της παρούσας, ώστε τελικά να αίρεται αναδρομικά η ως άνω ακυρότητα της επίδικης δικαιοπραξίας, κατά το άρθρο 412ΚΒΠΝ. Τέλος, δεν αποδείχθηκε, ότι η ως άνω εδαφική λωρίδα χαρακτηρίστηκε ως αγροτική οδός και έλαβε χώρα αναγνώριση από την Διοίκηση, ειδικότερα δε από τον Νομάρχη Αχαΐας κατά την παρ. 4 του άρθρου 411 παρ. 4 ΚΒΠΝ με έκδοση σχετικού διατάγματος, αφού δεν σχηματίστηκε πριν την έναρξη ισχύος του Ν.651/1977, ούτε και εμφανίζεται ως ιδιωτική οδός σε τοπογραφικά σχέδια, που είναι κατατεθειμένα σε συμβόλαια, που καταρτίστηκαν επίσης πριν από την έναρξη ισχύος του Ν.651/1977, κατά τα οριζόμενα στην υπ'αριθ. ΙΙΙ νομική σκέψη της παρούσας. Επομένως, η προαναφερόμενη συμβολαιογραφική πράξη παραχώρησης στην κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου, αναφορικά με την ως άνω εδαφική λωρίδα είναι άκυρη, καθώς αντιβαίνει στην διάταξη του αρ. 20 του ν.δ. της 17.07.1923/16.08.1923 (ΦΕΚ 228^Α/16.08.1923) και δεν συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος άρσης της ως άνω ακυρότητος.....». (βλ.φύλλο 9^ο). - Επειδή, όπως αναφέρεται αναλυτικά στην υπ' αριθ. ΙΙ νομική σκέψη της απόφασης, «σύμφωνα με το άρθρο 174ΑΚ παράνομη δικαιοπραξία, εξαιτίας απαγορευτικής διατάξεως νόμου, αν δεν συνάγεται κάτι άλλο, είναι άκυρη, η δε ακυρότητα αυτή είναι απόλυτη, με συνέπεια η δικαιοπραξία να θεωρείται, σύμφωνα με το άρθρο 180ΑΚ, ως μη γενόμενη, η ακυρότητα επέρχεται αυτοδικαίως και ανεξάρτητα από την γνώση της απαγορευτικής διάταξης(ΑΠ 981/2019 ΧρΙΔ 2019,662, ΠΠρΡοδ 143/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) ή την πρόθεση παράβασης ή την καλή πίστη του τρίτου (ΑΠ 1682/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γεωργιάδου Μ. σε Καστήριου Ε, Ενστάσεις κατά τον Αστικό Κώδικα, 2019, 142) και δεν απαιτείται να κηρυχθεί με δικαστική απόφαση....η ακυρότητα είναι οριστική και αθεράπευτη και η σχετική δικαιοπραξία δεν κυρώνεται με μεταγενέστερη έκλειψη του

λόγου ακυρότητας, με αναγνώριση από τα μέρη, συμβιβασμό ή παραίτηση....δεν υπόκειται σε παραγραφή ή αποσβεστική προθεσμία, διακρίνεται σε ολική ή μερική.....μερική ακυρότητα μπορεί να υπάρξει, όταν η δικαιοπραξία μπορεί να διαιρεθεί σε περισσότερα τμήματα, ώστε αυτή να υφίσταται και να λειτουργήσει χωρίς το άκυρο μέρος (ΑΠ 05/2019 ΧρΙδ 2019,607, ΑΠ216/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ)». (βλ.φύλλο 2^ο). - Κατόπιν των ανωτέρω, προέκυψε, ότι η ως άνω απόφαση είναι επαρκώς αιτιολογημένη, δίχως πλημμέλειες κατά την εφαρμογή του Νόμου και την εκτίμηση των αποδείξεων, ως εκ τούτου έχω τη γνώμη και προς αποφυγή επιβολής περαιτέρω δικαστικών εξόδων σε βάρος του Δήμου Πατρέων, ότι δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί, που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως κατά της ως άνω αποφάσεως. – Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, Σίδερη Παναγιώτα».-

Η Δημοτική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Προεδρεύοντα, την εισήγηση επί του θέματος του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, την επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Πατρέων, Σίδερη Παναγιώτα και έλαβε υπ' όψιν την υπ' αριθ. 9956/27-06-2025 Γνωμοδότησή της,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

Με την από 6-11-2023 και με αριθμό κατάθεσης 2781/2023 αγωγή κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δήμος Πατρέων» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, ο Γεώργιος Παπαδόπουλος του Δημητρίου, κάτοικος Μανάγουλης Φωκίδος, αιτήθηκε, όπως αναγνωρισθεί, ότι η παραχώρηση σε κοινή χρήση, συνολικού εμβαδού 204,41τμ, που βρίσκεται στην θέση «ΧΑΤΖΗ» Δ.Δ. Βραχναϊκών Δήμου Πατρέων επί της οδού Ροδοδπούλου, στην οποία προέβην μαζί με την μητέρα του και έλαβε χώρα με την με αριθ. 11.597/28-1-2008 πράξη της άλλοτε συμ/φου Πατρών Ελένης Γκοτσοπούλου και αφορά την τριγωνική λωρίδα των 22,18τμ, είναι άκυρη. Επίσης, να υποχρεωθεί ο Δήμος Πατρέων να αναμεταβιβάσει σε αυτόν την ως άνω έκταση, σε περίπτωση δε άρνησης αυτού να υποχρεωθεί δια της παρούσης αποφάσεως σε καταδίκη δήλωσης βούλησης, καθώς και να καταδικασθεί στην δικαστική του δαπάνη.

Επί της ως άνω αγωγής, εξεδόθη η με αριθ. 187/2025 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αχαΐας (τακτική διαδικασία), η οποία έκανε δεκτή την ως άνω αγωγή, αναγνώρισε την μερική ακυρότητα της με αριθ. 11.597/28-1-2008 πράξης παραχώρησης στην κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου της άλλοτε συμ/φου Πατρών, Ελένης Γκοτσοπούλου, που μεταγράφηκε στον τόμο 2354 και αριθμό 415 των βιβλίων του Υποθηκοφυλακείου Πατρών, αναφορικά με τη εδαφική λωρίδα συνολικής εκτάσεως 22,18τμ, η οποία αναλυτικά περιγράφεται στο διατακτικό της απόφασης και επιβλήθησαν σε βάρος του Δήμου Πατρέων μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, ποσού 200 ευρώ.

Και ειδικότερα, η ως άνω απόφαση δέχθηκε ότι *«η με αριθμό 11.597/28-1-2008 πράξη παραχώρησης σε κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου της άλλοτε συμβολαιογράφου Ελένης Γκοτσοπούλου, έλαβε χώρα κατά παράβαση του άρθρου 20 του ν.δ. της 17.07.1923/16-8-1923 (ΦΕΚ 228Α/16-8-1923). Ειδικότερα δε ως προς την εδαφική λωρίδα, συνολικού εμβαδού 22,18τμ, αυτή δεν ευρίσκεται εντός σχεδίου πόλεως, καθώς, σύμφωνα με την με αρ.9724/01.03.2004 Απόφαση Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (ΦΕΚ 264Δ/05.03.2004), εξαιρέθηκε από τον οικισμό Βραχναϊκών, ζώνη 50 μέτρων από την διερχόμενη σιδηροδρομική γραμμή, εντός της οποίας ευρίσκεται και η ως άνω εδαφική λωρίδα, αλλά ευρίσκεται εκτός οικισμού, με αποτέλεσμα να μην έχει λάβει κοινόχρηστο χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν.1337/1983.....ούτε όμως αποδείχθηκε από κάποιο αποδεικτικό μέσο, ότι αφενός εκδόθηκε οποιαδήποτε διοικητική πράξη για την επέκταση του σχεδίου πόλεως των Πατρών, σύμφωνα με το άρθρο 410ΚΒΠΝ, αφετέρου ότι αυτή έχει λάβει κοινόχρηστο χαρακτήρα με οποιονδήποτε τρόπο, με την έκδοση σχετικής διοικητικής πράξης, σύμφωνα με το άρθρο 411ΚΒΠΝ, κατά τα εκτιθέμενα στην υπο στοιχείο ΙΙΙ νομική σκέψη της παρούσας, ώστε τελικά να αίρεται αναδρομικά η ως άνω ακυρότητα της επίδικης δικαιοπραξίας, κατά το άρθρο 412ΚΒΠΝ. Τέλος, δεν αποδείχθηκε, ότι η ως άνω εδαφική λωρίδα χαρακτηρίσθηκε ως αγροτική οδός και έλαβε χώρα αναγνώριση από την Διοίκηση,*

ειδικότερα δε από τον Νομάρχη Αχαΐας κατά την παρ. 4 του άρθρου 411 παρ. 4 ΚΒΠΠ με έκδοση σχετικού διατάγματος, αφού **δεν σχηματίστηκε πριν την έναρξη ισχύος του Ν.651/1977, ούτε και εμφανίζεται ως ιδιωτική οδός σε τοπογραφικά σχέδια**, που είναι κατατεθειμένα σε συμβόλαια, που καταρτίστηκαν επίσης πριν από την έναρξη ισχύος του Ν.651/1977, κατά τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. ΙΙΙ νομική σκέψη της παρούσας. Επομένως, **η προαναφερόμενη συμβολαιογραφική πράξη παραχώρησης στην κοινή χρήση τμήματος οικοπέδου, αναφορικά με την ως άνω εδαφική λωρίδα είναι άκυρη, καθώς αντιβαίνει στην διάταξη του αρ. 20 του ν.δ. της 17.07.1923/16.08.1923 (ΦΕΚ 228^Α/16.08.1923) και δεν συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος άρσης της ως άνω ακυρότητας.....»**. (βλ.φύλλο 9^ο).

Όπως αναφέρεται αναλυτικά στην υπ' αριθ. ΙΙ νομική σκέψη της απόφασης, «**σύμφωνα με το άρθρο 174ΑΚ παράνομη δικαιοπραξία, εξαιτίας απαγορευτικής διατάξεως νόμου, αν δεν συνάγεται κάτι άλλο, είναι άκυρη, η δε ακυρότητα αυτή είναι απόλυτη, με συνέπεια η δικαιοπραξία να θεωρείται, σύμφωνα με το άρθρο 180ΑΚ, ως μη γενόμενη, η ακυρότητα επέρχεται αυτοδικαίως και ανεξάρτητα από την γνώση της απαγορευτικής διάταξης(ΑΠ 981/2019 ΧρΙΔ 2019,662, ΠΠρΡοδ 143/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) ή την πρόθεση παράβασης ή την καλή πίστη του τρίτου (ΑΠ 1682/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γεωργιάδου Μ. σε Καστήσιου Ε, Ενστάσεις κατά τον Αστικό Κώδικα, 2019, 142) και δεν απαιτείται να κηρυχθεί με δικαστική απόφαση....η ακυρότητα είναι οριστική και αθεράπευτη και η σχετική δικαιοπραξία δεν κυρώνεται με μεταγενέστερη έκλειψη του λόγου ακυρότητας, με αναγνώριση από τα μέρη, συμβιβασμό ή παραίτηση....δεν υπόκειται σε παραγραφή ή αποσβεστική προθεσμία, διακρίνεται σε ολική ή μερική.....μερική ακυρότητα μπορεί να υπάρχει, όταν η δικαιοπραξία μπορεί να διαιρεθεί σε περισσότερα τμήματα, ώστε αυτή να υφίσταται και να λειτουργήσει χωρίς το άκυρο μέρος (ΑΠ 05/2019 ΧρΙδ 2019,607, ΑΠ216/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ)»**. (βλ.φύλλο 2^ο).

Κατόπιν των ανωτέρω, προέκυψε, ότι η ως άνω απόφαση είναι επαρκώς αιτιολογημένη, δίχως πλημμέλειες κατά την εφαρμογή του Νόμου και την εκτίμηση των αποδείξεων, ως εκ τούτου και προς αποφυγή επιβολής περαιτέρω δικαστικών εξόδων σε βάρος του Δήμου Πατρέων, δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί, που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως κατά της ως άνω αποφάσεως.

Κατόπιν των ανωτέρω, **η Δημοτική Επιτροπή εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης** κατά της υπ' αριθ. 187/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αχαΐας, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 9956/27-06-2025 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, Σίδηρη Παναγιώτας.

Ο Προεδρεύων

ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Τα Παρόντα Μέλη

**ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ
ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ
ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΙΜΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ**