



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ministry of  
Digital  
Governance

Digitally signed by Ministry  
of Digital Governance  
Date: 2025.06.05  
13:08:33 EEST  
Reason:  
Location: Athens

**Αριθμός Απόφασης 521**

**27<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 5<sup>ης</sup> Ιουνίου 2025**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 5<sup>η</sup> Ιουνίου 2025**, ημέρα **Πέμπτη** και **ώρα 09:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, με αριθμό **27/30-05-2025**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (22) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Αναστασίου Μιχάλης – Πρόεδρος, **2]** Μελάς Παναγιώτης - τακτικό μέλος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **4]** Τογιοπούλου Αναστασία – τακτικό μέλος, **5]** Αϊβαλής Βασίλειος – τακτικό μέλος, **6]** Αγγελής Απόστολος– αναπληρωματικό μέλος και **7]** Οικονόμου Φίλιππος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Πλέσσας Διονύσης – τακτικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 8<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 506/2025).

Η κα Τογιοπούλου Αναστασία – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> εκτός ημερησίας διατάξεως θέματος (αριθμός αποφάσεως 521/2025).

Οι κ.κ. Σβόλης Κωνσταντίνος – Αντιπρόεδρος, Σίμου Αικατερίνη – τακτικό μέλος και Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στο τέλος, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το κατεπείγον θέμα, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 186/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών», (σχετικό το αριθ. 8607/04-06-2025 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η αριθ. 7499/16-05-2025 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης και Δημοτικής Κατάστασης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), Νομικής Υπηρεσίας και Εσωτερικού Ελέγχου – Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας και η αριθ. 7497/16-05-2025 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Παπαδοπούλου Κωνσταντίνας), το οποίο κηρύχθηκε ως κατεπείγον με την υπ' αριθ. 498/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, ως εξής: «Προς: - Την Δημοτική Επιτροπή - ΣΧΕΤ.: - 1) Η με αριθ. εσ. αλλ. 7497/2025 γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρ. Δικηγόρου Κων/νας Παπαδοπούλου. -2) Η υπ' αριθ. 186/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. - Δυνάμει της υπ' αριθ. 186/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εκδοθείσας κατά την ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών επί της από 20-6-2023 υπ' αριθ. εκθ. Καταθ. 67344/1993/2023 αγωγής των Αλεξάνδρας Κουμούτσου κλπ. (σύνολο 66 εκ των οποίων 39 στρέφονταν κατά του Δήμου Πατρέων), η οποία κοινοποιήθηκε στον Δήμο Πατρέων την 9-5-2025, ο Δήμος Πατρέων δικασθείς κατ' αντιμωλία υποχρεώθηκε να καταβάλει σε τριάντα τέσσερις (34) εκ των εναγουσών, δεδομένου ότι για πέντε εξ αυτών η ως άνω αγωγή απορρίφθηκε γινωμένων δεκτών των σχετικών ισχυρισμών μας, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής διαφορές αποδοχών. Οι διαφορές αυτές προκύπτουν από το γεγονός ότι στις ενάγουσες, οι οποίες μεταφέρθηκαν από 1-1-2011 στο Δήμο Πατρέων, όπως και στους λοιπούς συνεναγομένους Δήμους, δεν αναγνωρίστηκε η διανυθείσα προϋπηρεσία στο Ελληνικό Δημόσιο, όπου απασχολούνταν επί σειρά ετών ως καθαρίστριες σε σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με διαδοχικές συμβάσεις χαρακτηρισθείσες ως συμβάσεις μίσθωσης

έργου και μετά την 10-1-2007 κατετάγησαν σε οργανικές θέσεις με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 π.δ. 164/2004 εφόσον εξυπηρετούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ελληνικού δημοσίου. Λόγω της κατάταξής τους στο κατώτατο μισθολογικό κλιμάκιο προκύπτουν οι αιτούμενες διαφορές αποδοχών που θα λάμβαναν αν είχε αναγνωρισθεί η ως άνω προϋπηρεσία τους. - Επειδή κακώς κι εσφαλμένα η ως άνω απόφαση: 1) έκανε δεκτή την αγωγή για την ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ επιδικάζοντάς της ποσό 2.709 Ευρώ παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το υπ' αριθ. 9810/2023 έγγραφο του Τμήματος Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων έχει μεταταχθεί σε ειδικότητα ανώτερης κατηγορίας – ΔΕ Διοικ. Γραμματέων – από 1/10/2019 (ΦΕΚ 1728/τ.Γ' /01-10-2019) με αποτέλεσμα η αγωγή για όλο το επίδικο χρονικό διάστημα να καθίσταται απορριπτέα ως ενεργητικά ανομιμοποίητη, 2) έκρινε πως η αγωγή είναι ορισμένη ενώ οι αντίδικοι παρέθεσαν δήθεν κατάταξη σε κλιμάκια, δήθεν ορθές αποδοχές και αιτούμενα ποσά χωρίς να επικαλούνται συγκεκριμένη διάταξη ή πραγματικά στοιχεία που να καθορίζουν την εργασιακή τους σχέση ώστε να καθίσταται ευχερής ο εκ μέρους του Δικαστηρίου καθορισμός των νομίμων αποδοχών τους, 3) δεν δέχθηκε τη νομίμως υποβληθείσα ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος κατ' άρθρ. 281 ΑΚ, καθόσον οι αντίδικοι άσκησαν με την αγωγή τους το δικαίωμά τους να αξιώσουν την καταβολή υποτιθέμενα οφειλόμενων σ' αυτές ποσών ενώ ποτέ δεν υπήρξε η παραμικρή όχληση ή διαμαρτυρία ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο έκφραση σχετικής δυσαρέσκειας εκ μέρους τους προς το Δήμο ή κάποιο αρμόδιο φορέα, 4) τέλος επειδή κακώς κι εσφαλμένα η εκκαλουμένη δέχθηκε τους σε αυτήν αναφερομένους χρόνους προϋπηρεσίας, τα μισθολογικά κλιμάκια και τις διαφορές αποδοχών παρά το γεγονός ότι αποδείχθηκε ότι οι αντίδικοι, καθ' όλα τα ανωτέρω διαστήματα και μέχρι σήμερα αμείβονταν ορθά και σύμφωνα με την κατάταξή τους στα αντίστοιχα μισθολογικά κλιμάκια, κι ελάμβαναν αφενός τις νόμιμες μηνιαίες αποδοχές τους, αφετέρου δε κι όλα τα σχετικά επιδόματα [γάμου, ανθυγιεινής εργασίας, αδείας] κι ουδέν από τα ένδικα κονδύλια της αγωγής τους οφείλεται ή οτιδήποτε άλλο, - παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Σώμα την λήψη απόφασης για την άσκηση έφεσης ή μη κατά της ως άνω υπ' αριθ. 186/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, λαμβανομένου υπόψιν του γεγονότος ότι οι απορριφθέντες ισχυρισμοί μας περί αοριστίας και καταχρηστικής άσκησης της αγωγής έχουν και τελεσιδικώς απορριφθεί κατά την εξέταση έφεσης που είχε ασκηθεί κατά της υπ' αριθ. 1194/2019 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορά στις ίδιες ενάγουσες για προγενέστερο χρονικό διάστημα δυνάμει της αμετακλήτου απόφασης 1597/2022 του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών καθώς και του ότι η παράταση της επιδικίας δύναται να επιβαρύνει το Δήμο Πατρέων με τόκους και δικαστικά έξοδα. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης και Δημοτικής Κατάστασης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), Νομικής Υπηρεσίας και Εσωτερικού Ελέγχου, κ. Πλέσσας Διονύσης –**ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ** – Δυνάμει της υπ' αριθ. 186/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εκδοθείσας κατά την ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών επί της από 20-6-2023 υπ' αριθ. εκθ. Καταθ. 67344/1993/2023 αγωγής των Αλεξάνδρας Κουμούτσου κλπ. (σύνολο 66 εκ των οποίων 39 στρέφονταν κατά του Δήμου Πατρέων), η οποία κοινοποιήθηκε στον Δήμο Πατρέων την 9-5-2025, ο Δήμος Πατρέων δικασθείς κατ' αντιμωλία υποχρεώθηκε να καταβάλει σε τριάντα τέσσερις (34) εκ των εναγουσών, δεδομένου ότι για πέντε εξ αυτών η ως άνω αγωγή απορρίφθηκε γινωμένων δεκτών των σχετικών ισχυρισμών μας, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής διαφορές αποδοχών. Οι διαφορές αυτές προκύπτουν από το γεγονός ότι στις ενάγουσες, οι οποίες μεταφέρθηκαν από 1-1-2011 στο Δήμο Πατρέων, όπως και στους λοιπούς συνεναγομένους Δήμους, δεν αναγνωρίστηκε η διανυθείσα προϋπηρεσία στο Ελληνικό Δημόσιο, όπου απασχολούνταν επί σειρά ετών ως καθαρίστριες σε σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με διαδοχικές συμβάσεις χαρακτηρισθείσες ως συμβάσεις μίσθωσης έργου και μετά την 10-1-2007 κατετάγησαν σε οργανικές θέσεις με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 π.δ. 164/2004 εφόσον εξυπηρετούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ελληνικού δημοσίου. Λόγω της κατάταξής τους στο κατώτατο μισθολογικό κλιμάκιο προκύπτουν οι αιτούμενες διαφορές αποδοχών που θα λάμβαναν αν είχε αναγνωρισθεί η ως άνω προϋπηρεσία τους. - Επειδή κακώς κι εσφαλμένα η ως

άνω απόφαση: 1) έκανε δεκτή την αγωγή για την ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ επιδικάζοντάς της ποσό 2.709 Ευρώ παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το υπ' αριθ. 9810/2023 έγγραφο του Τμήματος Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων έχει μεταταχθεί σε ειδικότητα ανώτερης κατηγορίας – ΔΕ Διοικ. Γραμματέων – από 1/10/2019 (ΦΕΚ 1728/τ.Γ'/01-10-2019) με αποτέλεσμα η αγωγή για όλο το επίδοκο χρονικό διάστημα να καθίσταται απορριπτέα ως ενεργητικά ανομιμοποίητη, 2) έκρινε πως η αγωγή είναι ορισμένη ενώ οι αντίδικοι παρέθεσαν δήθεν κατάταξη σε κλιμάκια, δήθεν ορθές αποδοχές και αιτούμενα ποσά χωρίς να επικαλούνται συγκεκριμένη διάταξη ή πραγματικά στοιχεία που να καθορίζουν την εργασιακή τους σχέση ώστε να καθίσταται ευχερής ο εκ μέρους του Δικαστηρίου καθορισμός των νομίμων αποδοχών τους, 3) δεν δέχθηκε τη νομίμως υποβληθείσα ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος κατ' άρθρ. 281 ΑΚ, καθόσον οι αντίδικοι άσκησαν με την αγωγή τους το δικαίωμά τους να αξιώσουν την καταβολή υποτιθέμενα οφειλόμενων σ' αυτές ποσών ενώ ποτέ δεν υπήρξε η παραμικρή όχληση ή διαμαρτυρία ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο έκφραση σχετικής δυσαρέσκειας εκ μέρους τους προς το Δήμο ή κάποιο αρμόδιο φορέα, 4) τέλος επειδή κακώς κι εσφαλμένα η εκκαλουμένη δέχθηκε τους σε αυτήν αναφερομένους χρόνους προϋπηρεσίας, τα μισθολογικά κλιμάκια και τις διαφορές αποδοχών παρά το γεγονός ότι αποδείχθηκε ότι οι αντίδικοι, καθ' όλα τα ανωτέρω διαστήματα και μέχρι σήμερα αμείβονταν ορθά και σύμφωνα με την κατάταξή τους στα αντίστοιχα μισθολογικά κλιμάκια, κι ελάμβαναν αφενός τις νόμιμες μηνιαίες αποδοχές τους, αφετέρου δε κι όλα τα σχετικά επιδόματα [γάμου, ανθυγιεινής εργασίας, αδείας] κι ουδέν από τα ένδικα κονδύλια της αγωγής τους οφείλεται ή οτιδήποτε άλλο, - παρακαλώ να λάβετε απόφαση για την άσκηση έφεσης ή μη κατά της ως άνω υπ' αριθ. 186/2025 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, λαμβανομένου υπόψιν του γεγονότος ότι οι απορριφθέντες ισχυρισμοί μας περί αοριστίας και καταχρηστικής άσκησης της αγωγής έχουν και τελεσιδικώς απορριφθεί κατά την εξέταση έφεσης που είχε ασκηθεί κατά της υπ' αριθ. 1194/2019 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορά στις ίδιες ενάγουσες για προγενέστερο χρονικό διάστημα δυνάμει της αμετακλήτου απόφασης 1597/2022 του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών καθώς και του ότι η παράταση της επιδικίας δύναται να επιβαρύνει το Δήμο Πατρέων με τόκους και δικαστικά έξοδα. – Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κα Παπαδοπούλου Κωνσταντίνα».-

**Η Δημοτική Επιτροπή**, με την διευκρίνιση ότι εν τω μεταξύ αποχώρησε από τη συνεδρίαση η κα Τογιοπούλου Αναστασία, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, τον αρμόδιο εισηγητή-Αντιδήμαρχο, την τελική επί του θέματος εισήγησή του και έλαβε υπ' όψιν την αριθ. 7497/16-05-2025 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Παπαδοπούλου Κωνσταντίνας,

### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:**

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

**Α]** Την αριθ. 7499/16-05-2025 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης και Δημοτικής Κατάστασης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), Νομικής Υπηρεσίας και Εσωτερικού Ελέγχου, ως κάτωθι:

Δυνάμει της υπ' αριθ. 186/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εκδοθείσας κατά την ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών επί της από 20-6-2023 υπ' αριθ. εκθ. καταθ. 67344/1993/2023 αγωγής των Αλεξάνδρας Κουμούτσου κλπ. (σύνολο 66 εκ των οποίων 39 στρέφονταν κατά του Δήμου Πατρέων), η οποία κοινοποιήθηκε στον Δήμο Πατρέων την **9-5-2025**, ο Δήμος Πατρέων δικασθείς κατ' αντιμωλία υποχρεώθηκε να καταβάλει σε τριάντα τέσσερις (34) εκ των εναγουσών, δεδομένου ότι για πέντε εξ αυτών η ως άνω αγωγή απορρίφθηκε γνωσθέντων δεκτών των σχετικών ισχυρισμών μας, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής διαφορές αποδοχών. Οι διαφορές αυτές προκύπτουν από το γεγονός ότι στις ενάγουσες, οι οποίες μεταφέρθηκαν από 1-1-2011 στο Δήμο Πατρέων, όπως και στους λοιπούς συνεναγομένους

Δήμους, δεν αναγνωρίστηκε η διανυθείσα προϋπηρεσία στο Ελληνικό Δημόσιο, όπου απασχολούνταν επί σειρά ετών ως καθαρίστριες σε σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με διαδοχικές συμβάσεις χαρακτηρισθείσες ως συμβάσεις μίσθωσης έργου και μετά την 10-1-2007 κατετάγησαν σε οργανικές θέσεις με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 π.δ. 164/2004 εφόσον εξυπηρετούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ελληνικού δημοσίου. Λόγω της κατάταξής τους στο κατώτατο μισθολογικό κλιμάκιο προκύπτουν οι αιτούμενες διαφορές αποδοχών που θα λάμβαναν αν είχε αναγνωριστεί η ως άνω προϋπηρεσία τους.

Επειδή κακώς κι εσφαλμένα η ως άνω απόφαση: 1) έκανε δεκτή την αγωγή για την ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ επιδικάζοντάς της ποσό 2.709 Ευρώ παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το υπ' αριθ. 9810/2023 έγγραφο του Τμήματος Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων έχει μεταταχθεί σε ειδικότητα ανώτερης κατηγορίας – ΔΕ Διοικ. Γραμματέων – από 1/10/2019 (ΦΕΚ 1728/τ.Γ'01-10-2019) με αποτέλεσμα η αγωγή για όλο το επίδικο χρονικό διάστημα να καθίσταται απορριπτέα ως ενεργητικά ανομιμοποίητη, 2) έκρινε πως η αγωγή είναι ορισμένη ενώ οι αντίδικοι παρέθεσαν δήθεν κατάταξη σε κλιμάκια, δήθεν ορθές αποδοχές και αιτούμενα ποσά χωρίς να επικαλούνται συγκεκριμένη διάταξη ή πραγματικά στοιχεία που να καθορίζουν την εργασιακή τους σχέση ώστε να καθίσταται ευχερής ο εκ μέρους του Δικαστηρίου καθορισμός των νομίμων αποδοχών τους, 3) δεν δέχθηκε τη νομίμως υποβληθείσα ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος κατ' άρθρ. 281 ΑΚ, καθόσον οι αντίδικοι άσκησαν με την αγωγή τους το δικαίωμά τους να αξιώσουν την καταβολή υποτιθέμενα οφειλόμενων σ' αυτές ποσών ενώ ποτέ δεν υπήρξε η παραμικρή όχληση ή διαμαρτυρία ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο έκφραση σχετικής δυσαρέσκειας εκ μέρους τους προς το Δήμο ή κάποιο αρμόδιο φορέα, 4) τέλος επειδή κακώς κι εσφαλμένα η εκκαλουμένη δέχθηκε τους σε αυτήν αναφερομένους χρόνους προϋπηρεσίας, τα μισθολογικά κλιμάκια και τις διαφορές αποδοχών παρά το γεγονός ότι αποδείχθηκε ότι οι αντίδικοι, καθ' όλα τα ανωτέρω διαστήματα και μέχρι σήμερα αμείβονταν ορθά και σύμφωνα με την κατάταξή τους στα αντίστοιχα μισθολογικά κλιμάκια, κι ελάμβαναν αφενός τις νόμιμες μηνιαίες αποδοχές τους, αφετέρου δε κι όλα τα σχετικά επιδόματα [γάμου, ανθυγειαίνης εργασίας, αδείας] κι ουδέν από τα ένδικα κονδύλια της αγωγής τους οφείλεται ή οτιδήποτε άλλο,

παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Σώμα την λήψη απόφασης για την άσκηση έφεσης ή μη κατά της ως άνω υπ' αριθ. 186/2025 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, λαμβανομένου υπόψιν του γεγονότος ότι **οι απορριφθέντες ισχυρισμοί μας περί αοριστίας και καταχρηστικής άσκησης της αγωγής έχουν και τελεσιδικώς απορριφθεί κατά την εξέταση έφεσης που είχε ασκηθεί κατά της υπ' αριθ. 1194/2019 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορά στις ίδιες ενάγουσες για προγενέστερο χρονικό διάστημα δυνάμει της αμετακλήτου απόφασης 1597/2022 του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών καθώς και του ότι η παράταση της επιδικίας δύναται να επιβαρύνει το Δήμο Πατρέων με τόκους και δικαστικά έξοδα.**

**Β]** Την αριθ. 7497/2025 γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας Δικηγόρου, Κων/νας Παπαδοπούλου.

**Γ]** Την τελική επί του θέματος εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή - Αντιδημάρχου, ως κάτωθι:

Αναγνωρίζουμε το δικαίωμα των υπ' όψη εργαζομένων για την μισθολογική τους εξέλιξη, άλλωστε έχει υπάρξει αμετάκλητη απόφαση επί των ιδίων εργαζομένων για προηγούμενο χρονικό διάστημα και σύμφωνα με το σκεπτικό της Νομικής Υπηρεσίας ότι οι απορριφθέντες ισχυρισμοί μας περί αοριστίας και καταχρηστικής άσκησης της αγωγής έχουν και τελεσιδικώς απορριφθεί κατά την εξέταση έφεσης που είχε ασκηθεί κατά της υπ' αριθ. 1194/2019 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορά στις ίδιες ενάγουσες για προγενέστερο χρονικό διάστημα δυνάμει της αμετακλήτου απόφασης 1597/2022 του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών καθώς και του ότι η παράταση της επιδικίας δύναται να επιβαρύνει το Δήμο Πατρέων με τόκους και δικαστικά έξοδα, **εισηγούμαστε την μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 186/2025**

αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η **Δημοτική Επιτροπή εγκρίνει την μη άσκηση έφεσης** κατά της υπ' αριθ. 186/2025 απόφασεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

**Ο Πρόεδρος**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ**

**Τα Παρόντα Μέλη**

**ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΑΪΒΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΣ  
ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ**