



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης 216

10^η Συνεδρίαση
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 11^{ης} Μαρτίου 2025

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 11^η Μαρτίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **09:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, με αριθμό **10/07-03-2025**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (20) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Μελάς Παναγιώτης – Προεδρεύων **2]** Πλέσσας Διονύσης – τακτικό μέλος, **3]** Σίμου Αικατερίνη – τακτικό μέλος, **4]** Τογιοπούλου Αναστασία – τακτικό μέλος, **5]** Αϊβαλής Βασίλειος – τακτικό μέλος και **6]** Οικονόμου Φίλιππος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Αναστασίου Μιχάλης – Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, δεν προσήλθε στη συνεδρίαση, απουσιάζων δικαιολογημένα. Ο κ. Σβόλης Κωνσταντίνος – Αντιπρόεδρος, δεν προσήλθε στη συνεδρίαση αν και κλήθηκε. Δεδομένης της απουσίας του Αντιπροέδρου κ. Σβόλη Κωνσταντίνου, χρέη Προεδρεύοντα ανέλαβε ο κ. Μελάς Παναγιώτης - τακτικό μέλος, ως πλειοψηφών στη Δημοτική Επιτροπή Δημοτικός Σύμβουλος, σύμφωνα με το άρθρο 75, παρ. 2 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 55 του ν.5083/2024.

Ο κ. Πετρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 212/2025) και αποχώρησε από αυτή κατά τη συζήτηση του 12^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 223/2025).

Ο κ. Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 212/2025).

Ο κ. Οικονόμου Φίλιππος – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 222/2025).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Προεδρεύων κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Προεδρεύων, εισάγει το αριθ. (5) της ημερησίας διατάξεως, «Εξέταση ενστάσεων κατά της υπ. αριθ. 314/28-8-2024 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Πατρών (ΑΔΑ: ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8), αναφορικά με την τροποποίηση του Σχεδίου Πόλεως Βραχνείων σε προβλεπόμενους κοινόχρηστους χώρους δρόμων μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, λόγω αυτοδίκαιης άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου ιδιοκτησίας κας Γεωργίας Γεωργοπούλου, συζ. Νικολάου, με ΚΑΕΚ: 060500131026/0/0, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4759/2020 (ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020), άρθρα 88 & 93, παρ. 2 και τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 (ΦΕΚ 79/Α/2012)», (σχετικό το υπ' αριθ. 2997/27-02-2025 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου με το οποίο διαβιβάζει την αριθ. 1560/03-02-2025 εισήγηση της Αντιδημάρχου Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης και Δ.Ε. Μεσσάτιδος, Παραλίας και Βραχνείων - Δ/ση Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης – Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού), η οποία έχει ως εξής: «Προς τον κ. Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής - (δια του κ. Δημάρχου) - Σχετικά: - 1. Η υπ' αριθ. πρωτ. 58656/13-7-2022 αίτηση των κ.κ. Νικολάου & Γεωργίας Γεωργοπούλου. – 1. Η υπ' αριθ. 314/28-8-2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων (ΑΔΑ: ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8). – 3. Η με αριθ. πρωτ. 75208/3-9-2024 Ανακοίνωση της Δ/σης μας η οποία δημοσιεύτηκε την Πέμπτη 5 Σεπτεμβρίου 2024 και την Παρασκευή 6

Σεπτεμβρίου 2024 στις εφημερίδες «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ» και «ΓΝΩΜΗ». – 4. Η υπ. αριθ. πρωτ. 76330/6-9-2024 ειδοποίηση της Δ/σης μας προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες των εμπλεκόμενων ιδιοκτησιών. – 5. Η με αριθ. πρωτ. 82425/24-9-2024 υποβληθείσα ένσταση του κ. Αγαμέμνονα Παπαχαραλαμπόπουλου του Ευσταθίου με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας. – 6. Η από 30-9-2024 υποβληθείσα ένσταση των κ.κ. Ανδρέα Παπαθανασόπουλου & Βασιλικής Παπαθανασοπούλου (αριθμ. πρωτ. 84096/30-9-2024) με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας. – 7. Η από 30-9-2024 υποβληθείσα ένσταση της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου (αριθ. πρωτ. 84707/1-10-2024) μέσω του πληρεξουσίου Δικηγόρου κ. Αλέκου Καρώκη. – 8. Η με αριθ. πρωτ. 91399/17-10-2024 υποβληθείσα ένσταση της κας Ελένης Μάλτη του Σπήλιου με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας. – 9. Η με αριθ. πρωτ. 91405/17-10-2024 υποβληθείσα ένσταση του κ. Παναγιώτη Μάλτη του Σπήλιου με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας. - Σε συνέχεια της αριθ. 314/28-8-2024 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων, αναφορικά με την τροποποίηση Σχεδίου Πόλεως Βραχνείκων σε προβλεπόμενους κοινόχρηστους χώρους δρόμων, μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, σας γνωρίζουμε τα εξής: -*Με την υπ. αριθ. 314/28-8-2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρών (ΑΔΑ : ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8), εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία, η κατ' αρχήν τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως Βραχνείκων, που εντοπίζεται μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, εντός των κοινοχρήστων χώρων –δρόμων (οδός Αλεξίου Δεσποτοπούλου και 1^{ος} και 2^{ος} παράλληλος αυτής), περιμετρικά της ιδιοκτησίας κας Γεωργίας Γεωργοπούλου, συζ. Νικολάου με ΚΑΕΚ: 060500131026/0/0, όπως αναλυτικά περιγράφονται στις παρ. 1 έως και 9 της προαναφερθείσας απόφασης (σελίδες 8,9,10) και απεικονίζονται στο από Ιουνίου 2024 τοπογραφικό διάγραμμα της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης του Δήμου Πατρέων. -*Με τα ανωτέρω σχετικά (3), (4) έγγραφα τηρήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία ανάρτησης του άρθρου 3 του Ν.Δ/τος της 17-7-1923. -*Στα πλαίσια της ανωτέρω διαδικασίας υποβλήθηκαν συνολικά πέντε (5) ενστάσεις (σχετικά: 5, 6, 7, 8, 9), στις οποίες αναφέρονται τα εξής: - Ι. Η με αριθ. πρωτ. 82425/24-9-2024 ένσταση του κ. Αγαμέμνονα Παπαχαραλαμπόπουλου του Ευσταθίου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής: - «Κατά του Δήμου Πατρέων και της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείκων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 36-31, 37-25, 35-32, 38-26, 34-33, 39-27». - Είμαι ιδιοκτήτης της υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησίας (ΚΑΕΚ 060500131010), όπως αυτή περιγράφεται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείκων στα Ο.Τ. 36-31, 37-25, 35-32, 38-26, 34-33, 39-27 για τους κάτωθι νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους: - Με το ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε από το 1972 μέρος της ιδιοκτησίας μου αλλά για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν είχα ποτέ εκφράσει αντιρρήσεις, προβλεπόταν η διάνοιξη: - Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφορία της παραλιακής, είτε μεταφέροντας την κίνηση οχημάτων σε αυτήν, ώστε ο παραλιακός δρόμος να γίνει δρόμος ήπιας κυκλοφορίας για την ασφαλή κίνηση των πεζών και οχημάτων, είτε λειτουργώντας ως δίδυμος δρόμος με μονοδρομημένες κατευθύνσεις (είσοδος – έξοδος στον οικισμό), και - Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το τοπικό κέντρο του οικισμού (αγορά), για την εξυπηρέτηση των κατοίκων. - Με την προτεινόμενη τροποποίηση καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός, που στόχευε στην οργάνωση, λειτουργία και διαχείριση της περιοχής ώστε να εξυπηρετούνται οι ανάγκες της διαβίωσης των κατοίκων και προσέγγισης των επισκεπτών (για τους λόγους που αναγράφονται ανωτέρω) και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές που επιβάλλεται να αποσκοπούν στην οργάνωση και ασφάλεια του χώρου. - Ειδικότερα είναι αδιανόητο και πολεοδομικά πρωτοφανές να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/ση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο: - Την σημειακή κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου πόλης – εκατέρωθεν της συγκεκριμένης θέσης – είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και να καθίσταται αυτή εκατέρωθεν αδιέξοδος και αυτό προς όφελος ενός ιδιοκτήτη, αδιαφορώντας για τις οργανωτικές και λειτουργικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και Η οδός Χρονίδου να χάσει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί

σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντ' αυτής να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια που δεν εξυπηρετούν κανένα σκοπό ή μη μόνο και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου. - Σας επισημαίνω προκειμένου να συνεκτιμηθεί, αν και θεωρώ ότι είναι σε όλους γνωστό, ότι τους καλοκαιρινούς ιδιαίτερα μήνες η κίνηση οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό είναι τόσο αυξημένη που παρατηρείται κυκλοφοριακό χάος και δυστυχήματα. - Ο δρόμος αυτός λόγω της θάλασσας αλλά και των συσσωρευμένων καταστημάτων εστίασης συγκεντρώνει το ενδιαφέρον μονίμων κατοίκων και επισκεπτών. Το γεγονός όμως ότι στερείται πεζοδρομίων και είναι περιορισμένου πλάτους καθιστά επισφαλή την μετακίνηση των πεζών και αδύνατη την αμφίδρομη κίνηση αυτοκινήτων, μοτοποδηλάτων, ποδηλάτων κλπ. - Κατόπιν αυτών και επειδή η πρότασή σας:

- Α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών,- Β) Είναι σημειακή και εμφανώς μεροληπτική προκειμένου να ικανοποιηθεί μεμονωμένα η ιδιοκτησία Γεωργοπούλου, αδιαφορώντας για την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και - Γ) Καταστρέφεται εκ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου, - Ενίσταμαι κατά της πρότασης τροποποίησης και υποβάλλω, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω της άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου, άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας, η οποία: - Α) Στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού, - Β) Εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου, - Γ) Δεν ρυμοτομεί εξ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με το ισχύον δηλαδή σχέδιο πόλης και την εφαρμογή της ρυμοτομίας, παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως και αρχικά προεβλέπετο. - Δ) Διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη οδό της παραλιακής, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία: - Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστρίας με την οδό Μαραγκοπούλου, που μπορεί να λειτουργήσει ως δίδυμος της παραλιακής δρόμος. - Στο ανατολικό της τμήμα, αυτό δηλαδή στην συμβολή της με την οδό Ευαγγελιστρίας διατηρεί την προηγούμενη χάραξη. Σημειώνεται ότι για το τμήμα αυτό έχει συνταχθεί και κυρωθεί πράξη αναλογισμού, που συνεπάγεται άμεση δυνατότητα διάνοιξης. - Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9). - Στις εμπλεκόμενες στην ρυμοτομία ιδιοκτησίες, η μοναδική για την οποία προτείνεται με την νέα πρόταση ρυμοτομία, παρότι δεν ρυμοτομείτο μέχρι σήμερα, είναι η υπ' αριθμ. 21. Προφανώς θα μπορούσε να εξεταστεί, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, η άμεση αποζημίωση του ιδιοκτήτη από τον Δήμο Πατρέων, μέσω της διαδικασίας της εξώδικης αποζημίωσης. - Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου, για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή. - Ε) Διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης. - Παρακαλώ να εξετάσετε την πρότασή μου για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφω ανωτέρω και να κληθώ να παραστώ κατά την εξέταση της ένστασής μου. – II. Η με αριθ. πρωτ. 84096/30-9-2024 ένσταση των κ.κ. Ανδρέα Παπαθανασόπουλου του Νικολάου & Βασιλικής Παπαθανασόπουλου του Ιωάννη, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής: «Κατά του Δήμου Πατρέων, ... και κατά της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39». - Είμαστε ιδιοκτήτες των υπ' αριθμ. 12 αύξοντα αριθμού στον πίνακα αποδεκτών ιδιοκτησιών – αριθμ. 13 (στο συνημμένο στην παρούσα τοπογραφικό διάγραμμα) (ΚΑΕΚ 060500131042 και 060500131024), όπως αυτές περιγράφονται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων στα Ο.Τ. 36-31, 37-25, 35-32, 38-26, 34-33, 39-27 και ενιστάμεθα με την παρούσα μας κατά της άνω πρότασης για τους κάτωθι αναφερόμενους νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους: - Με το ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε από το 1972 μέρος της ιδιοκτησίας μου αλλά για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν είχαμε εκφράσει ποτέ αντιρρήσεις: - Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφορία της παραλιακής, είτε μεταφέροντας την κίνηση οχημάτων σε αυτήν, ώστε ο παραλιακός δρόμος να γίνει δρόμος ήπιας κυκλοφορίας για την ασφαλή κίνηση των πεζών και οχημάτων, είτε λειτουργώντας ως δίδυμος δρόμος με μονοδρομημένες κατευθύνσεις (είσοδος – έξοδος στον οικισμό), και Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το τοπικό κέντρο του οικισμού (αγορά), για την εξυπηρέτηση των κατοίκων. - Με την προτεινόμενη τροποποίηση καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός, που στόχευε στην οργάνωση,

λειτουργία και διαχείριση της περιοχής ώστε να εξυπηρετούνται οι ανάγκες της διαβίωσης των κατοίκων και προσέγγισης των επισκεπτών (για τους λόγους που αναγράφονται ανωτέρω) και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές που επιβάλλεται να αποσκοπούν στην οργάνωση και ασφάλεια του χώρου. Ειδικότερα είναι αδιανόητο και πολεοδομικά πρωτοφανές να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/νση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο: - Την σημειακή κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου πόλης – εκατέρωθεν της συγκεκριμένης θέσης – είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και να καθίσταται αυτή εκατέρωθεν αδιέξοδος και αυτό προς όφελος ενός ιδιοκτήτη, αδιαφορώντας για τις οργανωτικές και λειτουργικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και Η οδός Χρονίδου να χάσει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντ' αυτής να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια που δεν εξυπηρετούν κανένα σκοπό ή μη μόνο και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου. - Επισημαίνουμε προκειμένου να συνεκτιμηθεί ότι τους καλοκαιρινούς μήνες η κίνηση των οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό είναι τόσο αυξημένη που παρατηρείται κυκλοφοριακό χάος και συμβαίνουν συχνά τροχαία δυστυχήματα. - Ο δρόμος αυτός λόγω της θάλασσας αλλά και των συσσωρευμένων καταστημάτων εστίασης συγκεντρώνει το ενδιαφέρον μονίμων κατοίκων και επισκεπτών. Το γεγονός όμως ότι στερείται πεζοδρομίων και είναι περιορισμένου πλάτους καθιστά επισφαλή την μετακίνηση των πεζών και αδύνατη την αμφίδρομη κίνηση αυτοκινήτων, μοτοποδηλάτων, ποδηλάτων κλπ. - Επειδή η άνω προσβαλλόμενη πρότασή σας: -α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών. - β) Είναι σημειακή και εμφανώς μεροληπτική προκειμένου να ικανοποιηθεί μεμονωμένα μία και μόνο ιδιοκτησία, μη λαμβάνοντας υπόψη την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και - Γ) Καταστρέφονται εξολοκλήρου οι ιδιοκτησίες μας, - Ενιστάμεθα κατά της άνω πρότασης τροποποίησης και υποβάλλουμε, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω της άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία της κας Γεωργοπούλου, άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας, η οποία θα στηρίζεται στην προηγούμενη πρόταση τροποποίησης (αρχικός σχεδιασμός) και επιπλέον: - Α) Να στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού, - Β) Να εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου, - Γ) Να μην ρυμοτομεί εξ ολοκλήρου τις ιδιοκτησίες μας και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με το ισχύον δηλαδή σχέδιο πόλης και την εφαρμογή της ρυμοτομίας, παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως και αρχικά προεβλέπετο. - Δ) Να διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη οδό της παραλιακής, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία: - Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστρίας με την οδό Μαραγκοπούλου, που μπορεί να λειτουργήσει ως δίδυμος της παραλιακής δρόμος. - Στο ανατολικό της τμήμα, αυτό δηλαδή στην συμβολή της με την οδό Ευαγγελιστρίας να διατηρεί την προηγούμενη χάραξη. Σημειώνεται ότι για το τμήμα αυτό έχει συνταχθεί και κυρωθεί πράξη αναλογισμού, που συνεπάγεται άμεση δυνατότητα διάνοιξης. - Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9). - Στις εμπλεκόμενες στην ρυμοτομία ιδιοκτησίες, η μοναδική για την οποία προτείνεται με την νέα πρόταση ρυμοτόμηση, παρότι δεν ρυμοτομείτο μέχρι σήμερα, είναι η υπ' αριθ. 21, ενώ θα μπορούσε να εξεταστεί, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, η άμεση αποζημίωση του ιδιοκτήτη από τον Δήμο Πατρέων, μέσω της διαδικασίας της εξώδικης αποζημίωσης. - Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου, για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή. - Ε) Να διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης. - Παρακαλούμε να εξετάσετε την πρότασή μας για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφουμε ανωτέρω και να κληθούμε να παραστούμε κατά την εξέταση της ένστασής μας. – ΙΙΙ. Η με αριθ. πρωτ. 91399/17-10-2024 ένσταση της κας Ελένης Μάλτη του Σπήλιου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής: -«Κατά του Δήμου Πατρέων και της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39». - Είμαι ιδιοκτήτης της υπ' αριθ. 14 ιδιοκτησίας (ΚΑΕΚ 060500131043), όπως αυτή περιγράφεται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39 για τους κάτωθι

νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους: - Με το από 1972 ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε μέρος της ιδιοκτησίας μου για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν είχα ποτέ εκφράσει αντιρρήσεις. - Σε αυτό προβλεπόταν η διάνοιξη: - Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφοριακή κίνηση της παραλιακής οδού, Καθώς και δεύτερη παράλληλη οδός και Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το τοπικό κέντρο του οικισμού (αγορά), για την εξυπηρέτηση των κατοίκων. - Με την προτεινόμενη τροποποίηση καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός, που είχε ως στόχο την εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων του οικισμού και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές. - Είναι αδιανόητο και απαράδεκτο και πολεοδομικά πρωτοφανές να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/ση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο: - Την σημειακή κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και να καθίσταται αδιέξοδος και αυτό φανερά προς όφελος ενός ιδιοκτήτη, αδιαφορώντας για τις λειτουργικές και οργανωτικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και Η οδός Χρονίδου να χάσει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί μέχρι και σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντί αυτού να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια και που δεν εξυπηρετούν κανένα κοινό παρά μόνο φανερά και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας συζ. Νικολάου. - Σας επισημαίνω και παρακαλώ να συνεκτιμηθεί (παρόλο που είναι σε όλους γνωστό), ότι λόγω της αυξημένης κίνησης οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό η οποία είναι περιορισμένου πλάτους και στερείται και πεζοδρομίων τους καλοκαιρινούς μήνες προκαλείται κυκλοφοριακό χάος και αρκετά δυστυχήματα. - Κατόπιν αυτών και επειδή η πρότασή σας: - Α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών, - Β) Είναι σημειακή και εμφανώς μεροληπτική για να ικανοποιηθεί μόνο μία ιδιοκτησία αυτή της Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου, αδιαφορώντας για την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και - Γ) Καταστρέφεται εκ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου, - Ενίσταμαι κατά της πρότασης τροποποίησης και υποβάλλω, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας, η οποία: - Α) Στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού, - Β) Εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου, - Γ) Δεν ρυμοτομεί εκ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με βάση τον αρχικό πολεοδομικό σχεδιασμό του 1972 παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως προβλεπόταν αρχικά: - Δ) Διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη της παραλιακής οδού, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία: - Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστρίας με την οδό Μαραγκοπούλου. - Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9). - Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή. - Ε) Διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης. - Παρακαλώ να εξετάσετε την ένστασή μου για τους λόγους που αναφέρω παραπάνω. - IV. Η με αριθ. πρωτ. 91405/17-10-2024 ένσταση του κ. Παναγιώτη Μάλτη του Σπήλιου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής: -«Κατά του Δήμου Πατρέων και της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείκων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39». - Είμαι ιδιοκτήτης της υπ' αριθμ. 14 ιδιοκτησίας (ΚΑΕΚ 060500131043), όπως αυτή περιγράφεται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείκων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39 για τους κάτωθι νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους: - Με το από 1972 ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε μέρος της ιδιοκτησίας μου, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, δεν είχα ποτέ εκφράσει αντιρρήσεις. - Σε αυτό προβλεπόταν η διάνοιξη: - Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφοριακή κίνηση της παραλιακής οδού, Καθώς και δεύτερη παράλληλη οδός και Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το κέντρο του οικισμού για την εξυπηρέτηση των κατοίκων. - Με την προτεινόμενη τροποποίηση καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός, που είχε ως στόχο την εξυπηρέτηση των

αναγκών των κατοίκων του οικισμού και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές. - Είναι αδιανόητο και απαράδεκτο και πολεοδομικά πρωτοφανές να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/ση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο: - Την σημειική κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και να καθίσταται αδιέξοδος και αυτό φανερά προς όφελος ενός ιδιοκτήτη, αδιαφορώντας για τις λειτουργικές και οργανωτικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και Η οδός Χρονίδου να χάσει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί μέχρι και σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντί αυτού να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια και που δεν εξυπηρετούν κανένα κοινό παρά μόνο φανερά και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας συζ. Νικολάου. - Σας επισημαίνω και παρακαλώ να συνεκτιμηθεί (παρόλο που είναι σε όλους γνωστό), ότι λόγω της αυξημένης κίνησης οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό η οποία είναι περιορισμένου πλάτους και στερείται και πεζοδρομίων τους καλοκαιρινούς μήνες προκαλείται κυκλοφοριακό χάος και αρκετά δυστυχήματα.

Κατόπιν αυτών και επειδή η πρότασή σας: - Α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών, - Β) Είναι σημειική και εμφανώς μεροληπτική για να ικανοποιηθεί μόνο μία ιδιοκτησία αυτή της Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου, αδιαφορώντας για την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και - Γ) Καταστρέφεται εκ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου, - Ενίσταμαι κατά της πρότασης τροποποίησης και υποβάλλω, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας, η οποία: - Α) Στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού, - Β) Εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου, - Γ) Δεν ρυμοτομεί εξ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με βάση τον αρχικό πολεοδομικό σχεδιασμό του 1972 παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως προβλεπόταν αρχικά: - Δ) Διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη της παραλιακής οδού, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία: - Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστριάς με την οδό Μαραγκοπούλου. - Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9). - Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή. - Ε) Διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης. - Παρακαλώ να εξετάσετε την ένστασή μου για τους λόγους που αναφέρω παραπάνω. - Αναφορικά με τις παραπάνω τέσσερις (4) ενστάσεις: I, II, III, IV (σχετικά : 5, 6, 8, 9) των οποίων το περιεχόμενο συμπίπτει, ως προς τις νέες προτάσεις ρυμοτομίας, επισημαίνουμε τα εξής: -Με την αριθμ. πρωτ. 58656/13-7-2022 αίτηση των κ.κ. Νικολάου & Γεωργίας Γεωργοπούλου προς την Δ/ση Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, ζήτησαν την αυτοδίκαιη άρση της ρυμοτομίας – απαλλοτρίωσης του οικοπέδου ιδιοκτησίας τους (εμβαδού 2550,14τ.μ.), προκειμένου να κινηθεί εκ νέου η σχετική διαδικασία τροποποίησης του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου καθώς και η ρύθμιση του πολεοδομικού καθεστώτος του εν λόγω φερόμενου ακινήτου τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 87 έως 89 του κεφαλαίου Η' του Ν.4759/2020(ΦΕΚ 245/Α'/2020). - Προκειμένου, η Δ/ση Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης να προωθήσει τη σχετική διαδικασία τροποποίησης του σχεδίου πόλεως Πατρών, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 88 του Κεφαλαίου Η' «Ρυμοτομικές Απαλλοτριώσεις» του Ν. 4759/2020 (ΦΕΚ 245/Α'/2020), ζήτησε από τους ενδιαφερόμενους με το αριθ. πρωτ. 58656/8-8-2022 απαντητικό έγγραφο, την κατάθεση στην Υπηρεσία των απαραίτητων δικαιολογητικών. - Παρά το γεγονός ότι η αιτούσα - ιδιοκτήτρια (κα Γεωργία συζ. Νικολάου Γεωργόπουλου), ουδέποτε κατέθεσε στην Υπηρεσία τα ζητούμενα στοιχεία, η Υπηρεσία μας (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού) προχώρησε στην δημιουργία του σχετικού φακέλου δικαιολογητικών, προκειμένου να εισάγει το υπόψη θέμα στα αρμόδια γνωμοδοτικά όργανα του Δήμου μας (Ε.Π.Ζ. και Δ.Σ.). - Εκδόθηκε η αριθ. 174/22-3-2023 απόφαση (γνωμοδοτική) Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πατρέων (ΑΔΑ: ΨΞ7ΔΩΞΙ-Λ1Ξ) και διαβιβάσθηκε με το υπ. αριθ. 29410/6-4-2023 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού &

Δόμησης ο σχετικός φάκελος στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος για τις περαιτέρω ενέργειες.(έκδοση απόφασης Περιφερειάρχη, δημοσίευση στο ΦΕΚ). - Συμπληρώθηκε ο φάκελος δικαιολογητικών με το αριθ. πρωτ. 37819/8-5-2023 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, σε συνέχεια του αριθ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/113594/2026/20-4-2023 εγγράφου της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. της Π.Δ.Ε. - Με το υπ. αριθ. 49314/1-6-2023 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού & Εφαρμογών της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, μας έγινε γνωστό, ότι «...δεν είναι επιτρεπτή η έκδοση απόφασης επανεπιβολής της ρυμοτομικής απαλλοτρίωση της ιδιοκτησίας κας Γεωργίας Γεωργοπούλου διότι έχει ήδη επανεπιβληθεί ρυμοτομική απαλλοτρίωση στο ακίνητό της με την υπ. αριθ. 7203/4-11-2003/ΦΕΚ 1301/Δ'4-12-2003 απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος και η εκ νέου έκδοση απόφασης επανεπιβολής της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης αποτελεί καταστρατήγηση της παρ. 3 του άρθρου 89 του Ν.4759/2020...». - Επίσης, με το αριθ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/186238/3312/16-6-2023 έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.Χ.Ω.ΣΧ. της Π.Δ.Ε., μας γνωστοποιήθηκε ότι: «...η Υπηρεσία μας δεν δύναται να προβεί στην έγκριση της επανεπιβολής ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του θέματος, λόγω αυτοδίκαιης και οριστικής άρσης της υπόψη απαλλοτρίωσης...». - Επιπλέον, έχει εκδοθεί και η αριθ. 62/2022 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σύμφωνα με την οποία: «...Μετά τη θέση σε ισχύ του Ν.4759/2020 δεν είναι επιτρεπτή η εκ νέου ολική ή μερική ρυμοτομική απαλλοτρίωση ακινήτου, στο οποίο έχει ήδη επανεπιβληθεί ρυμοτομική απαλλοτρίωση για δημιουργία κοινοχρήστου χώρου, που προβλέπεται στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, ακόμη και εάν ο οικείος Δήμος έχει εγγράψει στον προϋπολογισμό του τις αναγκαίες πιστώσεις για την αποζημίωση του κυρίου του ακινήτου ένεκα της απαλλοτρίωσης». - Επίσης, με το αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/71437/1822/9-10-2023 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υ.Π.ΕΝ., μας γνωστοποιήθηκε ότι η ανωτέρω Δ/ση του ΥΠΕΝ : «...συμφωνεί με την άποψη της Δ/σης ΠΕ.Χ.Ω.Σ.Χ. Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελλήνησου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, όπως διατυπώνεται στο με αρ. πρωτ. 49314/1.6.2023 έγγραφό της...». - Ως, εκ των ανωτέρω και επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 89 του Ν.4759/2020 (ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020), όπου αναφέρεται ότι : «...Δεύτερη επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης επί του αυτού ακινήτου, ολική ή μερική, δεν επιτρέπεται», δεν μπορεί να επιβληθεί εκ νέου ρυμοτομική απαλλοτρίωση στο ακίνητο – γεωτεμάχιο της ιδιοκτησίας κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου, ούτε μερική, ούτε ολική, διότι το ακίνητο είχε ήδη «χρεωθεί» με μερική επανεπιβολή απαλλοτρίωσης σύμφωνα με την απόφαση με αριθμ. 7203/4-11-2003 του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος (ΦΕΚ 1301/Δ'4-12-2003) και παρακαλούμε για την εισαγωγή του ως θέμα στην Δημοτική Επιτροπή Ποιότητας για τη λήψη σχετικής εισηγητικής προς το Δημοτικό Συμβούλιο απόφασης, εισηγούμενοι την απόρριψη των πιο πάνω ενστάσεων (με αριθ. πρωτ. 82425/24-9-2024, 84096/30-9-2024, 91399/17-10-2024, 91405/17-10-2024), εμμένοντας στο περιεχόμενο της υπ' αριθ. 314/28-8-2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων. – V. Η με αριθ. πρωτ. 84707/1-10-2024 ένσταση της κας Γεωργίας συζύγου Νικολάου Γεωργοπούλου, το γένος Κων/νου & Αικατερίνης Πανουτσοπούλου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής: - «Κατά του Δήμου Πατρέων και της υπ' αριθμ. 314/28-8-2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του ως άνω Δήμου (ΑΔΑ : ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8), με την οποία εγκρίθηκε κατ' αρχήν η τροποποίηση του σχεδίου πόλεως Βραχνείκων σε προβλεπόμενους κοινόχρηστους χώρους δρόμων, μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, λόγω αυτοδίκαιης άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου – γεωτεμαχίου ιδιοκτησίας εμού με ΚΑΕΚ : 060500131026/0/0...ως και κατά πάσης άλλης συναφούς πράξεως». – I. Με την ως άνω υπ' αριθμ. 314/28-8-2024 (26^η Συνεδρίαση) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων, εγκρίθηκε η τροποποίηση του σχεδίου πόλης Βραχνείκων σε προβλεπόμενους κοινόχρηστους χώρους δρόμων, μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, λόγω αυτοδίκαιης άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου – γεωτεμαχίου ιδιοκτησίας εμού με ΚΑΕΚ : 060500131026/0/0, προς συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 88 και 93 του Ν.4759/2020 (ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020) και τις διατάξεις του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 (ΦΕΚ 79/Α/2012), σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σώμα της ως άνω απόφασης. Στις 16 Σεπτεμβρίου 2024 κοινοποιήθηκε προς εμέ η με αριθμό πρωτοκόλλου 76330/6-9-2024 «Ειδοποίηση» του

Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Πατρέων, με την οποία καλούμεν να λάβω γνώση στα γραφεία της ως άνω Υπηρεσίας της παραπάνω απόφασης του Δ.Σ., καθώς και του σχετικού τοπογραφικού διαγράμματος που συνοδεύει την ως άνω απόφαση. – 2. Κατά της ως άνω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων ΕΝΙΣΤΑΜΑΙ ενόπιον Υμών, αιτούμενη την μεταρρύθμισή της και για άλλους λόγους που θα προσθέσω εν καιρώ, ακόμη και για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους. - Α) Διότι εσφαλμένα στο τοπογραφικό διάγραμμα, με βάση το οποίο εγκρίθηκε η τροποποίηση του σχεδίου πόλης στα ως άνω Ο.Τ., στα οποία βρίσκεται και η δική μου ιδιοκτησία, αποτυπώνεται η ιδιοκτησία μου ότι έχει έκταση 2.513,45τ.μ., ενώ αυτή έχει πραγματική επιφάνεια 2.773,30τ.μ. Η επιφάνεια της αυτή προκύπτει από τα συνημμένα στην παρούσα μου έγγραφα, ήτοι: α) τις υπ' αριθμ. 135/2008 και 51/2010 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του τότε Δήμου Βραχυνείκων Αχαιάς, β) Το υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 59501/Π2604/24-6-2011 έγγραφο του Τμήματος Εφαρμογών Σχεδίου πόλης του Δήμου Πατρέων και γ) το υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 120471/Π3436/31-7-2014 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Έργων και Περιβάλλοντος του Δήμου Πατρέων, που απευθυνόταν προς το Διοικητικό Εφετείο Πατρών, ενόπιον του οποίου εκδικαζόταν αγωγή μου αποζημίωσης. Η διαφορά αυτή στην επιφάνεια της ιδιοκτησίας μου, που πρέπει να αποδοθεί εις εμέ, λόγω της άρσης της απαλλοτρίωσης με δικαστική απόφαση, προκύπτει εκ του ότι δεν έχει συμπεριληφθεί στην ιδιοκτησία μου εδαφικό τμήμα εμβαδού 196,90 τ.μ. στην βόρεια πλευρά του οικοπέδου μου που συνορεύει με την οδό Δεσποτοπούλου, όπως προκύπτει από το επισυναπτόμενο με αριθμό πρωτοκόλλου 40871/Π3701/28-4-2017 έγγραφο του τότε Αντιδημάρχου Πολεοδομικού Σχεδιασμού Περιβάλλοντος και Έργων Υποδομής κ. Παύλου Στάμου, στο οποίο αναφέρεται ότι, με βάση τις οριογραμμές του αιγιαλού και της παραλίας που έχουν καθορισθεί με την απόφαση Γ.Γ. Π6183/2007 (ΦΕΚ 10/Δ/2007), το με στοιχεία 33-22-49-171-191-33 εδαφικό τμήμα, που αποτυπώνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ. Πολιτικού Μηχανικού Κώστα Πανουτσόπουλου και του Διπλ. Αγρονόμου – Τοπογράφου Μηχανικού Στέλιου Σταματιού-Κώνστα, που επισυνάπτεται και αυτό, ανήκει στην ιδιοκτησία μου και πρόκειται μελλοντικά να απαλλοτριωθεί. Συνακόλουθα των παραπάνω εσφαλμένα δεν συμπεριλαμβάνεται στο οικόπεδο που πρέπει να αποδοθεί εις εμέ σε συμμόρφωση προς την δικαστική απόφαση και το ως άνω εδαφικό τμήμα στην βόρεια πλευρά του οικοπέδου μου, εμβαδού 196,90τ.μ. και θα πρέπει να τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος της αυτό, ούτως να αποδοθεί εις εμέ οικόπεδο εμβαδού συνολικού 2.773,30τ.μ..Β) Διότι περαιτέρω μη νόμιμα με την προσβαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Πατρέων, επιβάλλεται υποχρεωτική εισφορά σε γη σε βάρος της ιδιοκτησίας μου από 28,33τ.μ. και αποδίδοντα σε κοινή χρήση τα αναφερόμενα στην απόφαση αυτή εδαφικά τμήματα εμβαδού 7,88τ.μ. και 20,45τ.μ. και τούτο διότι δεν έχω υποχρέωση εισφοράς σε γη εκ του οικοπέδου μου, αφού μου αποδίδεται με δικαστική απόφαση, που έχει εκδοθεί πριν το έτος 2003 και ειδικότερα : Με την περ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2508/1997, η οποία προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 11 του Ν.3212/2003 {όπως η περ. ε' ίσχυε έως 8-4-2012}, ορίσθηκε το πρώτον, ότι σε εισφορά σε γη για τη δημιουργία των απαραίτητων κοινόχρηστων χώρων υπόκεινται, εκτός από τις ιδιοκτησίες που περιλαμβάνονται σε πολεοδομούμενες για πρώτη φορά περιοχές, και οι ιδιοκτησίες οι οποίες είχαν αρχικώς ενταχθεί ως κοινόχρηστοι χώροι στο σχέδιο πόλεως με τις διατάξεις του Ν.Δ. της 17-7-1923 και στις οποίες αίρεται, στο πλαίσιο συμμόρφωσης της Διοίκησης με δικαστική απόφαση, η ρυμοτομική απαλλοτρίωση που είχε επιβληθεί με την πράξη ένταξης στο σχέδιο. Δηλαδή, με τη διάταξη αυτή δεν προβλέφθηκε επιβολή εισφοράς σε γη για τις ιδιοκτησίες που είχαν καθορισθεί αρχικώς ως οικοδομήσιμοι χώροι και μεταγενέστερα κοινόχρηστοι με τροποποίηση ή αναθεώρηση του σχεδίου και στις οποίες αίρεται η ρυμοτομική απαλλοτρίωση, και δη ανεξαρτήτως εάν είχαν επιβαρυνθεί ή όχι με εισφορά ή αποζημίωση λόγω της ένταξής τους στο σχέδιο πόλεως. Πλην, ακολούθως, με την προαναφερθείσα παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 (όπως αυτή ίσχυσε από 9-4-2012 μέχρι 7-8-2014), η υποχρέωση εισφοράς σε γη επεκτάθηκε, μεταξύ άλλων περιπτώσεων, και στις ιδιοκτησίες που καθορίστηκαν ως κοινόχρηστοι χώροι όχι αρχικώς με την ένταξή τους στο σχέδιο, αλλά μεταγενεστέρως καθώς επίσης και στις ιδιοκτησίες που καθορίστηκαν ως κοινωφελείς χώροι με την ένταξή τους στο σχέδιο ή μεταγενεστέρως με το τελευταίο, όμως εδάφιο της εν λόγω παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 ορίσθηκε ότι τα ακίνητα αυτά (δηλαδή τα ακίνητα που μεταγενεστέρως καθορίστηκαν ως κοινόχρηστοι χώροι ή ως χώροι κοινωφελούς χρήσεως), δεν υπόκεινται, πάντως,

σε εισφορά σε γη ή σε χρήμα, εφόσον έχει επιβληθεί εισφορά σε γη ή σε χρήμα με βάση τον Ν.1337/1983 ή αποζημίωση οποιασδήποτε μορφής για την ένταξη στο σχέδιο με βάση το Ν.Δ. της 17-7-1923. Ακολούθως, με το άρθρο 62 του Ν.4280/2014 (όπως αυτό ίσχυσε από 8-8-2014 έως 23-12-2014), αντικαταστάθηκε στο σύνολό της η ανωτέρω παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 και προβλέφθηκε ότι εκτός από τους κοινόχρηστους χώρους που καθορίστηκαν με την ένταξη στο σχέδιο, όπως όριζε η αρχική διάταξη, σε εισφορά σε γη υπόκεινται και οι ιδιοκτησίες που έχουν ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως ως κοινωφελείς χώροι με τις διατάξεις του Ν.Δ. 17-7-1923 και στις οποίες αίρεται η ρυμοτομική απαλλοτρίωση (ορθ. το ρυμοτομικό βάρος). Επανεφέρε, επομένως η διάταξη αυτή τον αρχικό κανόνα, κατά τον οποίο δεν επιβαρύνονται με εισφορά σε γη οι ιδιοκτησίες εκείνες οι οποίες αρχικώς είχαν ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως ως οικοδομήσιμοι χώροι, αλλά στην συνέχεια καθορίστηκαν ως κοινόχρηστοι με τροποποίηση του σχεδίου και καθίστανται εκ νέου οικοδομήσιμοι χώροι σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση. Τελικώς, με το άρθρο 1 παρ. 7 του Ν.4315/2014, που ισχύει από 24-12-2014, αντικαταστάθηκε το άρθρο 20 του Ν.2508/1997, στο σύνολό του. Το εν λόγω άρθρο 20, μετά την εν λόγω αντικατάστασή του ορίζει στην παρ. 2 (περ. β') ότι υπόκεινται σε εισφορά σε γη μόνον οι ιδιοκτησίες που έχουν ενταχθεί ως κοινόχρηστοι χώροι στο σχέδιο πόλεως με τις διατάξεις του Ν.Δ. της 17-7-1923 και καθίστανται οικοδομήσιμοι χώροι με άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, προβλέπει δε, μάλιστα, ρητώς πλέον, α) ότι σε περίπτωση άρσης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης είτε σε κοινόχρηστους χώρους που δεν καθορίστηκαν με την αρχική έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου, αλλά προέκυψαν από μεταγενέστερη τροποποίηση του σχεδίου και τον καθορισμό των ακινήτων ως κοινόχρηστων, είτε γενικά σε κοινωφελείς χώρους, οι ιδιοκτησίες δεν υποχρεούνται σε εισφορά σε γη και β) ότι σε περίπτωση άρσης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση που εκδόθηκε πριν από την ισχύ του Ν.3212/2003 δεν επιβάλλεται εισφορά (βλ. τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της περ. β'). Οι ισχύουσες, συνεπώς, διατάξεις αποτυπώνουν την, από το έτος 2003 και εντεύθεν (με εξαίρεση την περίοδο που ίσχυσε η παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012), μέριμνα του Νομοθέτη να μην ανατρέπονται, κατ' αρχήν, ως προς το ζήτημα της επιβολής εισφοράς, νομικές και πραγματικές καταστάσεις που διαμορφώθηκαν στο απώτερο παρελθόν με βάση την τότε ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία (πρβλ. και τις αγορεύσεις βουλευτών κατά την ψήφιση του Ν.4067/2012 (Πρακτικά Βουλής, συνεδρίαση ΡΙΖ' -29-3-2012, σελ. 8139, 8155, 8162, 8163 και συνεδρίαση ΡΙΗ' - 29-3-2012, σελ. 8189, 8203), κατόπιν των οποίων ο Αναπληρωτής Υπουργός ΠΕΚΑ προσέθεσε το προαναφερθέν τελευταίο εδάφιο στην παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012, ώστε να εξαιρούνται από την εισφορά σε γη οι ιδιοκτησίες για τις οποίες είχε καταβληθεί αποζημίωση με τις προϊσχύουσες διατάξεις, πρβλ. και ΣτΕ 4528/2013 7μ. σκ. 10). Εκ τούτων παρέπεται ότι κατά την έννοια της αναφερόμενης στην προηγούμενη σκέψη μεταβατικής διάταξης της παρ. 6 του άρθρου 6 του Ν.4315/2014, ως «προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 20 του Ν.2508/1997», εφαρμοστέες για την συνέχιση εκκρεμών διαδικασιών τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων λόγω άρσης απαλλοτρίωσης προς συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση, νοούνται οι διατάξεις του άρθρου αυτού (αρ. 20 του Ν.2508/1997), όπως ίσχυαν πριν από την έναρξη της ισχύος του Ν.4315/2014, δηλαδή όπως είχαν τροποποιηθεί με το άρθρο 62 του Ν.4280/2014. Από την γραμματική διατύπωση των ως άνω διατάξεων, την χρονική αλληλουχία τους και τον σκοπό τους, προκύπτει ότι σε περίπτωση τροποποίησης του σχεδίου πόλης, λόγω άρσης της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με δικαστική απόφαση, που εκδόθηκε πριν την ισχύ του Ν.3212/2003 δεν επιβάλλεται η ανωτέρω εισφορά σε γη. Στην προκειμένη περίπτωση η δικαστική απόφαση με την οποία αναγνωρίστηκε η υποχρέωση της διοίκησης για άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε βάρος του οικοπέδου μου εκδόθηκε το έτος 2000 (πρόκειται για την 656/2000 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών που μνημονεύεται στην προσβαλλόμενη απόφαση και επομένως με βάση τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, μη νόμιμα επιβλήθηκε η παραπάνω εισφορά σε γη επί του ως άνω οικοπέδου μου και θα πρέπει να τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Πατρέων και κατά το μέρος αυτό, με σκοπό να αποδοθούν εις εμέ και τα εδαφικά τμήματα εκ του οικοπέδου μου, συνολικού εμβαδού 28,33τ.μ. - Για τους πιο πάνω λόγους και με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μου και ιδία των δικαιωμάτων μου να ζητήσω την αποκατάσταση κάθε ζημίας μου από την μη απόδοση του οικοπέδου μου ελεύθερο ρυμοτομίας για τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα. - Αιτούμαι από Υμάς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά τα παραπάνω μέρη της και την αναπομπή της υπόθεσης

στον Δήμο Πατρέων, προκειμένου να προβεί στις ως άνω διορθώσεις αυτής (προσβαλλόμενης πράξης), με σκοπό να μου αποδοθεί το οικόπεδό μου με εμβαδόν 2.773,30τ.μ., κατά τα αναφερόμενα στο ιστορικό της παρούσης. - Αναφορικά με την παραπάνω ένσταση (σχετικό: 7), επισημαίνουμε τα εξής: - Η έκταση των 2.773,30τ.μ. δεν αφορά και δεν αποτελεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας του γεωτεμαχίου – ακινήτου της φερόμενης ιδιοκτήτριας κας Γεωργίας συζύγου Νικολάου Γεωργοπούλου, αλλά αντιπροσωπεύει και αποτελεί το σύνολο των εδαφικών τμημάτων που είχε υποχρέωση να αποζημιώσει ο πρώην Δήμος Βραχνείκων, λόγω επίστευσης της πρότασης τροποποίησης, στο σχέδιο πόλεως Βραχνείκων στα Ο.Τ. 34, 35, 36, 37, 38, 39 με την διάνοιξη οδού εντός της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου από την παραλιακή οδό έως και την δεύτερη προς αυτή παλάλληλη οδό (σύνολο ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών). Το προαναφερθέν εμβαδόν (2.773,30 τ.μ.) αναφέρεται με σαφήνεια στις αποφάσεις 135/14-10-2008 & 51/24-6-2010 του Δημοτικού Συμβουλίου Βραχνείκων και μάλιστα στην παρ. 2 του διατακτικού της απόφασης 51/24-6-2010 αναφέρεται ότι: «...για την απαλλοτρίωση των επιπλέον των αυτοαποζημιούμενων εδαφικών τμημάτων συνολικού εμβαδού $E_{ολ}=2.773,30τ.μ.$ (εκ των οποίων εμβαδό 1.479,90τ.μ. είναι η ιδιοκτησία Γεωργίας Γεωργοπούλου...). - Εξάλλου η ιδιοκτησία της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου είχε αποτυπωθεί παρουσία της ίδιας και του συζύγου της από το Τμήμα Τοπογραφικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης και σύμφωνα με την τοπογραφική αποτύπωση των ορίων της ιδιοκτησίας της το εμβαδόν αυτής υπολογίστηκε σε 2.513,45τ.μ. - Επιπλέον, η ιδιοκτησία της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου έχει ήδη καταχωρηθεί στο Εθνικό Κτηματολόγιο (Κτηματολογικό Γραφείο Δυτικής Ελλάδας) με ΚΑΕΚ : 060500131026/0/0 και σύμφωνα με το Απόσπασμα Περιγραφικής Βάσης καθώς και το Απόσπασμα Χωρικής Βάσης το εμβαδόν προσδιορίζεται σε 2.481,79τ.μ. και μάλιστα ως εμβαδόν στον τίτλο κτήσης ιδιοκτησίας (το αριθ. 42461/15-1-1975 Προικοσυμβόλαιο του τέως Συμβολαιογράφου Πατρών Γεωργίου Λόντου), αναφέρεται το εξής : «...εκτάσεως δύο (2) περίπου στρεμμάτων ή όσης έκτασης και αν είναι...». - Όσον αφορά το έγγραφο με αριθμ. πρωτ. 59501/Π2604/24-6-2011 του Τμήματος Εφαρμογών Σχεδίου Πόλεως της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, δεν αναφέρει εμβαδόν ακινήτου και έχει τίτλο θέματος: «Διερεύνηση καταγγελίας Νικολάου Γεωργόπουλου σχετικά με την Δημοτική Ενότητα Βραχνείκων». - Το έγγραφο με αριθ. πρωτ. 120471/Π3436/2014/31-7-2014 του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, επιβεβαιώνει και πάλι ότι το εμβαδόν των 2.773,30τ.μ. αφορά το σύνολο των εδαφικών τμημάτων για την απαλλοτρίωση όλων των εμπλεκόμενων ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών, λόγω της πρότασης τροποποίησης του Σχεδίου Πόλεως Βραχνείκων, με επισπεύδων τον Δήμο Βραχνείκων στα Ο.Τ. 34, 35, 36, 37, 38, 39, επιπλέον των αυτοαποζημιούμενων εδαφικών τμημάτων. - Επίσης, στο αριθ. πρωτ. 40871/Π3701/28-4-2017 έγγραφο του Τμήματος Τοπογραφικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης το εδαφικό τμήμα με στοιχεία: 33-22-49-171-191-33 και εμβαδού 196,90τ.μ., αποτελεί τμήμα της ιδιοκτησίας της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργόπουλου, εμβαδού: 2.513, 45τ.μ. διότι οι συντεταγμένες των κορυφών (X,Y) των προαναφερθέντων στοιχείων παραμένουν οι ίδιες και στα δύο τοπογραφικά διαγράμματα της Υπηρεσίας μας (Μάρτιος 2016, Ιούνιος 2024) και δεν έχουν μεταβληθεί ή τροποποιηθεί. - Τέλος, επισημαίνεται ότι το θέμα του εμβαδού του ακινήτου – γεωτεμαχίου ιδιοκτησίας κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου, έχει ήδη απαντηθεί με το αριθ. πρωτ. 77340/29-10-2024 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. 77340/10-9-2024 αίτησης των κ.κ. Νικολάου & Γεωργίας Γεωργοπούλου. - Για την ένσταση της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργόπουλου, αναφορικά με την μη υποχρεωτική επιβολή εισφοράς σε γη συνολικού εμβαδού 28,33τ.μ., λόγω του γεγονότος ότι η δικαστική απόφαση άρσης (σχετική η αριθ. 656/2000 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών), εκδόθηκε πριν την ισχύ του Ν.3212/2003 και ως εκ τούτου δεν θα έπρεπε να επιβληθεί η ανωτέρω εισφορά, επισημαίνουμε τα εξής: - Μετά την έκδοση της αριθ. 656/2000 απόφαση του Δ.Ε.Π., η Διοίκηση προχώρησε σε τροποποίηση του σχεδίου πόλεως Βραχνείκων με την έκδοση της αριθ. 7203/2003 απόφασης του Γ.Γ. της Π.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1301/Δ/4-12-2003). - Ειδικότερα, με την εν λόγω απόφαση, εγκρίθηκε: -*Η τροποποίηση του σχεδίου πόλεως Βραχναϊκών και η άρση της απαλλοτρίωσης στον χώρο της καθέτου προς την παραλία οδού που εμπίπτει στην ιδιοκτησία της

κας Γεωργίας Γεωργοπούλου κατά το τμήμα της που περιλαμβάνεται μεταξύ της παραλιακής οδού και της δεύτερης προς αυτήν παραλλήλου. -*Την εν μέρει επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης : α) στα τμήματα ιδιοκτησίας Γεωργίας Γεωργοπούλου που καταλαμβάνονται από τις προς την θάλασσα παράλληλες οδούς ήτοι την παραλιακή οδό και τις δύο προς αυτήν παράλληλες. β) στην πλατεία που ευρίσκεται επί της προς την παραλιακή πρώτη παράλληλο έτσι ώστε και να εκτελεστεί η 656/2000 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και να διασφαλιστεί η συνέχεια του οδικού δικτύου για την αντιμετώπιση των κυκλοφοριακών αναγκών της περιοχής. - Η κα Γεωργία Γεωργοπούλου, υπέβαλε την αριθ. πρωτ. 58656/13-7-2022 αίτηση, προκειμένου να αποδοθούν ελεύθερα (οικοδομήσιμα) και τα δύο (2) ρυμοτομούμενα εδαφικά τμήματα α, β με εμβαδά : 359,46 τ.μ., 173,79 τ.μ., όπως αυτά αποτυπώνονται στο από Ιούνιο 2024 τοπογραφικό διάγραμμα της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, σύμφωνα τις διατάξεις του Ν.4759/2020 (άρθρο 90). - Για την προκειμένη περίπτωση, εφαρμογή έχει η παρ. 4 του άρθρου 90 του Ν.4759/2020, σύμφωνα με την οποία: «...Σε περιπτώσεις σχεδίων πόλεως που εγκρίθηκαν με τις διατάξεις του από 17.7/16.8.1923 Ν.Δ. (Α' 228), η εισφορά σε γη που επιβάλλεται κατά την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου το ακίνητο να καταστεί οικοδομήσιμο για πρώτη φορά, υπολογίζεται σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2508/1997 (Α' 124)». Το άρθρο 20 του Ν. 2508/1997, αντικαταστάθηκε εκ νέου από την παρ. 7 του άρθρου 1 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269/Α/24-12-2014) και λόγω αυτοδίκαιης άρσης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης αφού παρήλθαν τα 15 έτη από την έκδοση της αριθ. 7203/2003 απόφασης του Γ.Γ. της Π.Δ.Ε. τα δύο (2) εναπομείναντα ρυμοτομούμενα εδαφικά τμήματα σε περίπτωση απόδοσης ως οικοδομήσιμων τμημάτων, υποχρεούνται σε εισφορά σε γη σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 8 του Ν.1337/1983, μειωμένη στη συνέχεια κατά ποσοστό 50%. - Η εισφορά σε γη, υπολογίστηκε ως ανωτέρω σε συνολικό εμβαδόν 28,33τ.μ. και αποτυπώθηκε στα εδαφικά τμήματα με στοιχεία : (23-26-43-25-23) = 7,88τ.μ. και (Τ18-Τ19-30-41-42-28-Τ18) = 20,45τ.μ. στο από Ιούνιο 2024 τοπογραφικό διάγραμμα της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης. - Κατόπιν όλων των ανωτέρω, σας αποστέλλουμε τον σχηματισθέντα φάκελο του υπόψη θέματος και παρακαλούμε για την εισαγωγή του ως θέμα στην Δημοτική Επιτροπή Ποιότητας για τη λήψη σχετικής εισηγητικής προς το Δημοτικό Συμβούλιο απόφασης, εισηγούμενοι την απόρριψη της πιο πάνω ένστασης (με αριθμ. πρωτ. 84707/1-10-2024), εμμένοντας στο περιεχόμενο της υπ' αριθ. 314/28-8-2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρών. - Συνημμένα: -*Οι ανωτέρω σχετικές (5) υποβληθείσες ενστάσεις. -*Η αριθ. 314/28-8-2024 Απόφαση Δ.Σ. (ΑΔΑ : ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8). -*Το από Ιουνίου 2024 Τοπογραφικό διάγραμμα της Δ/σης Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης. -*Πρόταση τροποποίησης επί τοπογραφικού διαγράμματος (ανυπόγραφο, χωρίς σφραγίδα και Υπογραφή Μηχανικού). - Η Αντιδήμαρχος Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού Δόμησης, Δημοτικής Περιουσίας και Δ.Ε. Μεσσήτιδας, Παραλίας, Βραχνεϊκών, Τογιοπούλου Αναστασία.-

Η Δημοτική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Προεδρεύοντα, την εισήγηση της αρμόδιας εισηγήτριας-Αντιδημάρχου, τον προϊστάμενο της Δ/σης Πολεοδομικού και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού του Δήμου Πατρέων, τους ενιστάμενους κ.κ. Παπαχααραλαμπόπουλο Αγαμέμνονα, Παπαθανασόπουλο Ανδρέα, Μάλτη Παναγιώτη, κ. Γεωργόπουλο Νικόλαο για λογαριασμό της συζύγου του ενιστάμενης κας Γεωργοπούλου Γεωργίας και τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, ο κ. Αϊβαλής Βασίλειος δήλωσε ότι ψηφίζει «κατά» και ο κ. Ψωμάς Πέτρος δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό, η **Δημοτική Επιτροπή**,

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας επίσης υπ' όψιν τα κάτωθι:

1. Την υπ' αριθ. πρωτ. 58656/13-7-2022 αίτηση των κ.κ. Νικολάου & Γεωργίας Γεωργοπούλου.

2. Την υπ' αριθ. 314/28-8-2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων (ΑΔΑ: ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8)
3. Την με αριθ. πρωτ. 75208/3-9-2024 Ανακοίνωση της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης η οποία δημοσιεύτηκε την Πέμπτη 5 Σεπτεμβρίου 2024 και την Παρασκευή 6 Σεπτεμβρίου 2024 στις εφημερίδες «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ» και «ΓΝΩΜΗ».
4. Την υπ' αριθ. πρωτ. 76330/6-9-2024 ειδοποίηση της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες των εμπλεκόμενων ιδιοκτησιών.
5. Την με αριθ. πρωτ. 82425/24-9-2024 υποβληθείσα ένσταση του κ. Αγαμέμνονα Παπαχαραλαμπόπουλου του Ευσταθίου με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας.
6. Την από 30-9-2024 υποβληθείσα ένσταση των κ.κ. Ανδρέα Παπαθανασόπουλου & Βασιλικής Παπαθανασοπούλου (αριθ. πρωτ. 84096/30-9-2024) με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας.
7. Την από 30-9-2024 υποβληθείσα ένσταση της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου (αριθ. πρωτ. 84707/1-10-2024) μέσω του πληρεξουσίου Δικηγόρου κ. Αλέκου Καρόκη
8. Την με αριθ. πρωτ. 91399/17-10-2024 υποβληθείσα ένσταση της κας Ελένης Μάλτη του Σπήλιου με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας.
9. Την με αριθ. πρωτ. 91405/17-10-2024 υποβληθείσα ένσταση του κ. Παναγιώτη Μάλτη του Σπήλιου με συνημμένο απόσπασμα τοπογραφικού διαγράμματος με νέα πρόταση ρυμοτομίας.

Αναλυτικά:

Σε συνέχεια της αριθ. **314/28-8-2024** απόφασης **Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων**, αναφορικά με την **τροποποίηση Σχεδίου Πόλεως Βραχνείκων σε προβλεπόμενους κοινόχρηστους χώρους δρόμων, μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39**, γνωστοποιούνται τα κάτωθι:

Με την υπ. αριθ. **314/28-8-2024** απόφαση του **Δημοτικού Συμβουλίου Πατρών (ΑΔΑ: ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8)**, εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία, η **κατ' αρχήν τροποποίηση** του ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως Βραχνείκων, που εντοπίζεται μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, εντός των κοινοχρήστων χώρων –δρόμων (οδός Αλεξίου Δεσποτοπούλου και 1^{ος} και 2^{ος} παράλληλος αυτής), περιμετρικά της ιδιοκτησίας κας Γεωργίας Γεωργοπούλου, συζ. Νικολάου με ΚΑΕΚ: 060500131026/0/0, **όπως αναλυτικά περιγράφονται στις παρ. 1 έως και 9** της προαναφερθείσας απόφασης (σελίδες 8,9,10) και **απεικονίζονται στο από Ιουνίου 2024 τοπογραφικό διάγραμμα** της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης του Δήμου Πατρέων.

Με τα ανωτέρω σχετικά (3), (4) έγγραφα, τηρήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία ανάρτησης του άρθρου 3 του Ν.Δ/τος της 17-7-1923.

Στα πλαίσια της ανωτέρω διαδικασίας, υποβλήθηκαν συνολικά πέντε (5) ενστάσεις (σχετικά: 5, 6, 7, 8, 9), στις οποίες αναφέρονται τα εξής:

Ι. Η με αριθ. πρωτ. 82425/24-9-2024 ένσταση του κ. Αγαμέμνονα Παπαχαραλαμπόπουλου του Ευσταθίου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής:

«Κατά του Δήμου Πατρέων και της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείκων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 36-31, 37-25, 35-32, 38-26, 34-33, 39-27».

Είμαι ιδιοκτήτης της υπ' αριθμ. 1 ιδιοκτησίας (ΚΑΕΚ 060500131010), όπως αυτή περιγράφεται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείκων στα Ο.Τ. 36-31, 37-25, 35-32, 38-26, 34-33, 39-27 για τους κάτωθι νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους :

Με το ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε από το 1972 μέρος της ιδιοκτησίας μου αλλά

για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν είχα ποτέ εκφράσει αντιρρήσεις, προβλεπόταν η διάνοιξη :
 Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφορία της παραλιακής, είτε μεταφέροντας την κίνηση οχημάτων σε αυτήν, ώστε ο παραλιακός δρόμος να γίνει δρόμος ήπιας κυκλοφορίας για την ασφαλή κίνηση των πεζών και οχημάτων, είτε λειτουργώντας ως δίδυμος δρόμος με μονοδρομημένες κατευθύνσεις (είσοδος – έξοδος στον οικισμό), και

Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το τοπικό κέντρο του οικισμού (αγορά), για την εξυπηρέτηση των κατοίκων.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση **καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός**, που στόχευε στην οργάνωση, λειτουργία και διαχείριση της περιοχής ώστε να εξυπηρετούνται οι ανάγκες της διαβίωσης των κατοίκων και προσέγγισης των επισκεπτών (για τους λόγους που αναγράφονται ανωτέρω) **και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές που επιβάλλεται να αποσκοπούν στην οργάνωση και ασφάλεια του χώρου.**

Ειδικότερα είναι **αδιανόητο και πολεοδομικά πρωτοφανές** να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/ση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο :

Την σημειακή κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου πόλης – εκατέρωθεν της συγκεκριμένης θέσης – είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και **να καθίσταται αυτή εκατέρωθεν αδιέξοδος και αυτό προς όφελος ενός ιδιοκτήτη**, αδιαφορώντας για τις οργανωτικές και λειτουργικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και

Η οδός Χρονίδου να χάσει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντ' αυτής να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια που δεν εξυπηρετούν κανένα σκοπό ή μη μόνο και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου.

Σας επισημαίνω προκειμένου να συνεκτιμηθεί, αν και θεωρώ ότι είναι σε όλους γνωστό, ότι τους καλοκαιρινούς ιδιαίτερα μήνες η κίνηση οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό είναι τόσο αυξημένη που παρατηρείται κυκλοφοριακό χάος και δυστυχήματα.

Ο δρόμος αυτός λόγω της θάλασσας αλλά και των συσσωρευμένων καταστημάτων εστίασης συγκεντρώνει το ενδιαφέρον μονίμων κατοίκων και επισκεπτών. Το γεγονός όμως ότι στερείται πεζοδρομίων και είναι περιορισμένου πλάτους καθιστά επισφαλή την μετακίνηση των πεζών και αδύνατη την αμφίδρομη κίνηση αυτοκινήτων, μοτοποδηλάτων, ποδηλάτων κλπ.

Κατόπιν αυτών και επειδή η πρότασή σας :

Α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών,

Β) Είναι σημειακή και εμφανώς μεροληπτική προκειμένου να ικανοποιηθεί μεμονωμένα η ιδιοκτησία Γεωργοπούλου, αδιαφορώντας για την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και

Γ) Καταστρέφεται εκ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου,

Ενίσταμαι κατά της πρότασης τροποποίησης και **υποβάλλω**, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω της άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου, **άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας**, η οποία :

Α) Στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού,

Β) Εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου,

Γ) Δεν ρυμοτομεί εξ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με το ισχύον δηλαδή σχέδιο πόλης και την εφαρμογή της ρυμοτομίας, παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως και αρχικά προεβλέπετο.

Δ) Διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη οδό της παραλιακής, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία :

Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστρίας με την οδό Μαραγκοπούλου, που μπορεί να λειτουργήσει ως δίδυμος της παραλιακής δρόμος.

Στο ανατολικό της τμήμα, αυτό δηλαδή στην συμβολή της με την οδό Ευαγγελιστρίας **διατηρεί την προηγούμενη χάραξη**. Σημειώνεται ότι για το τμήμα αυτό έχει συνταχθεί και κυρωθεί πράξη

αναλογισμού, που συνεπάγεται άμεση δυνατότητα διάνοιξης.

Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9).

Στις εμπλεκόμενες στην ρυμοτομία ιδιοκτησίες, η μοναδική για την οποία προτείνεται με την νέα πρόταση ρυμοτόμηση, παρότι δεν ρυμοτομείτο μέχρι σήμερα, είναι η υπ' αριθμ. 21. Προφανώς θα μπορούσε να εξεταστεί, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, η άμεση αποζημίωση του ιδιοκτήτη από τον Δήμο Πατρέων, μέσω της διαδικασίας της εξώδικης αποζημίωσης.

Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου, για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή.

Ε) Διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης.

Παρακαλώ να εξετάσετε την πρότασή μου για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφω ανωτέρω και να κληθώ να παραστώ κατά την εξέταση της ένστασής μου.

Π. Η με αριθ. πρωτ. 84096/30-9-2024 ένσταση των κ.κ. Ανδρέα Παπαθανασόπουλου του Νικολάου & Βασιλικής Παπαθανασοπούλου του Ιωάννη, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής:

«Κατά του Δήμου Πατρέων, ... και κατά της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39».

Είμαστε ιδιοκτήτες των υπ' αριθμ. 12 αύξοντα αριθμού στον πίνακα αποδεκτών ιδιοκτησιών – αριθμ. 13 (στο συνημμένο στην παρούσα τοπογραφικό διάγραμμα) (ΚΑΕΚ 060500131042 και 060500131024), όπως αυτές περιγράφονται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων στα Ο.Τ. 36-31, 37-25, 35-32, 38-26, 34-33, 39-27 **και ενιστάμεθα** με την παρούσα μας κατά της άνω πρότασης για τους κάτωθι αναφερόμενους νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους :

Με το ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε από το 1972 μέρος της ιδιοκτησίας μου αλλά για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν είχαμε εκφράσει ποτέ αντιρρήσεις :

Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφορία της παραλιακής, είτε μεταφέροντας την κίνηση οχημάτων σε αυτήν, ώστε ο παραλιακός δρόμος να γίνει δρόμος ήπιας κυκλοφορίας για την ασφαλή κίνηση των πεζών και οχημάτων, είτε λειτουργώντας ως δίδυμος δρόμος με μονοδρομημένες κατευθύνσεις (είσοδος – έξοδος στον οικισμό), και

Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το τοπικό κέντρο του οικισμού (αγορά), για την εξυπηρέτηση των κατοίκων.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση **καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός**, που στόχευε στην οργάνωση, λειτουργία και διαχείριση της περιοχής ώστε να εξυπηρετούνται οι ανάγκες της διαβίωσης των κατοίκων και προσέγγισης των επισκεπτών (για τους λόγους που αναγράφονται ανωτέρω) **και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές που επιβάλλεται να αποσκοπούν στην οργάνωση και ασφάλεια του χώρου.**

Ειδικότερα είναι **αδιανόητο και πολεοδομικά πρωτοφανές** να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/ση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο:

Την σημειακή κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου πόλης – εκατέρωθεν της συγκεκριμένης θέσης – είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και **να καθίσταται αυτή εκατέρωθεν αδιέξοδος και αυτό προς όφελος ενός ιδιοκτήτη**, αδιαφορώντας για τις οργανωτικές και λειτουργικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και

Η οδός Χρονίδου να χάνει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντ' αυτής να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια που δεν εξυπηρετούν κανένα σκοπό ή μη μόνο και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου.

Επισημαίνουμε προκειμένου να συνεκτιμηθεί ότι τους καλοκαιρινούς μήνες η κίνηση των οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό είναι τόσο αυξημένη που παρατηρείται κυκλοφοριακό χάος και συμβαίνουν συχνά τροχαία δυστυχήματα.

Ο δρόμος αυτός λόγω της θάλασσας αλλά και των συσσωρευμένων καταστημάτων εστίασης συγκεντρώνει το ενδιαφέρον μονίμων κατοίκων και επισκεπτών. Το γεγονός όμως ότι στερείται πεζοδρομίων και είναι περιορισμένου πλάτους καθιστά επισφαλή την μετακίνηση των πεζών και αδύνατη την αμφίδρομη κίνηση αυτοκινήτων, μοτοποδηλάτων, ποδηλάτων κλπ.

Επειδή η άνω προσβαλλόμενη πρότασή σας:

α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών,

β) Είναι σημειακή και εμφανώς μεροληπτική προκειμένου να ικανοποιηθεί μεμονωμένα μία και μόνο ιδιοκτησία, μη λαμβάνοντας υπόψη την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και

γ) Καταστρέφονται εξολοκλήρου οι ιδιοκτησίες μας,

Ενιστάμεθα κατά της άνω πρότασης τροποποίησης και υποβάλλουμε, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω της άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία της κας Γεωργοπούλου, άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας, η οποία θα στηρίζεται στην προηγούμενη πρόταση τροποποίησης (αρχικός σχεδιασμός) και επιπλέον:

Α) Να στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού,

Β) Να εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου,

Γ) Να μην ρυμοτομεί εξ ολοκλήρου τις ιδιοκτησίες μας και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με το ισχύον δηλαδή σχέδιο πόλης και την εφαρμογή της ρυμοτομίας, παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως και αρχικά προεβλέπετο.

Δ) Να διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη οδό της παραλιακής, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία :

Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστρίας με την οδό Μαραγκοπούλου, που μπορεί να λειτουργήσει ως δίδυμος της παραλιακής δρόμος.

Στο ανατολικό της τμήμα, αυτό δηλαδή στην συμβολή της με την οδό Ευαγγελιστρίας να διατηρεί την προηγούμενη χάραξη. Σημειώνεται ότι για το τμήμα αυτό έχει συνταχθεί και κυρωθεί πράξη αναλογισμού, που συνεπάγεται άμεση δυνατότητα διάνοιξης.

Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9).

Στις εμπλεκόμενες στην ρυμοτομία ιδιοκτησίες, η μοναδική για την οποία προτείνεται με την νέα πρόταση ρυμοτομία, παρότι δεν ρυμοτομείτο μέχρι σήμερα, είναι η υπ' αριθμ. 21, ενώ θα μπορούσε να εξεταστεί, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, η άμεση αποζημίωση του ιδιοκτήτη από τον Δήμο Πατρέων, μέσω της διαδικασίας της εξώδικης αποζημίωσης.

Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου, για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή.

Ε) Να διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης.

Παρακαλούμε να εξετάσετε την πρότασή μας για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφουμε ανωτέρω **και να κληθούμε να παραستούμε κατά την εξέταση της ένστασής μας.**

III. Η με αριθ. πρωτ. 91399/17-10-2024 ένσταση της κας Ελένης Μάλτη του Σπήλιου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής:

«Κατά του Δήμου Πατρέων και της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39».

Είμαι ιδιοκτήτης της υπ' αριθμ. 14 ιδιοκτησίας (ΚΑΕΚ 060500131043), όπως αυτή περιγράφεται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39 για τους κάτωθι νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους:

Με το από 1972 ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε μέρος της ιδιοκτησίας μου για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν είχα ποτέ εκφράσει αντιρρήσεις.

Σε αυτό προβλεπόταν η διάνοιξη :

Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφοριακή κίνηση της παραλιακής οδού,

Καθώς και δεύτερη παράλληλη οδός και

Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το τοπικό κέντρο του οικισμού (αγορά), για την εξυπηρέτηση των κατοίκων.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός, που είχε ως στόχο την εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων του οικισμού και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές.

Είναι αδιανόητο και απαράδεκτο και πολεοδομικά πρωτοφανές να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/νση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο :

Την σημειακή κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και να καθίσταται αδιέξοδος και αυτό φανερά προς όφελος ενός ιδιοκτήτη, αδιαφορώντας για τις λειτουργικές και οργανωτικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και

Η οδός Χρονίδου να χάσει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί μέχρι και σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντί αυτού να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια και που δεν εξυπηρετούν κανένα κοινό παρά μόνο φανερά και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας συζ. Νικολάου.

Σας επισημαίνω και παρακαλώ να συνεκτιμηθεί (παρόλο που είναι σε όλους γνωστό), ότι λόγω της αυξημένης κίνησης οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό η οποία είναι περιορισμένου πλάτους και στερείται και πεζοδρομίων τους καλοκαιρινούς μήνες προκαλείται κυκλοφοριακό χάος και αρκετά δυστυχήματα.

Κατόπιν αυτών και επειδή η πρότασή σας :

Α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών,

Β) Είναι σημειακή και εμφανώς μεροληπτική για να ικανοποιηθεί μόνο μία ιδιοκτησία αυτή της Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου, αδιαφορώντας για την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και

Γ) Καταστρέφεται εκ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου,

Ενίσταμαι κατά της πρότασης τροποποίησης και υποβάλλω, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας, η οποία :

Α) Στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού,

Β) Εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου,

Γ) Δεν ρυμοτομεί εξ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με βάση τον αρχικό πολεοδομικό σχεδιασμό του 1972 παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως προβλεπόταν αρχικά .:

Δ) Διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη της παραλιακής οδού, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία :

Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστρίας με την οδό Μαραγκοπούλου.

Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9).

Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή.

Ε) Διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης.

Παρακαλώ να εξετάσετε την ένστασή μου για τους λόγους που αναφέρω παραπάνω».

IV. Η με αριθ. πρωτ. 91405/17-10-2024 ένσταση του κ. Παναγιώτη Μάλτη του Σπήλιου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής:

«Κατά του Δήμου Πατρέων και της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων του Δήμου Πατρέων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39».

Είμαι ιδιοκτήτης της υπ' αριθμ. 14 ιδιοκτησίας (ΚΑΕΚ 060500131043), όπως αυτή περιγράφεται

στο Τοπογραφικό Διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Βραχνείων στα Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39 για τους κάτωθι νόμιμους, πραγματικούς, γενικούς και ειδικούς λόγους:

Με το από 1972 ισχύον σχέδιο πόλεως, το οποίο ρυμοτομούσε μέρος της ιδιοκτησίας μου, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, δεν είχα ποτέ εκφράσει αντιρρήσεις.

Σε αυτό προβλεπόταν η διάνοιξη:

Της πρώτης παράλληλης οδού της παραλιακής, προκειμένου αυτή να αποσυμφορήσει την κυκλοφοριακή κίνηση της παραλιακής οδού,

Καθώς και δεύτερη παράλληλη οδός και

Της οδού Χρονίδου προκειμένου να συνδέεται η παραλιακή οδός με το κέντρο του οικισμού για την εξυπηρέτηση των κατοίκων.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση καταστρατηγείται ο ισχύων πολεοδομικός σχεδιασμός, που είχε ως στόχο την εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων του οικισμού και προτείνεται νέα ρυμοτομία με πολεοδομικές παρεμβάσεις που απέχουν από τις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές σταθερές.

Είναι αδιανόητο και απαράδεκτο και πολεοδομικά πρωτοφανές να προτείνει η καθ' ύλην αρμόδια Δ/ση και να αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο:

Την σημειακή κατάργηση της πρώτης παράλληλης οδού του παραλιακού δρόμου, η οποία σε άλλα σημεία του σχεδίου είναι πλήρως διανοιγμένη και εξυπηρετεί τους λόγους για τους οποίους προβλέφθηκε, και να καθίσταται αδιέξοδος και αυτό φανερά προς όφελος ενός ιδιοκτήτη, αδιαφορώντας για τις λειτουργικές και οργανωτικές επιπτώσεις στον οικισμό και το κοινωνικό σύνολο, και

Η οδός Χρονίδου να χάσει την συνέχεια της και τον λόγο για τον οποίο σχεδιάστηκε (όπως λειτουργεί μέχρι και σήμερα νοτίως της σιδηροδρομικής γραμμής) και αντί αυτού να προτείνονται δρόμοι με ασυνέχεια και που δεν εξυπηρετούν κανένα κοινό παρά μόνο φανερά και αποκλειστικά την ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας συζ. Νικολάου.

Σας επισημαίνω και παρακαλώ να συνεκτιμηθεί (παρόλο που είναι σε όλους γνωστό), ότι λόγω της αυξημένης κίνησης οχημάτων και πεζών στην παραλιακή οδό η οποία είναι περιορισμένου πλάτους και στερείται και πεζοδρομίων τους καλοκαιρινούς μήνες προκαλείται κυκλοφοριακό χάος και αρκετά δυστυχήματα.

Κατόπιν αυτών και επειδή η πρότασή σας:

Α) Στερείται πολεοδομικών και κυκλοφοριακών αρχών,

Β) Είναι σημειακή και εμφανώς μεροληπτική για να ικανοποιηθεί μόνο μία ιδιοκτησία αυτή της Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου, αδιαφορώντας για την ρύθμιση της ευρύτερης περιοχής και τις όμορες μη ρυμοτομούμενες έως σήμερα ιδιοκτησίες, και

Γ) Καταστρέφεται εκ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου,

Ενίσταμαι κατά της πρότασης τροποποίησης και υποβάλλω, εφόσον επιβάλλεται να επανεξεταστεί η ρυμοτομία λόγω άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου άλλη νέα πρόταση ρυμοτομίας, η οποία:

Α) Στηρίζεται στις βασικές πολεοδομικές και κυκλοφοριακές αρχές σχεδιασμού,

Β) Εφαρμόζει την απόφαση άρσης απαλλοτρίωσης στην ιδιοκτησία Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου,

Γ) Δεν ρυμοτομεί εξ ολοκλήρου την ιδιοκτησία μου και άλλες όμορες ιδιοκτησίες που μέχρι σήμερα, με βάση τον αρχικό πολεοδομικό σχεδιασμό του 1972 παρέμεναν οικοδομήσιμες και εξακολουθούν να παραμένουν εν μέρει ρυμοτομούμενες όπως προβλεπόταν αρχικά :

Δ) Διατηρεί σε νέα χάραξη την πρώτη παράλληλη της παραλιακής οδού, ενιαίου πλάτους 10,00 μ., η οποία :

Έχει διαμπερή χάραξη χωρίς κυκλοφοριακά αδιέξοδα και συνδέει την οδό Ευαγγελιστρίας με την οδό Μαραγκοπούλου.

Δεν ρυμοτομεί κτίσματα (ιδιοκτησίες 4,6,9).

Επιβάλλει εκ νέου ρυμοτομία σε τμήμα της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου Γεωργίας, συζ. Νικολάου για το οποίο όμως δεν έχει αρθεί η απαλλοτρίωση και νομικά είναι επιτρεπτή.

Ε) Διατηρεί στο μεγαλύτερο μέρος την αρχική χάραξη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 34-35 και 38-

39 πλάτους 8,00 μ, με μικρή παράκαμψη προκειμένου να ικανοποιηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης. Παρακαλώ να εξετάσετε την ένστασή μου για τους λόγους που αναφέρω παραπάνω».

Αναφορικά με τις παραπάνω τέσσερις (4) ενστάσεις: I, II, III, IV (σχετικά: 5, 6, 8, 9) των οποίων το περιεχόμενο συμπίπτει, ως προς τις νέες προτάσεις ρυμοτομίας, επισημαίνονται τα εξής:

Με την αριθ. πρωτ. **58656/13-7-2022** αίτησή τους προς την Δ/ση Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, οι κ.κ. Νικόλαος & Γεωργία Γεωργοπούλου ζήτησαν την αυτοδίκαιη άρση της ρυμοτομίας – απαλλοτρίωσης του οικοπέδου ιδιοκτησίας τους (εμβαδού 2550,14τ.μ.), προκειμένου να κινηθεί εκ νέου η σχετική διαδικασία τροποποίησης του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου, καθώς και η ρύθμιση του πολεοδομικού καθεστώτος του εν λόγω φερόμενου ακινήτου τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 87 έως 89 του κεφαλαίου Η' του Ν.4759/2020(ΦΕΚ 245/Α'/2020).

Προκειμένου η Δ/ση Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης να προωθήσει τη σχετική διαδικασία τροποποίησης του σχεδίου πόλεως Πατρών, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 88 του Κεφαλαίου Η' «Ρυμοτομικές Απαλλοτριώσεις» του Ν.4759/2020 (ΦΕΚ 245/Α'/2020), ζήτησε από τους ενδιαφερόμενους με το αριθ. πρωτ. **58656/8-8-2022 απαντητικό έγγραφο, την κατάθεση στην Υπηρεσία των απαραίτητων δικαιολογητικών.**

Παρά το γεγονός ότι η αιτούσα - ιδιοκτήτρια (κα Γεωργία συζ. Νικολάου Γεωργόπουλου), ουδέποτε κατέθεσε στην Υπηρεσία τα ζητούμενα στοιχεία, η Υπηρεσία (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού), προχώρησε στην δημιουργία του σχετικού φακέλου δικαιολογητικών, προκειμένου να εισάγει το υπόψη θέμα στα αρμόδια γνωμοδοτικά όργανα του Δήμου (Ε.Π.Ζ. και Δ.Σ.).

Εκδόθηκε η αριθ. **174/22-3-2023 απόφαση** (γνωμοδοτική) Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: **ΨΞ7ΛΩΞΙ-ΛΙΞ**) και διαβιβάστηκε με το υπ. αριθ. **29410/6-4-2023** έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης ο σχετικός φάκελος στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος για τις περαιτέρω ενέργειες. (έκδοση απόφασης Περιφερειάρχη, δημοσίευση στο ΦΕΚ).

Συμπληρώθηκε ο φάκελος δικαιολογητικών με το αριθ. πρωτ. **37819/8-5-2023** έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, σε συνέχεια του αριθ. πρωτ. **ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/113594/2026/20-4-2023** εγγράφου της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. της Π.Δ.Ε.

Με το υπ. αριθ. **49314/1-6-2023** έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού & Εφαρμογών της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, μας έγινε γνωστό, ότι «...δεν είναι επιτρεπτή η έκδοση απόφασης επανεπιβολής της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας κας Γεωργίας Γεωργοπούλου διότι έχει ήδη επανεπιβληθεί ρυμοτομική απαλλοτρίωση στο ακίνητό της με την υπ. αριθ. 7203/4-11-2003 /ΦΕΚ 1301/Δ'/4-12-2003 απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και η εκ νέου έκδοση απόφασης επανεπιβολής της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης αποτελεί καταστρατήγηση της παρ. 3 του άρθρου 89 του Ν.4759/2020...».

Επίσης, με το αριθ. πρωτ. **ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/186238/3312/16-6-2023** έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. της Π.Δ.Ε., μας γνωστοποιήθηκε ότι: «...η Υπηρεσία μας δεν δύναται να προβεί στην έγκριση της επανεπιβολής ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του θέματος, λόγω αυτοδίκαιης και οριστικής άρσης της υπόψη απαλλοτρίωσης...».

Επιπλέον, έχει εκδοθεί και η αριθ. **62/2022 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους**, σύμφωνα με την οποία: «...Μετά τη θέση σε ισχύ του Ν.4759/2020 δεν είναι επιτρεπτή η εκ νέου ολική ή μερική ρυμοτομική απαλλοτρίωση ακινήτου, στο οποίο έχει ήδη επανεπιβληθεί ρυμοτομική απαλλοτρίωση για δημιουργία κοινοχρήστου χώρου, που προβλέπεται στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, ακόμη και εάν ο οικείος Δήμος έχει εγγράψει στον προϋπολογισμό του τις αναγκαίες πιστώσεις για την αποζημίωση του κυρίου του ακινήτου ένεκα της απαλλοτρίωσης».

Επίσης, με το αριθ. πρωτ. **ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/71437/1822/9-10-2023** έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υ.Π.ΕΝ., μας γνωστοποιήθηκε ότι η ανωτέρω Δ/ση του ΥΠΕΝ: «...συμφωνεί με την άποψη της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.Σ.Χ. Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, όπως διατυπώνεται στο με αρ. πρωτ.

49314/1.6.2023 έγγραφό της...».

Ως, εκ των ανωτέρω και επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 89 του Ν.4759/2020 (ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020), όπου αναφέρεται ότι: «...**Δεύτερη επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης επί του αυτού ακινήτου, ολική ή μερική, δεν επιτρέπεται**», δεν μπορεί να επιβληθεί εκ νέου ρυμοτομική απαλλοτρίωση στο ακίνητο – γεωτεμάχιο της ιδιοκτησίας κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου, ούτε μερική, ούτε ολική, διότι το ακίνητο είχε ήδη «χρεωθεί» με μερική επανεπιβολή απαλλοτρίωσης σύμφωνα με την απόφαση με αριθ. 7203/4-11-2003 του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος (ΦΕΚ 1301/Δ/4-12-2003), η Δημοτική Επιτροπή εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει την απόρριψη των πιο πάνω ενστάσεων (με αριθ. πρωτ. 82425/24-9-2024, 84096/30-9-2024, 91399/17-10-2024, 91405/17-10-2024), εμμένοντας στο περιεχόμενο της υπ' αριθ. 314/28-8-2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων.

Υ. Η με αριθ. πρωτ. 84707/1-10-2024 ένσταση της κας Γεωργίας συζύγου Νικολάου Γεωργοπούλου, το γένος Κων/νου & Αικατερίνης Πανουτσοπούλου, η οποία υπεβλήθη εμπρόθεσμα, αναφέρει τα εξής:

«Κατά του Δήμου Πατρέων και της υπ' αριθμ. 314/28-8-2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του ως άνω Δήμου (ΑΔΑ : ΨΤ98ΩΞΙ-8Ξ8), με την οποία εγκρίθηκε κατ' αρχήν η τροποποίηση του σχεδίου πόλεως Βραχνεϊκών σε προβλεπόμενους κοινόχρηστους χώρους δρόμων, μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, λόγω αυτοδίκαιης άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου – γεωτεμαχίου ιδιοκτησίας εμού με ΚΑΕΚ : 060500131026/0/0...ως και κατά πάσης άλλης συναφούς πράξεως».

1. Με την ως άνω υπ' αριθμ. 314/28-8-2024 (26^η Συνεδρίαση) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων, εγκρίθηκε η τροποποίηση του σχεδίου πόλης Βραχνεϊκών σε προβλεπόμενους κοινόχρηστους χώρους δρόμων, μεταξύ των Ο.Τ. 27, 36, 35, 38, 34, 39, λόγω αυτοδίκαιης άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου – γεωτεμαχίου ιδιοκτησίας εμού με ΚΑΕΚ : 060500131026/0/0, προς συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 88 και 93 του Ν.4759/2020 (ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020) και τις διατάξεις του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 (ΦΕΚ 79/Α/2012), σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σώμα της ως άνω απόφασης. Στις 16 Σεπτεμβρίου 2024 κοινοποιήθηκε προς εμέ η με αριθμό πρωτοκόλλου 76330/6-9-2024 «Ειδοποίηση» του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Πατρέων, με την οποία καλούμην να λάβω γνώση στα γραφεία της ως άνω Υπηρεσίας της παραπάνω απόφασης του Δ.Σ., καθώς και του σχετικού τοπογραφικού διαγράμματος που συνοδεύει την ως άνω απόφαση.

2. Κατά της ως άνω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων ΕΝΙΣΤΑΜΑΙ ενώπιον Υμών, αιτούμενη την μεταρρύθμισή της και για άλλους λόγους που θα προσθέσω εν καιρώ, ακόμη και για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους.

Α) **Διότι εσφαλμένα** στο τοπογραφικό διάγραμμα, με βάση το οποίο εγκρίθηκε η τροποποίηση του σχεδίου πόλης στα ως άνω Ο.Τ., στα οποία βρίσκεται και η δική μου ιδιοκτησία, αποτυπώνεται η ιδιοκτησία μου ότι έχει έκταση **2.513,45 τ.μ.**, ενώ αυτή έχει πραγματική επιφάνεια **2.773,30 τ.μ.** Η επιφάνεια της αυτή προκύπτει από τα συνημμένα στην παρούσα μου έγγραφα, ήτοι : α) τις υπ' αριθμ. 135/2008 και 51/2010 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του τότε Δήμου Βραχνεϊκών Αχαΐας, β) Το υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 59501/Π2604/24-6-2011 έγγραφο του Τμήματος Εφαρμογών Σχεδίου πόλης του Δήμου Πατρέων και γ) το υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 120471/Π3436/31-7-2014 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Έργων και Περιβάλλοντος του Δήμου Πατρέων, που απευθυνόταν προς το Διοικητικό Εφετείο Πατρών, ενώπιον του οποίου εκδικαζόταν αγωγή μου αποζημίωσης. Η διαφορά αυτή στην επιφάνεια της ιδιοκτησίας μου, που πρέπει να αποδοθεί εις εμέ, λόγω της άρσης της απαλλοτρίωσης με δικαστική απόφαση, προκύπτει εκ του ότι δεν έχει συμπεριληφθεί στην ιδιοκτησία μου εδαφικό τμήμα εμβαδού 196,90 τ.μ. στην βόρεια πλευρά του οικοπέδου μου που συνορεύει με την οδό Δεσποτοπούλου, όπως προκύπτει από το επισυναπτόμενο με αριθμό πρωτοκόλλου 40871/Π3701/28-4-2017 έγγραφο του τότε Αντιδημάρχου Πολεοδομικού Σχεδιασμού Περιβάλλοντος και Έργων Υποδομής κ. Παύλου Στάμου, στο οποίο αναφέρεται ότι, με βάση τις οριογραμμές του αιγιαλού και της παραλίας που έχουν καθορισθεί με την απόφαση Γ.Γ. Π6183/2007

(ΦΕΚ 10/Δ/2007), το με στοιχεία 33-22-49-171-191-33 εδαφικό τμήμα, που αποτυπώνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ. Πολιτικού Μηχανικού Κώστα Πανουτσόπουλου και του Διπλ. Αγρονόμου – Τοπογράφου Μηχανικού Στέλιου Σταματίου-Κώνστα, που επισυνάπτεται και αυτό, ανήκει στην ιδιοκτησία μου και πρόκειται μελλοντικά να απαλλοτριωθεί. **Συνακόλουθα των παραπάνω εσφαλμένα δεν συμπεριλαμβάνεται στο οικοπέδο που πρέπει να αποδοθεί εις εμέ σε συμμόρφωση προς την δικαστική απόφαση και το ως άνω εδαφικό τμήμα στην βόρεια πλευρά του οικοπέδου μου, εμβαδού 196,90 τ.μ. και θα πρέπει να τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος της αυτό, ούτως να αποδοθεί εις εμέ οικοπέδο εμβαδού συνολικού 2.773,30 τ.μ..**

Β) Διότι περαιτέρω μη νόμιμα με την προσβαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Πατρέων, επιβάλλεται υποχρεωτική εισφορά σε γη σε βάρος της ιδιοκτησίας μου από 28,33 τ.μ. και αποδίδοντα σε κοινή χρήση τα αναφερόμενα στην απόφαση αυτή εδαφικά τμήματα εμβαδού 7,88 τ.μ. και 20,45 τ.μ. και τούτο διότι δεν έχω υποχρέωση εισφοράς σε γη εκ του οικοπέδου μου, αφού μου αποδίδεται με δικαστική απόφαση, που έχει εκδοθεί πριν το έτος 2003 και ειδικότερα : Με την περ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2508/1997, η οποία προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 11 του Ν.3212/2003 {όπως η περ. ε' ίσχυε έως 8-4-2012}, ορίσθηκε το πρώτον, ότι σε εισφορά σε γη για τη δημιουργία των απαραίτητων κοινόχρηστων χώρων υπόκεινται, εκτός από τις ιδιοκτησίες που περιλαμβάνονται σε πολεοδομούμενες για πρώτη φορά περιοχές, και οι ιδιοκτησίες οι οποίες είχαν αρχικώς ενταχθεί ως κοινόχρηστοι χώροι στο σχέδιο πόλεως με τις διατάξεις του Ν.Δ. της 17-7-1923 και στις οποίες αίρεται, στο πλαίσιο συμμόρφωσης της Διοίκησης με δικαστική απόφαση, η ρυμοτομική απαλλοτρίωση που είχε επιβληθεί με την πράξη ένταξης στο σχέδιο. Δηλαδή, με τη διάταξη αυτή δεν προβλέφθηκε επιβολή εισφοράς σε γη για τις ιδιοκτησίες που είχαν καθορισθεί αρχικώς ως οικοδομήσιμοι χώροι και μεταγενέστερα κοινόχρηστοι με τροποποίηση ή αναθεώρηση του σχεδίου και στις οποίες αίρεται η ρυμοτομική απαλλοτρίωση, και δη ανεξαρτήτως εάν είχαν επιβαρυνθεί ή όχι με εισφορά ή αποζημίωση λόγω της ένταξής τους στο σχέδιο πόλεως. Πλην, ακολούθως, με την προαναφερθείσα παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 (όπως αυτή ίσχυσε από 9-4-2012 μέχρι 7-8-2014), η υποχρέωση εισφοράς σε γη επεκτάθηκε, μεταξύ άλλων περιπτώσεων, και στις ιδιοκτησίες που καθορίστηκαν ως κοινόχρηστοι χώροι όχι αρχικώς με την ένταξή τους στο σχέδιο, αλλά μεταγενεστέρως καθώς επίσης και στις ιδιοκτησίες που καθορίστηκαν ως κοινωφελείς χώροι με την ένταξή τους στο σχέδιο ή μεταγενεστέρως με το τελευταίο, όμως εδάφιο της εν λόγω παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 ορίσθηκε ότι τα ακίνητα αυτά (δηλαδή τα ακίνητα που μεταγενεστέρως καθορίστηκαν ως κοινόχρηστοι χώροι ή ως χώροι κοινωφελούς χρήσεως), δεν υπόκεινται, πάντως, σε εισφορά σε γη ή σε χρήμα, εφόσον έχει επιβληθεί εισφορά σε γη ή σε χρήμα με βάση τον Ν.1337/1983 ή αποζημίωση οποιασδήποτε μορφής για την ένταξη στο σχέδιο με βάση το Ν.Δ. της 17-7-1923. Ακολούθως, με το άρθρο 62 του Ν.4280/2014 (όπως αυτό ίσχυσε από 8-8-2014 έως 23-12-2014), αντικαταστάθηκε στο σύνολό της η ανωτέρω παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012 και προβλέφθηκε ότι εκτός από τους κοινόχρηστους χώρους που καθορίστηκαν με την ένταξη στο σχέδιο, όπως όριζε η αρχική διάταξη, σε εισφορά σε γη υπόκεινται και οι ιδιοκτησίες που έχουν ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως ως κοινωφελείς χώροι με τις διατάξεις του Ν.Δ. 17-7-1923 και στις οποίες αίρεται η ρυμοτομική απαλλοτρίωση (ορθ. το ρυμοτομικό βάρος). Επανάφερε, επομένως η διάταξη αυτή τον αρχικό κανόνα, κατά τον οποίο δεν επιβαρύνονται με εισφορά σε γη οι ιδιοκτησίες εκείνες οι οποίες αρχικώς είχαν ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως ως οικοδομήσιμοι χώροι, αλλά στην συνέχεια καθορίστηκαν ως κοινόχρηστοι με τροποποίηση του σχεδίου και καθίστανται εκ νέου οικοδομήσιμοι χώροι σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση. Τελικώς, με το άρθρο 1 παρ. 7 του Ν.4315/2014, που ισχύει από 24-12-2014, αντικαταστάθηκε το άρθρο 20 του Ν.2508/1997, στο σύνολό του. Το εν λόγω άρθρο 20, μετά την εν λόγω αντικατάστασή του ορίζει στην παρ. 2 (περ. β') ότι υπόκεινται σε εισφορά σε γη μόνον οι ιδιοκτησίες που έχουν ενταχθεί ως κοινόχρηστοι χώροι στο σχέδιο πόλεως με τις διατάξεις του Ν.Δ. της 17-7-1923 και καθίστανται οικοδομήσιμοι χώροι με άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, προβλέπει δε, μάλιστα, ρητώς πλέον, α) ότι σε περίπτωση άρσης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης είτε σε κοινόχρηστους χώρους που δεν καθορίστηκαν με την αρχική έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου, αλλά προέκυψαν από μεταγενέστερη τροποποίηση του σχεδίου και τον καθορισμό των ακινήτων ως κοινόχρηστων, είτε γενικά σε κοινωφελείς χώρους, οι ιδιοκτησίες δεν υποχρεούνται σε εισφορά σε γη και β) ότι σε περίπτωση άρσης ρυμοτομικής

απαλλοτρίωσης σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση που εκδόθηκε πριν από την ισχύ του Ν.3212/2003 δεν επιβάλλεται εισφορά (βλ. τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της περ. β'). Οι ισχύουσες, συνεπώς, διατάξεις αποτυπώνουν την, από το έτος 2003 και εντεύθεν (με εξαίρεση την περίοδο που ίσχυσε η παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012), μέριμνα του Νομοθέτη να μην ανατρέπονται, κατ' αρχήν, ως προς το ζήτημα της επιβολής εισφοράς, νομικές και πραγματικές καταστάσεις που διαμορφώθηκαν στο απώτερο παρελθόν με βάση την τότε ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία (πρβλ. και τις αγορεύσεις βουλευτών κατά την ψήφιση του Ν.4067/2012 (Πρακτικά Βουλής, συνεδρίαση ΡΙΖ'-29-3-2012, σελ. 8139, 8155, 8162, 8163 και συνεδρίαση ΡΙΗ' – 29-3-2012, σελ. 8189, 8203), κατόπιν των οποίων ο Αναπληρωτής Υπουργός ΠΕΚΑ προσέθεσε το προαναφερθέν τελευταίο εδάφιο στην παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν.4067/2012, ώστε να εξαιρούνται από την εισφορά σε γη οι ιδιοκτησίες για τις οποίες είχε καταβληθεί αποζημίωση με τις προϊσχύουσες διατάξεις, πρβλ. και ΣτΕ 4528/2013 7μ. σκ. 10). Εκ τούτων παρέπεται ότι κατά την έννοια της αναφερόμενης στην προηγούμενη σκέψη μεταβατικής διάταξης της παρ. 6 του άρθρου 6 του Ν.4315/2014, ως «προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 20 του Ν.2508/1997», εφαρμοστέες για την συνέχιση εκκρεμών διαδικασιών τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων λόγω άρσης απαλλοτρίωσης προς συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση, νοούνται οι διατάξεις του άρθρου αυτού (αρ. 20 του Ν.2508/1997), όπως ίσχυαν πριν από την έναρξη της ισχύος του Ν.4315/2014, δηλαδή όπως είχαν τροποποιηθεί με το άρθρο 62 του Ν.4280/2014. Από την γραμματική διατύπωση των ως άνω διατάξεων, την χρονική αλληλουχία τους και τον σκοπό τους, προκύπτει ότι σε περίπτωση τροποποίησης του σχεδίου πόλης, λόγω άρσης της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με δικαστική απόφαση, που εκδόθηκε πριν την ισχύ του Ν.3212/2003 δεν επιβάλλεται η ανωτέρω εισφορά σε γη. Στην προκειμένη περίπτωση η δικαστική απόφαση με την οποία αναγνωρίστηκε η υποχρέωση της διοίκησης για άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε βάρος του οικοπέδου μου εκδόθηκε το έτος 2000 (πρόκειται για την 656/2000 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών που μνημονεύεται στην προσβαλλόμενη απόφαση και επομένως με βάση τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, μη νόμιμα επιβλήθηκε η παραπάνω εισφορά σε γη επί του ως άνω οικοπέδου μου και θα πρέπει να τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Πατρέων και κατά το μέρος αυτό, με σκοπό να αποδοθούν εις εμέ και τα εδαφικά τμήματα εκ του οικοπέδου μου, συνολικού εμβαδού 28,33 τ.μ.

Για τους πιο πάνω λόγους και με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μου και ιδία των δικαιωμάτων μου να ζητήσω την αποκατάσταση κάθε ζημίας μου από την μη απόδοση του οικοπέδου μου ελεύθερο ρυμοτομίας για τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα

Αιτούμαι από Υμάς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά τα παραπάνω μέρη της και την αναπομπή της υπόθεσης στον Δήμο Πατρέων, προκειμένου να προβεί στις ως άνω διορθώσεις αυτής (προσβαλλόμενης πράξης), με σκοπό να μου αποδοθεί το οικόπεδό μου με εμβαδόν 2.773,30 τ.μ., κατά τα αναφερόμενα στο ιστορικό της παρούσης».

Αναφορικά με την παραπάνω ένσταση V (σχετικό: 7), επισημαίνονται τα εξής:

Η έκταση των 2.773,30τ.μ. δεν αφορά και δεν αποτελεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας του γεωτεμαχίου – ακινήτου της φερόμενης ιδιοκτήτριας κας Γεωργίας συζύγου Νικολάου Γεωργοπούλου, αλλά αντιπροσωπεύει και αποτελεί το σύνολο των εδαφικών τμημάτων που είχε υποχρέωση να αποζημιώσει ο πρώην Δήμος Βραχνείκων, λόγω επίσπευσης της πρότασης τροποποίησης, στο σχέδιο πόλεως Βραχνείκων στα Ο.Τ. 34, 35, 36, 37, 38, 39 με την διάνοιξη οδού εντός της ιδιοκτησίας Γεωργοπούλου από την παραλιακή οδό έως και την δεύτερη προς αυτή παλάλληλη οδό (σύνολο ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών). Το προαναφερθέν εμβαδόν (2.773,30τ.μ.) αναφέρεται με σαφήνεια στις αποφάσεις 135/14-10-2008 & 51/24-6-2010 του Δημοτικού Συμβουλίου Βραχνείκων και μάλιστα στην παρ. 2 του διατακτικού της απόφασης 51/24-6-2010 αναφέρεται ότι: «...για την απαλλοτρίωση των επιπλέον των αυτοαποζημιούμενων εδαφικών τμημάτων συνολικού εμβαδού $E_{ολ}=2.773,30τ.μ.$ (εκ των οποίων εμβαδό 1.479,90 τ.μ. είναι η ιδιοκτησία Γεωργίας Γεωργοπούλου...).

Εξάλλου, η ιδιοκτησία της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου είχε αποτυπωθεί παρουσία της ιδίας και του συζύγου της από το Τμήμα Τοπογραφικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης και σύμφωνα με την

τοπογραφική αποτύπωση των ορίων της ιδιοκτησίας της το εμβαδόν αυτής υπολογίστηκε σε **2.513,45τ.μ.**

Επιπλέον, η ιδιοκτησία της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου έχει ήδη καταχωρηθεί στο Εθνικό Κτηματολόγιο (Κτηματολογικό Γραφείο Δυτικής Ελλάδας) με ΚΑΕΚ : 060500131026/0/0 και σύμφωνα με το Απόσπασμα Περιγραφικής Βάσης καθώς και το Απόσπασμα Χωρικής Βάσης το εμβαδόν προσδιορίζεται σε **2.481,79τ.μ.** και μάλιστα ως εμβαδόν στον τίτλο κτήσης ιδιοκτησίας (το αριθ. **42461/15-1-1975 Προικοσυμβόλαιο του** τέως Συμβολαιογράφου Πατρών Γεωργίου Λόντου), αναφέρεται το εξής: «...**εκτάσεως δύο (2) περίπου στρεμμάτων ή όσης έκτασης και αν είναι...**».

Όσον αφορά στο έγγραφο με αριθ. πρωτ. 59501/Π2604/24-6-2011 του Τμήματος Εφαρμογών Σχεδίου Πόλεως της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, δεν αναφέρει εμβαδόν ακινήτου και έχει τίτλο θέματος: «**Διερεύνηση καταγγελίας Νικολάου Γεωργόπουλου σχετικά με την Δημοτική Ενότητα Βραχνηϊκών**».

Το έγγραφο με αριθ. πρωτ. 120471/Π3436/2014/31-7-2014 του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, επιβεβαιώνει και πάλι ότι το εμβαδόν των **2.773,30τ.μ.** αφορά το σύνολο των εδαφικών τμημάτων για την απαλλοτρίωση όλων των εμπλεκόμενων ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών, λόγω της πρότασης τροποποίησης του Σχεδίου Πόλεως Βραχνηϊκών, με επισπεύδων τον Δήμο Βραχνηϊκών στα Ο.Τ. 34, 35, 36, 37, 38, 39, επιπλέον των αυτοαποζημιούμενων εδαφικών τμημάτων.

Επίσης, στο αριθ. πρωτ. 40871/Π3701/28-4-2017 έγγραφο του Τμήματος Τοπογραφικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης το εδαφικό τμήμα με στοιχεία: 33-22-49-171-191-33 και εμβαδού 196,90τ.μ., αποτελεί τμήμα της ιδιοκτησίας της κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργόπουλου, εμβαδού: **2.513, 45τ.μ.** διότι οι συντεταγμένες των κορυφών (X,Y) των προαναφερθέντων στοιχείων παραμένουν οι ίδιες και στα δύο τοπογραφικά διαγράμματα της Υπηρεσίας (Μάρτιος 2016, Ιούνιος 2024) και δεν έχουν μεταβληθεί ή τροποποιηθεί.

Τέλος, επισημαίνεται ότι το θέμα του εμβαδού του ακινήτου – γεωτεμαχίου ιδιοκτησίας κας Γεωργίας συζ. Νικολάου Γεωργοπούλου, έχει ήδη απαντηθεί με το αριθ. πρωτ. **77340/29-10-2024** έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. 77340/10-9-2024 αίτησης των κ.κ. Νικολάου & Γεωργίας Γεωργοπούλου.

Για την ένσταση της κας Γεωργίας συζ Νικολάου Γεωργόπουλου, αναφορικά με την μη υποχρεωτική επιβολή εισφοράς σε γη συνολικού εμβαδού 28,33τ.μ., λόγω του γεγονότος ότι η δικαστική απόφαση άρσης (σχετική η αριθ. **656/2000** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών), εκδόθηκε πριν την ισχύ του Ν.3212/2003 και ως εκ τούτου δεν θα έπρεπε να επιβληθεί η ανωτέρω εισφορά, **επισημαίνονται τα εξής:**

Μετά την έκδοση της αριθ. 656/2000 απόφαση του Δ.Ε.Π., η Διοίκηση προχώρησε σε **τροποποίηση του σχεδίου πόλεως Βραχνηϊκών με την έκδοση της αριθ. 7203/2003 απόφασης του Γ.Γ. της Π.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1301/Δ/4-12-2003).**

Ειδικότερα, με την εν λόγω απόφαση, εγκρίθηκε:

- Η τροποποίηση του σχεδίου πόλεως Βραχνηϊκών και η άρση της απαλλοτρίωσης στον χώρο της καθέτου προς την παραλία οδού που εμπίπτει στην ιδιοκτησία της κας Γεωργίας Γεωργοπούλου **κατά το τμήμα της που περιλαμβάνεται μεταξύ της παραλιακής οδού και της δεύτερης προς αυτήν παραλλήλου.**

- Η εν μέρει επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης: α) στα τμήματα ιδιοκτησίας Γεωργίας Γεωργοπούλου που καταλαμβάνονται από τις προς την θάλασσα παράλληλες οδούς ήτοι την παραλιακή οδό και τις δύο προς αυτήν παράλληλες. β) στην πλατεία που ευρίσκεται επί της προς την παραλιακή πρώτη παράλληλο έτσι ώστε και να εκτελεστεί η 656/2000 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και να διασφαλιστεί η **συνέχεια του οδικού δικτύου για την αντιμετώπιση των κυκλοφοριακών αναγκών της περιοχής.**

Η κα Γεωργία Γεωργοπούλου, υπέβαλε την αριθ. πρωτ. **58656/13-7-2022** αίτηση,

προκειμένου να αποδοθούν ελεύθερα (οικοδομήσιμα) και τα δύο (2) ρυμοτομούμενα εδαφικά τμήματα α, β με εμβαδά : 359,46τ.μ., 173,79τ.μ., όπως αυτά αποτυπώνονται στο από Ιούνιο 2024 τοπογραφικό διάγραμμα της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης, σύμφωνα τις διατάξεις του **N.4759/2020 (άρθρο 90)**.

Για την προκειμένη περίπτωση, εφαρμογή έχει η παρ. 4 του άρθρου 90 του Ν.4759/2020, σύμφωνα με την οποία : «...Σε περιπτώσεις σχεδίων πόλεως που εγκρίθηκαν με τις διατάξεις του από 17.7/16.8.1923 Ν.Δ. (Α' 228), η εισφορά σε γη που επιβάλλεται κατά την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου το ακίνητο να καταστεί οικοδομήσιμο για πρώτη φορά, υπολογίζεται σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2508/1997 (Α' 124)». Το άρθρο 20 του Ν. 2508/1997, αντικαταστάθηκε εκ νέου από την παρ. 7 του άρθρου 1 του **N.4315/2014 (ΦΕΚ 269/Α/24-12-2014)** και λόγω αυτοδίκαιης άρσης ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως αφού παρήλθαν τα 15 έτη από την έκδοση της αριθμ. 7203/2003 απόφασης του Γ.Γ. της Π.Δ.Ε. τα δύο (2) εναπομείναντα ρυμοτομούμενα εδαφικά τμήματα σε περίπτωση απόδοσης ως οικοδομήσιμων τμημάτων, υποχρεούνται σε εισφορά σε γη σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 8 του Ν.1337/1983, μειωμένη στη συνέχεια κατά ποσοστό 50%.

Η εισφορά σε γη, υπολογίστηκε ως ανωτέρω σε συνολικό εμβαδόν **28,33τ.μ.** και αποτυπώθηκε στα εδαφικά τμήματα με στοιχεία : (23-26-43-25-23) = **7,88τ.μ.** και (Τ18-Τ19-30-41-42-28-Τ18) = **20,45 τ.μ.** στο από Ιούνιο 2024 τοπογραφικό διάγραμμα της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης.

Κατόπιν των ανωτέρω η **Δημοτική Επιτροπή** εισηγείται στο **Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει την απόρριψη** της πιο πάνω ένστασης (με αριθ. πρωτ. 84707/1-10-2024), εμμένοντας στο περιεχόμενο της υπ' αριθ. 314/28-8-2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων.

Ο Προεδρεύων

ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Τα Παρόντα Μέλη

**ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ
ΣΙΜΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΑΪΒΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ**