



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης 402

**18^η Συνεδρίαση
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 22^{ης} Μαΐου 2024**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 22^η Μαΐου 2024**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **09:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, με αριθμό **18/17-05-2024**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (38) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Αναστασίου Μιχάλης – Πρόεδρος, **2]** Μελάς Παναγιώτης - τακτικό μέλος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **4]** Τογιοπούλου Αναστασία - τακτικό μέλος, **5]** Αϊβαλής Βασίλειος – τακτικό μέλος, **6]** Αγγελής Απόστολος - αναπληρωματικό μέλος και **7]** Οικονόμου Φίλιππος – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ. Σβόλης Κωνσταντίνος – Αντιπρόεδρος, Πλέσσας Διονύσης – τακτικό μέλος, Σίμου Αικατερίνη - τακτικό μέλος και Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το (21) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Συμβιβαστική επίλυση μεταξύ Δήμου Πατρέων και της κα Κατσιγιάλου Αικατερίνης, για αποζημίωσή της και εξειδίκευση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 35-7425.00001», (σχετικό το υπ' αριθ. 5961/13-05-2024 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η υπ' αριθ. 5543/30-04-2024 εισήγηση του Αντιδημάρχου Αθλητισμού, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου -Δ/νση Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου – Τμήμα Μελετών Έργων Πρασίνου, και η αριθ. 5487/30-04-2024 Γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας), η οποία έχει ως εξής: «Προς- Τη Δημοτική Επιτροπή - (δια του κ. Δημάρχου) – Σχετ: - 1. Οι με Α.Π. 123558/01-12-2023 & 6327/24-01-2024 αιτήσεις της κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΤΣΙΓΙΑΛΟΥ.- 2. Η με Α.Π. 5487/30-04-2024 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου.- Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών αιτήσεων, η κ. Κατσιγιάλου Αικατερίνη ζητά, στο πλαίσιο εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον Δήμο Πατρέων, την καταβολή αποζημίωσης για την αποκατάσταση των υλικών βλαβών που υπέστη το υπ' αριθ. κυκλοφορίας IMP 4113 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της μετά από πτώση δέντρου. Συγκεκριμένα σε αδιαμόρφωτο κοινόχρηστο τμήμα της οδού Τόνυ Μαρούδα στη συμβολή της με την οδό Κων/νου Γιαννίδι στην περιοχή Έξω Αγυιάς, την 28^η Νοέμβριου 2023 περί ώρα 15:40, συνέβη πτώση δέντρου με συνέπεια να προκληθεί ζημιά στο σταθμευμένο αυτοκίνητο της αιτούσας, μάρκας SCODA FABIA χρώματος μαύρου με αριθ. κυκλοφορίας IMP 4113.- Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 5487/30-04-2024 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα

χιλιάδων (30.000) ευρώ.- Ως εκ τούτο παρακαλούμε να λάβετε απόφαση α) για την συμβιβαστική επίλυση της άνω διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και της κ. ΚΑΤΣΙΓΙΑΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ιδιοκτήτριας του υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΙΜΡ 4113 Ι.Χ.Ε, β) να της καταβάλλει ο Δήμος το χρηματικό ποσό των 2.360,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ, ως αποζημίωση για τις υλικές ζημιές που υπέστη την 28^η Νοέμβριου 2023 το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΙΜΡ 4113 Ι.Χ.Ε αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της (σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού για το ποσό της χαμηλότερης προσφοράς των 2.360,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ, αφού δεν προκύπτει ότι έχει καταβληθεί ο ΦΠΑ, δεδομένου ότι προσκομίσθηκε προσφορά και όχι φορολογική απόδειξη ή τιμολόγιο), γ) ότι η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α.:35-7425.00001 του προϋπολογισμού έτους 2024, δ) για την εξειδίκευση της πίστωσης ποσού 2.360,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/19, σε βάρος του Κ.Α.:35-7425.00001 για την αποζημίωση της ΚΑΤΣΙΓΙΑΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ για τις υλικές ζημιές υπέστη το όχημά της.- Ο Αντιδήμαρχος Αθλητισμού, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου, κ. Πετρόπουλος Παναγιώτης - **ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ** - Στο ερώτημα που διατυπώνετε με το υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 2114/2024 έγγραφό σας και με βάση τα έγγραφα που μας προσκομίσθηκαν αρχικά και συμπληρωματικά με το αριθ. εσωτ. αλλ. 3572/29-3-2024 έγγραφο σας και που μνημονεύονται κατωτέρω, τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το αριθ. πρωτ. 209289/43954/2015 έγγραφο της ανεξάρτητης αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνώμη μου έχει ως ακολούθως:- Α.- Σύμφωνα με τα άρθρα 105 ΕισΝΑΚ *"Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός ένα η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών."*, ενώ κατ' άρθρο 106 ΕισΝΑΚ *"οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους."* Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Κατά την έννοια επίσης των ανωτέρω διατάξεων, ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Το Δημόσιο δε και τα ν.π.δ.δ. υποχρεούνται να αποκαταστήσουν κάθε θετική ή αποθετική ζημία. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3463/2006 ορίζεται, μεταξύ άλλων ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Δήμων είναι η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας και η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινοχρήστων χώρων. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται υπάρχει υποχρέωση του Δήμου συντήρησης των χώρων πρασίνου καθώς και υποχρέωση των αρμοδίων οργάνων του απέναντι στους ιδιώτες, να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διαφύλαξη της υγείας τους αλλά και την προστασία της περιουσίας τους κατά την άσκηση της παραπάνω δραστηριότητας. Επομένως, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με

βάση τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ. Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι' του ν.3852/2010, όπως ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει το συμβιβασμό που έχει αντικείμενο ως 60.000 ευρώ. Η απόφαση αυτή λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης. Σύμφωνα με το άρθρο 74^Α παρ.1 του ως άνω νόμου πλέον η ως άνω αρμοδιότητα ασκείται από τη Δημοτική Επιτροπή.- Στο υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Γενική Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών Διεύθυνση Οικονομικών Τ.Α. Τμήμα Οικον. Δ/νσης και Π.Υ. αναφέρεται:- "Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.- Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).- Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.- Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.- Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο προαναφερόμενο έγγραφό του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.- Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:- *Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).- *Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση- *Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.- Δ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής:- Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να

προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου.- Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.- Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Παρακαλούμε για την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται με το παρόν, σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση."- Από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθιερώνεται αυστηρότατο πλαίσιο για τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου να συναφθεί εξωδικαστικός συμβιβασμός και συγκεκριμένα "... οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. 1 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση,... θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιολόγους πράξης ή παράλειψης και του ζημιολόγου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία." (Πράξη 49/2010 ΕΣ Τμ. VII)- Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραία κατάσταση, υπό την προϋπόθεση όμως ότι το ποσό αυτό δεν υπερβαίνει την πριν από το ζήμια αξία του αυτοκινήτου. Περιλαμβάνεται προσθέτως και η δαπάνη του ΦΠΑ που βαρύνει τον ιδιοκτήτη του βλαπτόμενου αυτοκινήτου που αγοράζει τα

ανταλλακτικά και πληρώνει το συνεργείο επισκευής. Δηλαδή προϋποτίθεται ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ. (ΕΦΛαρ 221/2005, ΜονΠρωτΑθ 3683/2009, Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα έκδοση 2008 σελ. 480).- Β.- Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το αριθ. εσωτ. αλλ. 2114/2024 έγγραφο του Τμήματος Μελετών Έργων Πρασίνου της Δ/σης Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου του Δήμου Πατρέων «η κ. Κατσιγιάλου Αικατερίνη ζητά, στο πλαίσιο εξωδικαστικού συμβιβασμού από τον Δήμο Πατρέων, την καταβολή αποζημίωσης ποσού 2.360€ με ΦΠΑ για την αποκατάσταση των υλικών βλαβών που υπέστη το υπ' αριθ. κυκλοφορίας IMP 4113 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της μετά από πτώση δέντρου. Συγκεκριμένα σας γνωρίζουμε ότι: α) Σε αδιαμόρφωτο τμήμα της οδού Τόνυ Μαρούδα στη συμβολή της με την οδό Κων/νου Γιαννίδη στην περιοχή Έξω Αγυιάς, την 28^η Νοεμβρίου 2023 περί ώρα 15.40, συνέβη πτώση δέντρου με συνέπεια να προκληθεί ζημιά στο σταθμευμένο αυτοκίνητο της αιτούσας, μάρκας SCODA FABIA χρώματος μαύρου με αριθ. κυκλοφορίας IMP 4113. β) Το αυξημένο φορτίο της κόμης του δέντρου (λευκάς) σε συνδυασμό με την απόκλιση του κορμού του από την κατακόρυφο θέση συνέβαλε στην πτώση του. Η ευθύνη του Δήμου Πατρέων έγκειται στο γεγονός ότι δεν είχε προλάβει ο Δήμος να προβεί σε κλάδεμα του δέντρου, λόγω έλλειψης προσωπικού και αυξημένου όγκου εργασίας. Στα αρχεία του Τμήματος Πρασίνου δεν βρέθηκαν στοιχεία πριν την ημερομηνία του συμβάντος σχετικά με πρόσφατη συντήρηση των δέντρων κατά μήκος της οδού Τόνυ Μαρούδα στο σημείο όπου και συνέβη το εν λόγω συμβάν» και το αριθ. πρωτ. 6327/28-3-2024 έγγραφο του ως Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Δόμησης αναφορικά με το «ιδιοκτησιακό καθεστώς εδαφικού τμήματος μεταξύ των οδών Τώνη Μαρούδα και Κώστα Γιαννίδη, που φέρει κοινόχρηστο ΚΑΕΚ 06167ΕΚ00116, βρίσκεται στην περιοχή «Έξω Αγυιά» (Αρχική Ένταξη Π.Δ 25-4-89, Φ.Ε.Κ 263/Δ/9-5-89, Ένταξη με Ν.1337/83 Αραιοδομημένο) και συγκεκριμένα μεταξύ των Ο.Τ Γ2824, Γ2821 και Γ2820, σας πληροφορούμε ότι, είναι προβλεπόμενος κοινόχρηστος χώρος, εξασφαλισμένος, σύμφωνα με το περιεχόμενο της υπ' αριθ. 1/92 Π.Ε που συντάχθηκε για την περιοχή «Βορείως Έξη Αγυιά», όπως αυτή κυρώθηκε με την υπ' αριθ. ΧΕ5/22-1-92 Απόφαση Νομάρχης Αχαΐας και μεταγράφηκε στον Τόμο 2101 στον Αρ. 469/27-3-92 του Υποθηκοφυλακείου Πατρών. Κατόπιν των ανωτέρω, το υπόψη εδαφικό τμήμα ανήκει κατά κυριότητα στον Δήμο Πατρέων»- Στα ως άνω διαβιβαστικά έγγραφα επισυνάπτονται:- 1) οι αριθ. πρωτ. 123558/2023 και 6327/2024 αιτήσεις της κας Αικατερίνης Κατσιγιάλου με τις οποίες ζητά να αποζημιωθεί για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό της από πτώση δέντρου επί των οδών Τόνυ Μαρούδα και Κων/νου Γιαννίδη την 28-11-2023 και ώρα 15:40, η από 22-1-2024 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι «Είμαι ιδιοκτήτης του υπ' αριθ. IMP4113 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, μάρκας SCODA FABIA, χρώματος μαύρο. Οι υλικές ζημιές στο αυτοκίνητό μου δεν προϋπήρχαν, αλλά προκλήθηκαν από πτώση δέντρου στις 28/11/2023 στην οδό Τόνυ Μαρούδα και Κων/νου Γιαννίδη στην Πάτρα. Παραιτούμαι ρητά και ανεπιφύλακτα από την άσκηση αγωγής ή άλλου ένδικου μέσου, έστω και διοικητικού, για την ανωτέρω αιτία. Για την συγκεκριμένη ζημιά δεν έχω αποζημιωθεί από την ασφαλιστική μου εταιρεία ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ. Απαιτώ να μου καταβληθεί το χρηματικό ποσό των 2360€ συν ΦΠΑ άτοκα, που απαιτείται για την κατασκευή του αυτοκινήτου μου»- 2) το υπ' αριθ. πρωτ. 1019/26/1389-α/2023 έγγραφο του Τμήματος Άμεσης Δράσης Πατρών στο οποίο αναφέρεται ότι «την 28-11-2023 και περί ώρα 15.42, κατόπιν τηλεφωνικής κλήσης στο τηλεφωνικό κέντρο "100" του Σταθμού Βάσης R/T – Κέντρου Επιχειρήσεων της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αχαΐας, σχετικά με πτώση δένδρου σε όχημα, στην ενταύθα οδό Αυστραλίας 95, αστυνομικοί της Υπηρεσίας μας (πλήρωμα του υπ' αριθ. Ε.Α. 31232 R/O), μετέβησαν στο σημείο όπου προ αφίξεώς τους, η Πυροσβεστική Υπηρεσία επιλαμβανόταν σε απομάκρυνση δένδρου, το οποίο λόγω ισχυρών ανέμων είχε πέσει στο υπ' αριθ. IMP- 4113 Ι.Χ.Ε. όχημα, μάρκας Skoda Fabia, χρώματος Μαύρο, ιδιοκτησίας ΚΑΤΣΙΓΙΑΛΟΥ Αικατερίνης του Διονυσίου, κατ. Πατρών – Οιτύλου 1, και εσείς, οδηγός αυτού, δηλώσατε ότι είχε αποτέλεσμα να προκληθούν φθορές στον ουρανό, στο εμπρόσθιο παρμπρίζ και καπό του. Από τους αστυνομικούς σας υποδείχθησαν τα προβλεπόμενα και την 15.55' ώρα αποχώρησαν από το σημείο» καθώς και η αριθ. πρωτ. 11309/Φ.808.9/2024 βεβαίωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νομού Αχαΐας που καταγράφεται το συμβάν και

συγκεκριμένα ότι «στις 28-11-2023 ημέρα Τρίτη και περί Ω/15.40 μετέβη η Υπηρεσία μας για παροχή βοήθειας (αφαίρεση αντικειμένου – κοπή δένδρου) στην οδό Τόνυ Μαρούδα και Κω/νου Γιαννίδη, στην Πάτρα. Η Πυροσβεστική έξοδος χρησιμοποιώντας μηχανάκι κοπής ξύλου απομάκρυνε τμήματα του κορμού και των κλάδων του δέντρου από παρακείμενο σταθμευμένο όχημα μάρκας SCODA FABIA, με αρ. κυκλοφορίας IMP – 4113, ιδιοκτησίας Κατσιγιάλου Αικατερίνης του Διονυσίου και οδηγό τον Δριβήλα Χρήστο. Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκαν φθορές στο εμπρόσθιο τμήμα και στην οροφή. Στον τόπο του συμβάντος και η ΕΛ.ΑΣ η οποία επίσης κατέγραψε το συμβάν».- 3) αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του υπ' αριθ. IMP 4113 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου εκ της οποίας προκύπτει μεταξύ άλλων ότι η αιτούσα είναι κύρια 100% του εν λόγω ΙΧΕ,- 4) αντίγραφο του υπ' αριθ. 6194883285/2023 ασφαλιστηρίου συμβολαίου της ασφαλιστικής εταιρείας ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ, από το οποίο αποδεικνύεται ότι το χρονικό διάστημα από 2-9-2023 έως 2-9-2024 το ως άνω όχημα δεν έχει ασφαλιστική κάλυψη για τις συγκεκριμένες ζημιές,- 5) η από 28-11-2023 δήλωση της αιτούσας προς την ασφαλιστική της εταιρία για τη δήλωση της ζημίας,- 6) το από 16-12-2023 έγγραφο του Τμήματος Επισκευής και Συντήρησης Οχημάτων στο οποίο αναφέρεται ότι «Σας ενημερώνουμε ότι στο τμήμα Επισκευής & Συντήρησης Οχημάτων του Δήμου Πατρέων δεν υπάρχει φανοποιός ούτε αντίστοιχο συνεργείο αποκατάστασης φθορών αμαξώματος. Η συγκεκριμένη εργασία αποτελεί παροχή υπηρεσιών, υπόκεινται στην ελεύθερη αγορά και ως εκ τούτου δεν υπάρχει προκαθορισμένο κοστολόγιο. Εν κατακλείδι το Τμήμα Επισκευής και Συντήρησης Οχημάτων δεν μπορεί να εκτιμήσει το ύψος της ζημίας»- 7) η άνευ χρονολογίας προσφορά εργασιών και ανταλλακτικών της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΚΟΖΙΩΡΗ Ο.Ε. (Φανοποιείο – Βαφές Αυτοκινήτων Εμπορία Αυτοκινήτων και Ανταλλακτικών (Ακτή Δυμαίων–Πάτρα) συνολικού ποσού 2.570 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ- 8) η άνευ ημεροχρονολογίας προσφορά εργασιών και ανταλλακτικών της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΚΑΤΣΑΓΑΝΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. Φανοποιείο – Βαφείο (Ακτή Δυμαίων αρ. 91 Πάτρα) συνολικού ποσού 2.360 (360 ευρώ για εργασίες + 2000 ευρώ για ανταλλακτικά) μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%,- 9) σειρά φωτογραφιών που απεικονίζεται το δέντρο πεσμένο πάνω στο συγκεκριμένο όχημα.- Γ.- Από όλα τα παραπάνω έγγραφα αποδεικνύονται: α) παράνομη πράξη του Δήμου Πατρέων λόγω πλημμελούς φροντίδας και συντήρησης/κλαδέματος του δέντρου που φυόταν σε αδιαμόρφωτο τμήμα της οδού Τόνυ Μαρούδα στη συμβολή της με την οδό Κωνσταντίνου Γιαννίδη στην Πάτρα, β) η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, οι συνθήκες πρόκλησης καθώς επίσης και το ποσό κατά το οποίο ζημιώθηκε η αιτούσα, γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η ζημιογόνος πράξη επέφερε το ζημιογόνο αποτέλεσμα.- Δ.-Κατόπιν των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού μόνον όμως για το ποσό της χαμηλότερης προσφοράς των 2.360,00 ευρώ και μάλιστα άνευ ΦΠΑ, αφού δεν προκύπτει ότι έχει καταβληθεί ο ΦΠΑ, δεδομένου ότι προσκομίσθηκε προσφορά και όχι φορολογική απόδειξη ή τιμολόγιο.- Η παρούσα είναι γνώμη του υπογράφοντος και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων. Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού.- Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργόπουλος Γεώργιος».-

Η Δημοτική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο και έλαβε υπόψη την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν:

1. Τις από με Α.Π. 123558/01-12-2023 και 6327/24-01-2024 αιτήσεις της κα Κατσιγιάλου Αικατερίνης, με την οποία ζητά, στο πλαίσιο εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον Δήμο Πατρέων, την καταβολή αποζημίωσης για την αποκατάσταση των υλικών βλαβών που υπέστη

το υπ' αριθ. κυκλοφορίας IMP 4113 Ι.Χ.Ε.

2. Την με Α.Π. 5487/30-04-2024 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, σύμφωνα με τα οποία ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή, κατ' εφαρμογή του άρθρου 74Α του Νόμου 3852/2010 (άρθρο 9 του Νόμου 5056/2023), του άρθρου 26 του Νόμου 5056/2023 και σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (άρθρο 31 του Ν.5013/2023, **εγκρίνει:**

1) **Τη συμβιβαστική επίλυση** της διαφοράς, μεταξύ του Δήμου Πατρέων και της κα ΚΑΤΣΙΓΙΑΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ για τη ζημιά που υπέστη τα αυτοκίνητό της, μάρκας SCODA FABIA χρώματος μαύρου με αριθ. κυκλοφορίας IMP 4113, την 28^η Νοέμβριου 2023, περί ώρα 15:40, όταν σε αδιαμόρφωτο κοινόχρηστο τμήμα της οδού Τόνου Μαρούδα στη συμβολή της με την οδό Κων/νου Γιαννίδι στην περιοχή Έξω Αγιάς, συνέβη πτώση δέντρου με συνέπεια να προκληθεί ζημιά στο σταθμευμένο αυτοκίνητο της αιτούσας.

Την αποζημίωση της κας ΚΑΤΣΙΓΙΑΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ με το ποσό των **2.360,00€**, άνευ ΦΠΑ, που αφορά στη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού για το ποσό της χαμηλότερης προσφοράς άνευ ΦΠΑ, αφού δεν προκύπτει ότι έχει καταβληθεί ο ΦΠΑ, δεδομένου ότι προσκομίσθηκε προσφορά και όχι φορολογική απόδειξη ή τιμολόγια, σύμφωνα και με τα όσα αναλυτικά αναφερόμενα στην σχετική Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

2) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/2019, **εξειδικεύει** πίστωση ποσού **2.360,00€**, σε βάρος του **Κ.Α. 35-7425.00001** των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2024, για την αποζημίωση της κας ΚΑΤΣΙΓΙΑΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ που αφορά σε ζημιά που υπέστη το Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της.

Ο Πρόεδρος

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛΗΣ

Τα Παρόντα Μέλη

ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΑΪΒΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΣ