



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης 461

**55^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 22^{ης} Δεκεμβρίου 2023**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 22^η Δεκεμβρίου 2023**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **54/18-12-2023**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (42) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **4]** Μοδές Αθανάσιος - τακτικό μέλος, **5]** Μελάς Παναγιώτης - τακτικό μέλος και **6]** Ασπρούλια Σοφία – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Κορδός Χρήστος – τακτικό μέλος, προσήλθε στην συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 456/2023) και αποχώρησε από αυτήν κατά την συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 469/2023).

Οι κ.κ. Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, Γιαννιτοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος και Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Ο κ. Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 42^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως, χρέη δε Προεδρεύοντα ανέλαβε ο κ. Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος (αριθμός αποφάσεως 497/2023).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (19) θέμα της ημερησίας διατάξεως «Έγκριση του 3^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού (περί συμμόρφωσης σύμφωνα με τις αρ. 1704/23.11.2023 & 1705/23.11.2023 αποφάσεις του 5^{ου} κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ), ακύρωση της 340/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και κήρυξη νέου προσωρινού μειοδότη του έργου: «ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΤΗΘΑΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΓΚΛΙΔΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ (2021)»» (σχετικό το αριθ. 18217/15-12-2023 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και η αριθ. 18202/15-12-2023 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής – Δ/ση Έργων Υποδομής – Τμήμα Σχεδιασμού), η οποία έχει ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή – (δια του κ. Δημάρχου) – Σας στέλνουμε συνημμένα τις υπ' αριθ.: 1704/2023 & 1705/2023 αποφάσεις του, 5^{ου} Κλιμακίου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων οι οποίες: α) η αριθ. 1704/2023 απόφαση ΕΑΔΗΣΥ δέχεται την προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1443/25.09.2023, α.1) απορρίπτει την 1^η παρέμβαση του Ο.Φ. «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. και α.2) ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 340/2023 της Ο.Ε. του Δήμου Πατρέων, και β) η αριθ. 1705/2023 απόφαση ΕΑΔΗΣΥ απορρίπτει την 1^η παρέμβαση του Ο.Φ. «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε., β.1) δέχεται την 2^η παρέμβαση του Ο.Φ. «ΑΤΕΧΑ Α.Ε.» και β.2) ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 340/2023, με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1459/2023 και σας πληροφορούμε τα εξής:- Σύμφωνα με τις ανωτέρω αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ, ο προσωρινός μειοδότης με την επωνυμία: «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (παρεμβαίνουσα Ε.Ε.), που αναδείχτηκε με την υπ' αριθ. 340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, αποκλείεται από

την συνέχιση της διαδικασίας για την κατακύρωση της δημοπρασίας του έργου του θέματος για τους λόγους που αναφέρονται στις ανωτέρω αποφάσεις καθώς:- Αριθμός Απόφασης 1704/2023: (...6.Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, καθώς η προσφεύγουσα (3η στην σειρά μειοδοσίας) βάλλει κατά της νομιμότητας των προσφορών εταιρειών, που προηγούνται στην σειρά μειοδοσίας, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.....- (...8.Επειδή η παρεμβαίνουσα άσκησε την παρέμβαση της επί της κρινόμενης προσφυγής εκπροθέσμως, στις 09.10.2023, ήτοι μετά το πέρας των δέκα ημερών από την κοινοποίηση της προσφυγής, στην δε παρέμβαση της αυτή συνομολογεί, ότι έλαβε γνώση της προσφυγής, στις 26.09.2023, αναφέροντας: «...Της με αρ. ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ Προδικαστικής Προσφυγής 1443/25-09-23 του Οικονομικού Φορέα με την Επωνυμία «ΑΤΕΧΑ Α.Ε.» για το Διαγωνισμό με αρ. ΕΣΗΔΗΣ: 200701 (για την οποία ενημερωθήκαμε μέσω της "Επικοινωνίας" του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ την 26/09/2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:08:58...)».- (...10.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της παρεμβαίνουσας), διότι παρέλειψε στο ΕΕΕΣ της να δηλώσει ως υπεργολάβο την εταιρεία «UNISTEEL ΜΕΠΕ».....)- (...12.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της παρεμβαίνουσας), ισχυριζόμενη, ότι η προσφορά του είναι ζημιογόνος, ως ασυνήθιστα χαμηλή. Ενώ, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλείται, συναφώς, παντελή έλλειψη αιτιολογίας, ως προς την αποδοχή των εξηγήσεων των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» και «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».....)- (...14.Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλείται, ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΤΕΒΕ» ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ο εν λόγω οικονομικός φορέας συμπεριέλαβε μη νομίμως στο ποσό, που θα του καταβληθεί, και το κονδύλιο των απρόβλεπτων, 76.881,48 ευρώ....)- (...16.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή, ν' απορριφθεί η παρέμβαση και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» και «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και καθ' μέρος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο ως άνω οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ».....)- Αριθμός Απόφασης 1705/2023 : (...5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 18.09.2023 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 25.09.2023, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση των προσβαλλόμενων....)- (...10.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας των προσφορών των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της «πρώτης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΑΤΕΧΑ» (ήτοι της «δεύτερης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΑΝΟΔΟΣ ΑΤΕ») και «ΜΑΥΣΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΜΑΥΣΟΝ HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A»), ισχυριζόμενη, ότι αυτές ήταν απορριπτές. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς δεν προαπέδειξαν, με το ΕΕΕΣ τους, τα κριτήρια επιλογής των άρθρων 22. Β, 22.Γ και 22.Δ της διακήρυξης...)- (...11... Άρα, το γεγονός, ότι οι ανωτέρω φορείς υπέβαλαν το ΕΕΕΣ τους, όπως αυτό συνετάγη από τον αναθέτοντα φορέα, δηλαδή με γενική δήλωση πλήρωσης όλων των κριτηρίων επιλογής, συμπεριλαμβανομένων και των κριτηρίων επιλογής των όρων 22.Β, 22.Γ και 22.Δ, όπως εκτέθηκε και στην προηγούμενη σκέψη, δεν συνιστά λόγο απόρριψης των προσφορών τους και, συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος. (Δ.Εφ.ΑΘ. 1523/2023).- (...12.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας των προσφορών των «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της «πρώτης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΤΩΝΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» με τον διακριτικό τίτλο «ΑΤΕΧΑ» (ήτοι της «δεύτερης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΑΝΟΔΟΣ ΑΤΕ») και «ΜΑΥCON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΜΑΥCON HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A»), ισχυρίζομενη, ότι οι προσφορές τους ήταν απορριπτές, διότι η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, που κατατέθηκαν για την έκδοση της ενημερότητας πτυχίου καθεμιάς, είχαν λήξει κατά την υποβολή της προσφοράς τους. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, επίσης με τον τρίτο λόγο της προσφυγής (κατωτέρω, σκ. 14 της παρούσης), ότι ειδικά ο οικονομικός φορέας «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στο ΕΕΕΣ του δεν δήλωσε καν την ενημερότητα πτυχίου (αυτοτελής λόγος αποκλεισμού)...)- (...13.... Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα, με την προσφυγή της, ομολογεί, ότι οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς αναγράφουν στα ΕΕΕΣ τους ενημερότητα πτυχίου εν ισχύει, από την οποία εξάγεται το τεκμήριο ύπαρξης φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. (ΕΑΔΗΣΥ 736/2022 και 737/2022). Σημειωτέον, ότι η προσφεύγουσα, για κανένα από τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς δεν ισχυρίζεται, ότι στην προσφορά τους υπάρχει η μνεία οιοδήποτε έργου, που δεν περιλαμβάνεται στην ενημερότητα πτυχίου. Άρα, οι οικείοι ισχυρισμοί, ως προς τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς, είναι απορριπτέοι. Εν όψει αυτών, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος...)- (14.Αναφορικά με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Κατ' αρχάς, ο οικονομικός φορέας «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στο ΕΕΕΣ του (σελ.3) δήλωσε τα εξής: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής-Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];-Απάντηση: Ναι- Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση: ΑΡ. ΜΕΕΠ 22605 αρ.πρωτΔ24/3997/17-5-2022, Τάξη πτυχίου ΟΔΟΠΟΙΑ 3^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3^η ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 3^η ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1^η ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 3^η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1^η, 2.Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών ΣΑΤΕ, αρ μητρώου 1278 3. ΓΕΜΗ (Γενικό Εμπορικό Μητρώο) αρ ΓΕΜΗ: 34901616000 με ΑΡΜΑΕ 51478/22/Β/02/17]». Κατά δεύτερον, όπως έχει κριθεί, ο μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, που πληροί τις 10προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016, είναι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις, που ανήκουν στην 3^η έως την 7^η τάξη ΜΕΕΠ, και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης. Επομένως, ως προς τις συμβάσεις έργων, μόνον οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ» στο ως άνω πεδίο, καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό «επίσημο κατάλογο», που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Εν προκειμένω, ο οικονομικός φορέας «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στο ΕΕΕΣ του δήλωσε μόνο τον αριθμό ΜΕΕΠ και όχι την ενημερότητα πτυχίου, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας (Δ.Εφ.ΑΘ. 1487/2023), και άρα δεν προαπέδειξε με το ΕΕΕΣ του όλα τα κριτήρια προεπιλογής. Άρα, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.- 15.Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της πρώτης παρεμβαίνουσας), διότι παρέλειψε στο ΕΕΕΣ της να δηλώσει ως υπεργολάβο την εταιρεία «UNISTEEL ΜΕΠΕ».- (16.Επειδή, αναφορικά με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελλο του διαγωνισμού, ο οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι η πρώτη παρεμβαίνουσα) δήλωσε στο ΕΕΕΣ του, ότι δεν προτίθεται να αναθέσει τμήμα της σύμβασης υπεργολαβικά και, συνακόλουθα, δεν προσκόμισε ΕΕΕΣ υπεργολάβου. Ωστόσο, με την από 04.08.2023 έγγραφη αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του, ο εν λόγω οικονομικός φορέας, όπως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, προσκομίζει και την από 16.06.2023 προσφορά της

εταιρείας «UNISTEEL ΜΕΠΕ», στην οποία ρητά αναφέρεται, ότι συμπεριλαμβάνεται και η τοποθέτηση των στηθαίων ή των περιφράξεων, ανά περίπτωση. Σημειωτέον ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι η πρώτη παρεμβαίνουσα) δεν αναφέρει, ότι προτίθεται να χρησιμοποιήσει δικά της συνεργεία για την εκτέλεση των επίμαχων εργασιών. Από το κατά τα ανωτέρω περιεχόμενο των εξηγήσεων του εν λόγω οικονομικού φορέα, οι οποίες τον δεσμεύουν, κατ' άρθρο 88 παρ. 5α' Ν. 4412/2016, κατά την εκτέλεση της σύμβασης, προκύπτει η πρόθεση του να αναθέσει στον προμηθευτή και την τοποθέτηση των στηθαίων ή περιφράξεων (ΕΑΔΗΣΥ 1463/2022, πρβλ Δ.Εφ.Θεσ/κης. 394/2022). Ως εκ τούτου, συντρέχει εν προκειμένω περίπτωση υπεργολαβίας, η οποία δεν έχει δηλωθεί στο ΕΕΕΣ του εν λόγω οικονομικού φορέα, κατά παράβαση του άρθρου 25 της διακήρυξης, με αποτέλεσμα η προσφορά του να είναι απορριπτέα για τον λόγο αυτό. Κατόπιν των ανωτέρω, ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.- 17.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, ν' απορριφθεί η πρώτη παρέμβαση, να γίνει δεκτή η δεύτερη παρέμβαση και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» και «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και καθ' μέρος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο ως άνω οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ».- Μετά τα ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε την 11η του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00π.μ., η οποία ορίστηκε με την υπ' αρ. 426/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΡΠΛΝΩΞΙ-ΒΙ8) και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως αυτός ισχύει.- *Σύμφωνα με τα ισχυριζόμενα των 1704/2023 & 1705/2023 αποφάσεων της ΕΑΔΗΣΥ και τα οριζόμενα στα άρθρα 367 του ν. 4412/2016 και 3 παρ. 3 του ν.4912/2022, όπως αυτοί ισχύουν, η επιτροπή εισηγείται την συμμόρφωση σύμφωνα με τις αριθ. αποφάσεις 1704/2023 & 1705/2023 της ΕΑΔΗΣΥ , αναλυτικά:- *Δέχεται την προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"»,(προσφεύγουσα) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1443/2023 (αρ. αποφ. 1704/2023 ΕΑΔΗΣΥ).- *Απορρίπτει την παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (αρ. αποφ. 1704/2023 ΕΑΔΗΣΥ).- *Ακυρώνει την υπ'αριθ.340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκεπτικό της. (αρ. αποφ. 1704/2023 ΕΑΔΗΣΥ)- *Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.- *Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα «ΑΛΜΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε. με δ.τ. "ΑΛΜΟΤΕΚ Ι.Κ.Ε."» με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1459/2023 (αρ. αποφ. 1705/2023 ΕΑΔΗΣΥ).- *Απορρίπτει την πρώτη παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (αρ. αποφ. 1705/2023 ΕΑΔΗΣΥ).- *Δέχεται την δεύτερη παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"».-*Ακυρώνει την υπ'αριθ.340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκεπτικό της. (αρ. αποφ. 1705/2023 ΕΑΔΗΣΥ).- *Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.- *Επομένως, προσωρινός μειοδότης είναι η 3^η κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτική επιχείρηση, ήτοι η: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», με γενικό σύνολο προσφοράς 667.456,74€ (χωρίς Φ.Π.Α.) δηλ. η μέση έκπτωση είναι 17,26% και τον καλεί να υποβάλει τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά του.- Μετά τα παραπάνω, παρακαλούμε όπως:- 1. Εγκρίνετε το 3^ο Πρακτικό (περί συμμόρφωσης με τις υπ'αριθ.1704/2023 & 1705/2023 αποφάσεις του 5^{ου} κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ).- 2. Κάνετε Δεκτή την προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1443/25.9.2023.- 3. Κάνετε δεκτά τα όσα αναφέρονται στην αριθ. 1705/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ.- 4. Ακυρώσετε την υπ'αριθ.340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής.- 5.Αναδείξετε προσωρινό μειοδότη την τρίτη κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτική επιχείρηση: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», με ποσοστό έκπτωσης 17,26%.- 6.Την πρόσκληση του μειοδότη για την υποβολή επικαιροποιημένων δικαιολογητικών.- Ο Αντιδήμαρχος Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής, κ. Κορδάς Χρήστος».-

Η Οικονομική Επιτροπή άκουσε τον Πρόεδρο, την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών και έλαβε υπ' όψιν το από 12-12-2023 3^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: **ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΤΗΘΑΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΓΚΛΙΔΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ (2021)**»,

Με την διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, ο κ. Αθανασόπουλος Αθανάσιος δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό», και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή,**

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

Με την αριθ. 1704/2023 απόφαση του 5^{ου} Κλιμακίου της, η ΕΑΔΗΣΥ δέχεται την προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1443/25.09.2023, 1) απορρίπτει την 1^η παρέμβαση του Ο.Φ. «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. και 2) ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 340/2023 της Ο.Ε. του Δήμου Πατρέων.

Με την αριθ. 1705/2023 απόφαση του 5^{ου} Κλιμακίου της, η ΕΑΔΗΣΥ απορρίπτει την 1^η παρέμβαση του Ο.Φ. «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε., 1) δέχεται την 2^η παρέμβαση του Ο.Φ. «ΑΤΕΧΑ Α.Ε.» και 2) ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 340/2023, με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1459/2023.

Με τις ανωτέρω αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ, ο προσωρινός μειοδότης με την επωνυμία: «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (παρεμβαίνουσα Ε.Ε.), που αναδείχτηκε με την υπ' αριθ. 340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, αποκλείεται από τη συνέχιση της διαδικασίας για την κατακύρωση της δημοπρασίας του έργου: «ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΤΗΘΑΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΓΚΛΙΔΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ (2021)», για τους λόγους που αναφέρονται στις ανωτέρω αποφάσεις καθώς:

Αριθμός Απόφασης 1704/2023: (...6. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, καθώς η προσφεύγουσα (3η στην σειρά μειοδοσίας) βάλλει κατά της νομιμότητας των προσφορών εταιρειών, που προηγούνται στην σειρά μειοδοσίας, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.....)

(...8. Επειδή η παρεμβαίνουσα άσκησε την παρέμβαση της επί της κρινόμενης προσφυγής εκπροθέσμως, στις 09.10.2023, ήτοι μετά το πέρας των δέκα ημερών από την κοινοποίηση της προσφυγής, στην δε παρέμβαση της αυτή συνομολογεί, ότι έλαβε γνώση της προσφυγής, στις 26.09.2023, αναφέροντας: «...Της με αρ. ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ Προδικαστικής Προσφυγής 1443/25-09-23 του Οικονομικού Φορέα με την Επωνυμία «ΑΤΕΧΑ Α.Ε.» για το Διαγωνισμό με αρ. ΕΣΗΔΗΣ: 200701 (για την οποία ενημερωθήκαμε μέσω της "Επικοινωνίας" του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ την 26/09/2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:08:58...)».

(...10. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της παρεμβαίνουσας), διότι παρέλειψε στο ΕΕΕΣ της να δηλώσει ως υπεργολάβο την εταιρεία «UNISTEEL ΜΕΠΕ».....)

(...12. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της παρεμβαίνουσας), ισχυριζόμενη, ότι η προσφορά του είναι ζημιολόγος, ως ασυνήθιστα χαμηλή. Ενώ, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλείται, συναφώς, παντελή έλλειψη αιτιολογίας, ως προς την αποδοχή των εξηγήσεων των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» και «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»....)

(...14. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλείται, ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΤΕΒΕ» ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ο εν λόγω οικονομικός φορέας

συμπεριέλαβε μη νομίμως στο ποσό, που θα του καταβληθεί, και το κονδύλιο των απρόβλεπτων, 76.881,48 ευρώ....)

(...16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή, ν' απορριφθεί η παρέμβαση και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» και «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και καθ' μέρος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο ως άνω οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ»....)»

Αριθμός Απόφασης 1705/2023 (...5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 18.09.2023 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 25.09.2023, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση των προσβαλλόμενων....)

(...10. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας των προσφορών των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της «πρώτης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΑΤΕΧΑ» (ήτοι της «δεύτερης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΑΝΟΔΟΣ ΑΤΕ») και «ΜΑΥΣΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΜΑΥΣΟΝ HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A»), ισχυριζόμενη, ότι αυτές ήταν απορριπτές. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς δεν προαπέδειξαν, με το ΕΕΕΣ τους, τα κριτήρια επιλογής των άρθρων 22. Β, 22.Γ και 22.Δ της διακήρυξης...)

(...11... Άρα, το γεγονός, ότι οι ανωτέρω φορείς υπέβαλαν το ΕΕΕΣ τους, όπως αυτό συνετάγη από τον αναθέτοντα φορέα, δηλαδή με γενική δήλωση πλήρωσης όλων των κριτηρίων επιλογής, συμπεριλαμβανομένων και των κριτηρίων επιλογής των όρων 22.Β, 22.Γ και 22.Δ, όπως εκτέθηκε και στην προηγούμενη σκέψη, δεν συνιστά λόγο απόρριψης των προσφορών τους και, συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος. (Δ.Εφ.ΑΘ. 1523/2023).

(...12. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας των προσφορών των «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της «πρώτης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» με τον διακριτικό τίτλο «ΑΤΕΧΑ» (ήτοι της «δεύτερης παρεμβαίνουσας»), «ΑΝΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΑΝΟΔΟΣ ΑΤΕ») και «ΜΑΥΣΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (διακριτικός τίτλος «ΜΑΥΣΟΝ HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A»), ισχυριζόμενη, ότι οι προσφορές τους ήταν απορριπτές, διότι η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, που κατατέθηκαν για την έκδοση της ενημερότητας πτυχίου καθεμιάς, είχαν λήξει κατά την υποβολή της προσφοράς τους. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, επίσης με τον τρίτο λόγο της προσφυγής (κατωτέρω, σκ. 14 της παρούσης), ότι ειδικά ο οικονομικός φορέας «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στο ΕΕΕΣ του δεν δήλωσε καν την ενημερότητα πτυχίου (αυτοτελής λόγος αποκλεισμού)....)

(...13.... Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα, με την προσφυγή της, ομολογεί, ότι οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς αναγράφουν στα ΕΕΕΣ τους ενημερότητα πτυχίου εν ισχύει, από την οποία εξάγεται το τεκμήριο ύπαρξης φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. (ΕΑΔΗΣΥ 736/2022 και 737/2022). Σημειωτέον, ότι η προσφεύγουσα, για κανένα από τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς δεν ισχυρίζεται, ότι στην προσφορά τους υπάρχει η μνεία οιοδήποτε έργου, που δεν περιλαμβάνεται στην ενημερότητα πτυχίου. Άρα, οι οικείοι ισχυρισμοί, ως προς τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς, είναι απορριπτέοι. Εν όψει αυτών, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος....)

(14. Αναφορικά με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Κατ' αρχάς, ο οικονομικός φορέας «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στο ΕΕΕΣ του (σελ.3) δήλωσε τα εξής: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής-Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]; Απάντηση: Ναι- Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση: ΑΡ. ΜΕΕΠ 22605 αρ.πρωτΔ24/3997/17-5-2022, Τάξη πτυχίου ΟΔΟΠΟΙΑ 3^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3^η ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 3^η ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1^η ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 3^η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1^η, 2. Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών ΣΑΤΕ, αρ μητρώου 1278 3. ΓΕΜΗ (Γενικό Εμπορικό Μητρώο) αρ ΓΕΜΗ: 34901616000 με ΑΡΜΑΕ 51478/22/Β/02/17]». Κατά δεύτερον, όπως έχει κριθεί, ο μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, που πληροί τις 10 προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016, είναι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις, που ανήκουν στην 3^η έως την 7^η τάξη ΜΕΕΠ, και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης. Επομένως, ως προς τις συμβάσεις έργων, μόνον οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ» στο ως άνω πεδίο, καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό «επίσημο κατάλογο», που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Εν προκειμένω, ο οικονομικός φορέας «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στο ΕΕΕΣ του δήλωσε μόνο τον αριθμό ΜΕΕΠ και όχι την ενημερότητα πτυχίου, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας (Δ.Εφ.ΑΘ. 1487/2023), και άρα δεν προαπέδειξε με το ΕΕΕΣ του όλα τα κριτήρια προεπιλογής. Άρα, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.)

(15. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι της πρώτης παρεμβαίνουσας), διότι παρέλειψε στο ΕΕΕΣ της να δηλώσει ως υπεργολάβο την εταιρεία «UNISTEEL ΜΕΠΕ».)

(16. Επειδή, αναφορικά με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελλο του διαγωνισμού, ο οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι η πρώτη παρεμβαίνουσα) δήλωσε στο ΕΕΕΣ του, ότι δεν προτίθεται να αναθέσει τμήμα της σύμβασης υπεργολαβικά και, συνακόλουθα, δεν προσκόμισε ΕΕΕΣ υπεργολάβου. Ωστόσο, με την από 04.08.2023 έγγραφη αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του, ο εν λόγω οικονομικός φορέας, όπως βασιμώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, προσκομίζει και την από 16.06.2023 προσφορά της εταιρείας «UNISTEEL ΜΕΠΕ», στην οποία ρητά αναφέρεται, ότι συμπεριλαμβάνεται και η τοποθέτηση των στηθαίων ή των περιφράξεων, ανά περίπτωση. Σημειωτέον ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» (ήτοι η πρώτη παρεμβαίνουσα) δεν αναφέρει, ότι προτίθεται να χρησιμοποιήσει δικά της συνεργεία για την εκτέλεση των επίμαχων εργασιών. Από το κατά τα ανωτέρω περιεχόμενο των εξηγήσεων του εν λόγω οικονομικού φορέα, οι οποίες τον δεσμεύουν, κατ' άρθρο 88 παρ. 5α' Ν. 4412/2016, κατά την εκτέλεση της σύμβασης, προκύπτει η πρόθεση του να αναθέσει στον προμηθευτή και την τοποθέτηση των στηθαίων ή περιφράξεων (ΕΑΔΗΣΥ 1463/2022, πρβλ Δ.Εφ.Θεσ/κης. 394/2022). Ως εκ τούτου, συντρέχει εν προκειμένω περίπτωση υπεργολαβίας, η οποία δεν έχει δηλωθεί στο ΕΕΕΣ του εν λόγω οικονομικού φορέα, κατά παράβαση του άρθρου 25 της διακήρυξης, με αποτέλεσμα η προσφορά του να είναι απορριπτέα για τον λόγο αυτό. Κατόπιν των ανωτέρω, ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

(17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, ν' απορριφθεί η πρώτη παρέμβαση, να γίνει δεκτή η δεύτερη παρέμβαση και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ» και «ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και καθ' μέρος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο ως άνω οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ ΑΤΕΒΕ».)

Μετά τα ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε την 11^η του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00π.μ., η οποία ορίστηκε με την υπ' αρ. 426/2022

Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΡΠΛΝΩΞΙ-ΒΙ8) και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως αυτός ισχύει.

Σύμφωνα με τα ισχυριζόμενα των 1704/2023 και 1705/2023 αποφάσεων της ΕΑΔΗΣΥ και τα οριζόμενα στα άρθρα 367 του ν. 4412/2016 και 3 παρ. 3 του ν.4912/2022, όπως αυτοί ισχύουν, **η επιτροπή εισηγείται τη συμμόρφωση, σύμφωνα με τις αριθ. αποφάσεις 1704/2023 και 1705/2023 της ΕΑΔΗΣΥ**, αναλυτικά:

- Δέχεται την προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», (προσφεύγουσα) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1443/2023 (αρ. αποφ. 1704/2023 ΕΑΔΗΣΥ).
- Απορρίπτει την παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (αρ. αποφ. 1704/2023 ΕΑΔΗΣΥ).
- Ακυρώνει την υπ' αριθ.340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκεπτικό της. (αρ. αποφ. 1704/2023 ΕΑΔΗΣΥ)
- Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.
- Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα «ΑΛΜΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε. με δ.τ. "ΑΛΜΟΤΕΚ Ι.Κ.Ε."», με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1459/2023 (αρ. αποφ. 1705/2023 ΕΑΔΗΣΥ).
- Απορρίπτει την πρώτη παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (αρ. αποφ. 1705/2023 ΕΑΔΗΣΥ).
- Δέχεται την δεύτερη παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"»
- Ακυρώνει την υπ' αριθ.340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκεπτικό της. (αρ. αποφ. 1705/2023 ΕΑΔΗΣΥ).
- Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.
- Επομένως, προσωρινός μειοδότης είναι η 3^η κατά σειρά μειοδοσία εργοληπτική επιχείρηση, ήτοι η: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», με γενικό σύνολο προσφοράς 667.456,74€ (χωρίς Φ.Π.Α.) δηλ. η μέση έκπτωση είναι 17,26% και τον καλεί να υποβάλει τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά του.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (άρθρο 31 του Ν.5013/2023),

1) Εγκρίνει το από 12-12-2023, 3^ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού (περί συμμόρφωσης με τις υπ' αριθ. 1705/2023 και 1704/2023 αποφάσεις του 5^{ου} κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ), του έργου: «ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΤΗΘΑΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΓΚΛΙΔΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ (2021)».

Κατόπιν αυτού:

- i) Συμμορφώνεται** με την αριθ.1705/2023 Απόφαση του 5^{ου} κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με την οποία:
 - α)** Γίνεται εν μέρει δεκτή η προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα «ΑΛΜΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε. με δ.τ. "ΑΛΜΟΤΕΚ Ι.Κ.Ε."», με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1459/2023
 - β)** Απορρίπτεται η παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.»
 - γ)** Γίνεται δεκτή η παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"»
 - δ)** Ακυρώνεται η αριθ. 340/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» και «ΑΝΤΩΝΗΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» και κατά το μέρος που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.»

- ε) Ορίζεται η επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.
- ii) **Συμμορφώνεται** με την αριθ. 1704/2023 Απόφαση του 5^{ου} κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με την οποία:
- α) Γίνεται δεκτή η προδικαστική προσφυγή του Οικονομικού Φορέα: «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1443/2023.
- β) Απορρίπτεται η παρέμβαση του οικονομικού φορέα «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.»
- γ) Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 340/2023 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων.
- δ) Ορίζεται η επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα
- iii) **Ακυρώνει** την υπ' αριθ.340/2023 προηγούμενη απόφασή της.
- iv) **Προσωρινός μειοδότης** του έργου: «**ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΤΗΘΑΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΓΚΛΙΔΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ (2021)**», αναδεικνύεται η τρίτη κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτική επιχείρηση «**ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"**», με γενικό σύνολο προσφοράς **667.456,74€** (χωρίς Φ.Π.Α.), δηλαδή η μέση έκπτωση είναι 17,26%.
- 2) **Καλεί** το μειοδότη, ε.ε. «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. "ΑΤΕΧΑ"», για την υποβολή επικαιροποιημένων δικαιολογητικών.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΜΟΔΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΑΣΠΡΟΥΛΙΑ ΣΟΦΙΑ
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**