



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

Αριθμός Απόφασης 323

**12<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων  
της 10<sup>ης</sup> Μαΐου 2023**

-----

Στην Πάτρα σήμερα την **10<sup>η</sup> Μαΐου 2023**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **16.00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου, με **αριθμό 10/5-5-2023**, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλους τους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, για την εξέταση των (26) θεμάτων της ημερησίας διατάξεως και ήλθαν τα παρακάτω Μέλη του Σώματος:

1) Μελάς Παναγιώτης- Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ- Αντ/ρχος, 3) Ασπράγκαθος Νικόλαος – Αντ/ρχος, 4) Κορδάς Χρήστος- Αντ/ρχος, 5) Πετρόπουλος Παναγιώτης- Αντ/ρχος, 6) Πλέσσας Διονύσιος- Αντ/ρχος, 7) Τογιοπούλου Αναστασία- Αντ/ρχος, 8) Ασπρούλια Σοφία, 9) Γιαννιτσοπούλου Ιουλία (χρέη Γραμματέουσας), 10) Γκέστα Ειρήνη, 11) Μοδές Αθανάσιος, 12) Νιάρου Μαρία, 13) Παπανικήτας Ανδρέας, 14) Πελεκούδας Δημήτριος, 15) Συροκόστα – Σταθοπούλου Ιουλία, 16) Τουλγαρίδης Θεόδωρος, 17) Αθανασόπουλος Αθανάσιος, 18) Αλεξόπουλος Γρηγόριος, 19) Δημακόπουλος Φώτιος, 20) Δούρος Αθανάσιος, 21) Ζαφειρόπουλος Παναγιώτης, 22) Θεοδωρόπουλος Νικόλαος, 23) Κουνάβης Αντώνιος, 24) Λάμπρου Ιωάννης, 25) Ξυλιάς Θεόδωρος, 26) Πατούχας Χρήστος, 27) Ρώρος Γεώργιος, 28) Σβόλης Κωνσταντίνος, 29) Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος και 30) Ψωμάς Πέτρος.

Οι κ.κ. Κατσακούλης Ευάγγελος, Βορίσης Διονύσιος, Ντρίνιας Θεόδωρος, Τριανταφυλλόπουλος Ναπολέων και Φιλοπούλου Μαρία, δεν ήρθαν από την αρχή της συνεδρίασης, αλλά κατά τη διάρκεια αυτής.

Οι κ.κ. Σολωμού Κατερίνα, Νικολάου Ανδρέας, Μαγιάκης Γεώργιος, Καυκάς Γεώργιος, Μοίραλης Νικόλαος, Μπακαλάρης Χρήστος, Νικολόπουλος Νικόλαος, Πολίτης Σπυρίδων, Σιαδήμας Βασίλειος και Στανίτσας Χαράλαμπος δεν ήλθαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν.

Οι κ.κ. Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή, Κουρή Ήρα – Ειρήνη, Τζανάκος Νικόλαος και Τσιμπούκης Ιωάννης, δεν ήλθαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν, απουσιάζοντας δικαιολογημένα.

Επίσης στη συνεδρίαση δεν ήλθε ο κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΛΕΤΙΔΗΣ - Δήμαρχος Πατρέων, **χρέη δε Δημαρχούντος** ανέλαβε ο κ. Κορδάς Χρήστος- Αντ/ρχος.

Αφού έγινε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

(Διευκρινίζεται ότι στη συνεδρίαση ήλθαν και οι κ.κ. Ντρίνιας Θεόδωρος, Κατσακούλης Ευάγγελος και Βορίσης Διονύσιος, ενώ αποχώρησαν οι κ.κ. Κουνάβης Αντώνιος και Λάμπρου Ιωάννης)

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. 2 θέμα της ημερησίας διατάξεως «Απάντηση επί της ένστασης στην Ειδική Διαταγή αποκατάστασης ελαττωμάτων του έργου: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ 8<sup>ου</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ & 10<sup>ου</sup> ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ»» (σχετικό εισηγητικό έγγραφο του Αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής- Δ/νση Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ με

αριθ. 5969/2-5-2023 και σχετικό διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και α.α. με αριθ. 6170/3-5-2023).

**Το Σώμα**, με την διευκρίνιση ότι εν τω μεταξύ αποχώρησε από τη συνεδρίαση ο κ. Θεοδωρόπουλος Νικόλαος, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, τον αρμόδιο εισηγητή- Αντ/ρχο, τους επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, τους λοιπούς ομιλητές – δημοτικούς συμβούλους και έλαβε υπ' όψιν την υπ' αριθ. 20398/15-3-2023 Ένσταση της εταιρείας TESPA Ε.Ε., κατά της Ειδικής Διαταγής αποκατάστασης ελαττωμάτων του έργου: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ 8<sup>ου</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ & 10<sup>ου</sup> ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ»,

### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Έχοντας υπόψη τα κάτωθι:

1. Την αρ. πρωτ. 4495/20-1-22 Ειδική Διαταγή Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου
2. Την με αριθμό ΤΑ 2352-5032704.01-02.Α-11-22 της ΕΣΠΕΛ
3. Την αρ. πρωτ. 18395/15-3-23 Ειδική Διαταγή Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου
4. Την υπ' αριθ. 20398/15-3-23 Ένσταση κατά της ειδικής Διαταγής της αναδόχου εταιρείας
5. Το με αρ. πρωτ. 28586/07-07-2020 συμφωνητικό κατασκευής του έργου «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ 8<sup>ου</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ & 10<sup>ου</sup> ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ», για ποσό 316.573,30€, με Φ.Π.Α
6. Τον φάκελο της υπόψη εργολαβίας
7. Τα άρθρα 159 και 172 του Ν.4412/16
8. Το άρθρο 31 του Ν.5013/2023

### Αναλυτικά:

Σε συνέχεια της υπ' αριθ. 20398/15-3-23 Ένστασης της αναδόχου εταιρείας TESPA Ε.Ε., κατά της ειδικής Διαταγής που αφορά στο έργο: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ 8<sup>ΟΥ</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ & 10<sup>ΟΥ</sup> ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ», η Δ/ση Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ, στην εισήγησή της αναφέρει τα κάτωθι:

1. Όσον αφορά το ασφαλιστήριο συμβόλαιο και γνωρίζοντας τη σημερινή, την με αριθ. 231/05-04-2023 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, περί έγκρισης χρήσης της οριακής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου έως την 21<sup>η</sup>-06-2023, μπορείτε να υποβάλλετε επικαιροποιημένο ασφαλιστήριο συμβόλαιο που να καλύπτει περίοδο πέραν της εγκεκριμένης και της υποχρεωτικής συντήρησης (εγγύησης) του έργου.
2. Όσον αφορά τα Η/Μ δίκτυα και τον εξοπλισμό, ορθά αναφέρετε ότι έχει ολοκληρωθεί η τοποθέτηση των φωτιστικών στους δύο ορόφους. Δεν έχει ολοκληρωθεί η τοποθέτηση στο ισόγειο, στο κλιμακοστάσιο και στα WC. Σύμφωνα με την μελέτη, δεν έχει γίνει η εγκατάσταση του συστήματος διαχείρισης και οι δοκιμές των αισθητήρων κίνησης και φωτεινότητας. Ως εκ τούτου, οφείλετε, κατά την σύνταξη και υποβολή του αμέσως επόμενου λογαριασμού, να συμπεριλάβετε την περικοπή ποσοστού εργασίας και συμβατικής τιμής εργασιών Η/Μ δικτύων και εξοπλισμού, κατά 20% επί της συνολικής δαπάνης έως ότου ολοκληρωθούν οι δοκιμές λειτουργίας.
3. Όσον αφορά το πρόστιμο ύψους 200,00€, είναι απαιτητό από την Υπηρεσία μας, από την 20-01-2022, με την με αριθ. Η.Π 4495 Ειδική Διαταγή της Δ.Υ. και λόγω του γεγονότος

ότι δεν το είχατε συμπεριλάβει σε λογαριασμό επανήλθαμε την 15<sup>η</sup>-03-2023 με την με αριθ. Η.Π 18395 Ειδική Διαταγή. Συνεπώς, οφείλετε κατά την σύνταξη και υποβολή του αμέσως επόμενου λογαριασμού, να συμπεριλάβετε το πρόστιμο ύψους 200,00€, όπως και εσείς στην ένστασή σας αναφέρετε.

4. Όσον αφορά τα διαπιστωθέντα μακροσκοπικά ελαττώματα λόγω υγρασίας οφείλετε, αφού όπως αναφέρετε στην ένστασή σας, ότι έχουν αποκατασταθεί να προσκομίσετε νέο ψηφιακό φωτογραφικό υλικό.

5. Όσον αφορά τη μη έντεχνη κατασκευή της εξωτερικής θερμομόνωσης σε συγκεκριμένα τμήματα του κτιρίου, οφείλετε, αφού τα αποκαταστήσετε, να προσκομίσετε νέο ψηφιακό φωτογραφικό υλικό των αποκαταστάσεων.

6. Όσον αφορά την επιστροφή της αξίας της θεματοφυλακής του Α.Τ 14Α (εξωτερικές περσίδες από προφίλ αλουμινίου) για ποσότητα 45Μ2, πράγματι στον 14ο λογαριασμό πιστοποιήθηκε η ποσότητα των 165m2, ως όφειλε.

Δεδομένων των κάτωθι:

Η με Η.Π 4495/20-01-2022 Ειδική Διαταγή της Δ.Υ, η οποία είναι αληθής, επιδόθηκε σωστά και τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία, δεν υλοποιήθηκε στον χρόνο που όφειλε

Η με 18395/15-03-2023 Ειδική Διαταγή της Δ.Υ, η οποία είναι αληθής, επιδόθηκε σωστά και τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία,

Ο έλεγχος της ΕΣΠΕΛ με την ΤΑ 2352-5032704.01-02.Α-11-22 αφορούσε στα ανωτέρω πορίσματα,

**το Δημοτικό Συμβούλιο εγκρίνει τη μερική αποδοχή** της υπ' αριθ. 20398/15-3-23 Ένστασης της εταιρείας ΤΕΣΡΑ Ε.Ε., κατά της Ειδικής Διαταγής αποκατάστασης ελαττωμάτων του έργου: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ 8<sup>ΟΥ</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ & 10<sup>ΟΥ</sup> ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΠΑΤ», ως κάτωθι:

- A) **Αποδέχεται** τους ισχυρισμούς του αναδόχου **στα εδάφια 1 και 6.**
- B) **Απορρίπτει** τους ισχυρισμούς του αναδόχου ως προς τα λοιπά εδάφια.

**Ο Πρόεδρος**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ**