



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
 ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

Αριθμός Απόφασης 686

**25^η Συνεδρίαση
 Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων
 της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2023**

Στην Πάτρα σήμερα την **18^η Σεπτεμβρίου 2023**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **15.30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου, με **αριθμό 23/13-9-2023**, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλους τους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με την αριθ. 488/25-4-2023 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ, συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, για την εξέταση των (25) θεμάτων της ημερησίας διατάξεως και ήλθαν τα παρακάτω Μέλη του Σώματος:

1) Μελάς Παναγιώτης- Πρόεδρος, 2) Σολωμού Αικατερίνη- Αντιπρόεδρος, 3) Αναστασίου Μιχαήλ- Αντ/ρχος, 4) Ασπράγκαθος Νικόλαος – Αντ/ρχος, 5) Κατσακούλης Ευάγγελος- Αντ/ρχος, 6) Πετρόπουλος Παναγιώτης- Αντ/ρχος, 7) Πλέσσας Διονύσιος- Αντ/ρχος, 8) Τογιοπούλου Αναστασία- Αντ/ρχος, 9) Ασπρούλια Σοφία, 10) Γιαννιτσοπούλου Ιουλία- Γραμματέυουσα, 11) Κουρή Ήρα- Ειρήνη, 12) Μαγιάκης Γεώργιος, 13) Μοδές Αθανάσιος, 14) Νιάρου Μαρία, 15) Πελεκούδας Δημήτριος, 16) Τουλγαρίδης Θεόδωρος, 17) Αθανασόπουλος Αθανάσιος, 18) Βορίσης Διονύσιος, 19) Δημακόπουλος Φώτιος, 20) Δούρος Αθανάσιος, 21) Ζαφειρόπουλος Παναγιώτης, 22) Κουνάβης Αντώνιος, 23) Λάμπρου Ιωάννης, 24) Ξυλιάς Θεόδωρος, 25) Πατούχας Χρήστος, 26) Ρώρος Γεώργιος και 27) Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος.

Οι κ.κ. Νικολάου Ανδρέας- Γραμματέας, Γκέστα Ειρήνη, Παπανικήτας Ανδρέας, Συροκόστα – Σταθοπούλου Ιουλία, Αλεξόπουλος Γρηγόριος, Θεοδωρόπουλος Νικόλαος, Καυκάς Γεώργιος, Μοίραλης Νικόλαος, Ντρίνιας Θεόδωρος, Σιαδήμας Βασίλειος και Τζανάκος Νικόλαος, δεν ήρθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Οι κ.κ. Κορδάς Χρήστος- Αντ/ρχος, Σαμούρη- Βαγενά Ακριβή- Αντ/ρχος, Μπακαλάρος Χρήστος, Νικολόπουλος Νικόλαος, Πολίτης Σπυρίδων, Σβόλης Κωνσταντίνος, Στανίτσας Χαράλαμπος, Τριανταφυλλόπουλος Ναπολέον, Τσιμπούκης Ιωάννης, Φιλοπούλου Μαρία και Ψωμάς Πέτρος, δεν ήρθαν από την αρχή της συνεδρίασης, αλλά κατά τη διάρκεια αυτής.

Επίσης στη συνεδρίαση ήλθε και ο κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΛΕΤΙΔΗΣ - Δήμαρχος Πατρέων.

Αφού έγινε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....
 (Διευκρινίζεται ότι ήδη ήρθε στη συνεδρίαση ο κ. Σβόλης Κων/νος).

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισάγει τπ αριθ. 1 θέμα της ημερησίας διατάξεως: **«Αίτημα 22 Δημοτικών Συμβούλων της Αντιπολίτευσης με θέμα: «Να δοθεί «εντέλλεσθε» στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου από το Δήμαρχο Πατρέων κ. Κων/νο Πελετίδη, για υλοποίηση της απόφασης, όπως ο νόμος ορίζει, που πάρθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο στις 26/7/2023, για συνομολόγηση παράτασης της εργασίας των εργαζομένων, όπως έχει διατυπωθεί στο σύνολό της σε αυτή» (σχετικό το αριθ. 91633/8-9-2023 αίτημα 22 Δημοτικών Συμβούλων της Αντιπολίτευσης) (εισηγητής: Εκ**

των υπογραφόντων την αίτηση Δημοτικών Συμβούλων της Αντιπολίτευσης, ο κ. Ρώρος Γεώργιος επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Ωρα Πατρών»).

Το Σώμα, με τη διευκρίνιση ότι στη συνεδρίαση ήλθαν και οι κ.κ. Τσιμπούκης Ιωάννης, Νικολόπουλος Νικόλαος, Στανίτσας Χαράλαμπος, Κορδός Χρήστος, Φίλοπούλου Μαρία, Σαμούρη-Βαγενά Ακριβή, Τριανταφυλλόπουλος Ναπολέον, Μπακαλάρος Χρήστος, Ψωμάς Πέτρος, Πολίτης Σπυρίδων, ενώ αποχώρησε η κα Τογιοπούλου Αναστασία, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, τον εισηγητή από την δημοτική παράταξη «Ωρα Πατρών» κ. Ρώρο Γεώργιο και την εισήγησή του επί του θέματος ως κάτωθι:

« Κύριε πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Την 26/07/23 το δημοτικό μας συμβούλιο ψήφισε την παρακάτω πρόταση: Ως γνωστόν ο Δήμος Πατρέων πάσχει από υποστελέχωση των υπηρεσιών του. Λείπουν 1000 θέσεις μόνιμης εργασίας στον Οργανισμό του. Συνέπεια αυτού του γεγονότος είναι να υπολειπώνονται ολόκληρα τμήματα και να μην εξυπηρετούνται τόσο οι Δημότες, όσο και να μην ολοκληρώνονται τα έργα με αυτεπιστασία. Η προσφυγή για την ολοκλήρωση τους και η ανάθεση σε ιδιώτες εργολάβους πολλές φορές κοστίζει οικονομικά περισσότερο και δεν παύει να είναι μια χρονοβόρα διαδικασία. Οι εργαζόμενοι μέσα από ποικίλα προγράμματα κοινωφελούς εργασίας τα οποία σημειωτέον έληξαν, αποτέλεσαν και αποτελούν την μοναδική προσωρινή αποτελεσματική εναλλακτική λύση που έχουμε διαθέσιμη. Για τους λόγους αυτούς καλούμε την Κυβέρνηση να μονιμοποιήσει μέσω αντικειμενικών κριτηρίων- μοριοδότησης και να ενσωματώσει τους πεπειραμένους εργαζόμενους στις Δημοτικές Υπηρεσίες αλλά και να προκηρύξει πρόσθετες ειδικότητες υψηλού επιστημονικού δυναμικού και όχι μόνο μέσω Α.Σ.Ε.Π. για τον Δήμο Πατρέων και συνολικά των Ο.Τ.Α. Εγκρίνουμε την παρέκταση αρμοδιότητας και συνομολογούμε στην εκδίκαση της αίτησης στο Πρωτοδικείο Αθηνών ή Πατρών και για τις τρεις αιτήσεις που έχουν κατατεθεί από το σύνολο των εργαζομένων που αθροιστικά προσεγγίζουν τους 250 και όπως υποβάλλονται στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ως ανώτατο συλλογικό όργανο του Δήμου Πατρέων το Δημοτικό Συμβούλιο, κρίνει και αποφασίζει με ευθύνη απέναντι στους συμπολίτες μας ως εξής:

- 1) Οι εργαζόμενοι στο κοινωφελές πρόγραμμα όλων των παρελθόντων ετών και όπως έχουν κατατεθεί τα σημερινά αιτήματα τους με (αρ πρ. 70245, 70247 και 70248) από 06/07/2023 καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.
- 2) Είναι απαραίτητοι για την έστω προσωρινή απασχόληση τους στις θέσεις που κάλυπταν.
- 3) Ομοίως για λόγους ισονομίας, υποστηρίζει την μισθολογική τους εξέλιξη περί αμοιβής των σύμφωνα με το ισχύον μισθολόγιο των μόνιμων-τακτικών εργαζομένων.
- 4) Το Δημοτικό Συμβούλιο αναλαμβάνει την αυτοδιοικητική ευθύνη περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού ώστε να εξευρεθούν πρόσθετοι πόροι- κονδύλια για το σκοπό αυτό.
- 5) Ζητάμε από την Κυβέρνηση έκτακτη οικονομική επιχορήγηση και πλήρη κάλυψη των ασφαλιστικών και μισθολογικών επιβαρύνσεων που δυνητικά θα επέλθουν στο Δήμο Πατρέων.
- 6) Με την απόφαση μας υπέρ του αιτήματος των εργαζομένων το Δημοτικό Συμβούλιο ζητά όπως η Νομική Υπηρεσία του Δήμου Πατρέων προσέλθει αντίστοιχα στα δικαστήρια Αθηνών ή Πατρών και συναινέσει στην αίτηση χορήγησης ασφαλιστικών μέτρων, συναινέσει στην χορήγηση προσωρινής διαταγής, καθώς και στο αίτημα παρέκτασης αρμοδιότητας.
- 7) Η εκτελεστική εξουσία του Δήμου Πατρέων (δια του κ. Δημάρχου και αρμόδιων κκ. Αντιδημάρχων) να μην εναντιωθεί με οιονδήποτε ένδικο μέσο σε αυτή την διαδικασία και να παρασταθούν όχι ως αντίδικοι αλλά ως αλληλέγγυοι προς τους προσφεύγοντες εργαζόμενους, σεβόμενοι σε κάθε περίπτωση την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- 8) Αποφασίζουμε και εισηγούμαστε προς το σεβαστό δικαστήριο να κάνει δεκτές όλες τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων, να εγκρίνει τη λήψη προσωρινών ασφαλιστικών μέτρων και να εκδώσει προσωρινή διαταγή ενίσχυσης με εργατικό δυναμικό του Δήμου Πατρέων, καθώς οι ανωτέρω εργαζόμενοι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες».

Στο Δημοτικό Συμβούλιο της 18/09/2023 ζητάμε να τεθεί σε ψηφοφορία η πρόταση μας: Κατ' εντολή και εξουσιοδότηση του Δημάρχου κ. Πελετίδη να προσέλθουν οι Νομικοί σύμβουλοι του Δήμου και να δηλώσουν στο Δικαστήριο ότι άπαντες οι αιτούντες καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου Πατρέων και είναι απαραίτητοι για την εύρυθμη λειτουργία του, αποδεχόμενοι παράλληλα τόσο το περιεχόμενο της αιτήσεως και το αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, όσο και την παρέκταση αρμοδιότητας πλέον των δικαστηρίων Αθηνών και Πατρών στα δικαστήρια Νεαπόλεως, Λασιθίου και Ρεθύμνου».

Το Σώμα άκουσε του Νομικούς Συμβούλους του Δήμου Πατρέων και έλαβε υπ' όψιν την αριθ. 13294/15-9-2023 Γνωμοδότησή τους επί του θέματος ως κάτωθι:

«Προς Γραφείο Προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Σε απάντηση του υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 13030/11-9-2023 ερωτήματός σας, λεκτέα τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 25 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (Ν. 3528/2007) με τίτλο «*Νομιμότητα υπηρεσιακών ενεργειών*»: «1. Ο **υπάλληλος** είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση των καθηκόντων του και τη νομιμότητα των υπηρεσιακών του ενεργειών.

2. Ο **υπάλληλος** οφείλει να υπακούει στις διαταγές των προϊσταμένων του. Όταν όμως εκτελεί διαταγή, την οποία θεωρεί παράνομη, οφείλει, πριν την εκτέλεση, να αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και να εκτελέσει τη διαταγή χωρίς υπαίτια καθυστέρηση. Η διαταγή δεν προσκτάται νομιμότητα εκ του ότι ο υπάλληλος οφείλει να υπακούσει σε αυτήν.

3. Αν η διαταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη, ο υπάλληλος οφείλει να μην την εκτελέσει και να το αναφέρει χωρίς αναβολή. Όταν σε διαταγή, η οποία προδήλως αντίκειται σε διατάξεις νόμων ή κανονιστικών πράξεων, διατυπώνονται επείγοντες και εξαιρετικοί λόγοι γενικότερου συμφέροντος ή όταν, ύστερα από άρνηση υπακοής σε πρώτη διαταγή που προδήλως αντίκειται σε τέτοιες διατάξεις, ακολουθήσει δεύτερη διαταγή που εκθέτει επείγοντες και εξαιρετικούς λόγους γενικότερου συμφέροντος, ο υπάλληλος οφείλει να εκτελέσει τη διαταγή και να αναφέρει συγχρόνως στην προϊσταμένη αρχή εκείνου που τον διέταξε. Επί νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, εφόσον εκείνος που διέταξε είναι το διοικητικό συμβούλιο ή το ανώτατο μονομελές όργανο διοίκησης, η αναφορά υποβάλλεται στον εποπτεύοντα Υπουργό. Εάν εκείνος που διέταξε είναι ο Υπουργός, η αναφορά υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό.

4. Αν ο υπάλληλος έχει αντίθετη γνώμη για εντελλόμενη ενέργεια, για την οποία είναι αναγκαία η προσυπογραφή ή η θεώρηση του, οφείλει να τη διατυπώσει εγγράφως για να απαλλαγεί από την ευθύνη. Εάν παραλείπει την προσυπογραφή ή θεώρηση, θεωρείται ότι προσυπέγραψε ή θεώρησε.

5. Οι προϊστάμενοι όλων των βαθμίδων οφείλουν να προσυπογράφουν τα έγγραφα που ανήκουν στην αρμοδιότητα τους και εκδίδονται με την υπογραφή του προϊσταμένου τους. Αν διαφωνούν, οφείλουν να διατυπώσουν εγγράφως τις τυχόν αντιρρήσεις τους. Αν παραλείψουν να προσυπογράψουν το έγγραφο, θεωρείται ότι το προσυπέγραψαν.

6. Ο υπάλληλος δεν έχει το δικαίωμα να αρνηθεί τη σύνταξη, με κάθε μέσο, εγγράφου για θέμα της αρμοδιότητας του, εφόσον διαταχθεί γι' αυτό από οποιονδήποτε από τους προϊσταμένους του. Αν διαφωνεί με το περιεχόμενο του εγγράφου, εφαρμόζεται η παρ. 4 του παρόντος άρθρου.

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 42 ν. 4194/2013 με τίτλο «Εμμισθος δικηγόρος» ορίζεται ότι: «1. Έμμισθος δικηγόρος είναι αυτός που προσφέρει αποκλειστικά νομικές υπηρεσίες, ως νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος, σε συγκεκριμένο εντολέα, σταθερά και μόνιμα, αμειβόμενος αποκλειστικά με πάγια περιοδική αμοιβή. Ο ίδιος δικηγόρος μπορεί επίσης να αναλαμβάνει υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον, αμειβόμενος είτε ανά υπόθεση είτε με άλλον τρόπο.

2. Ο έμμισθος δικηγόρος ασκεί ελεύθερα τα επιστημονικά του καθήκοντα, όπως επιβάλλουν ο νόμος και η συνείδησή του, σύμφωνα με το άρθρο 5, **χωρίς να υπάγεται στο διευθυντικό δικαίωμα και στην υπαλληλική ιεραρχία του εντολέα.** (...)»

Στο άρθρο 5 του ν.4194/2013 ορίζεται ότι «Ο δικηγόρος κατά την άσκηση των καθηκόντων του: α) Υπερασπίζεται το Σύνταγμα, την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και τα Πρόσθετα Πρωτόκολλα αυτής, το Χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το σύνολο των διεθνών και ευρωπαϊκών συμβάσεων για τα ανθρώπινα δικαιώματα. β) Ακολουθεί τις παραδόσεις του υπερασπιστικού λειτουργήματος και τους κανόνες δεοντολογίας, όπως έχουν διαμορφωθεί ιστορικά κατά την άσκηση της δικηγορίας και διατυπώνονται στον Κώδικα. γ) Τηρεί εχεμύθεια, απαραβίαστη υπέρ του εντολέα του, για όσα αυτός του εμπιστεύθηκε ή περιήλθαν σε γνώση του κατά την άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος. δ) Δεσμεύεται από το περιεχόμενο της εντολής που αποδέχτηκε, εκτός εάν συγκεκριμένη πράξη, ενέργεια ή παράλειψη στο πλαίσιο της εντολής έρχεται σε αντίθεση με το καθήκον του. ε) Διατηρεί την ελευθερία χειρισμού της υπόθεσης, δεν υπόκειται σε υποδείξεις και εντολές αντίθετες προς τον νόμο και μη συμβατές προς το συμφέρον του εντολέα του.» και στα άρθρα 58 του ν. 3852/2010 οι περιοριστικά αναφερόμενες αρμοδιότητες του Δημάρχου ενώ στο άρθρο 65παρ.1 του ως άνω νόμου ότι «1. Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του.».

Από τις ανωτέρω διατάξεις απορρέει ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 25 ν. 3528/2007, που ρητά αναφέρεται μόνο στους συνδεδεμένους με υπαλληλική σχέση με το νομικό πρόσωπο αλλά η έννοια της εντολής προς τους δικηγόρους έχει διαφορετικό περιεχόμενο από το «εντέλλεσθε» του άρθρου 25 και καθορίζεται από τον Κώδικα Δικηγόρων (ν.4194/2013). Η εντολή που δίδεται στο δικηγόρο με την έννοια του Κώδικα Δικηγόρων καθορίζεται από τα εκάστοτε όργανα ανάλογα με τις αρμοδιότητές τους.

Στην προκειμένη περίπτωση αφού το θέμα της συνομολόγησης εισήχθη στο Δημοτικό Συμβούλιο, αυτό, ως αρμόδιο όργανο, με απόφασή του θα πρέπει να οριοθετήσει πλήρως τη ρητή εντολή προς το Δικηγόρο.

Οι παγία αντιμισθία πληρεξούσιοι
δικηγόροι του Δήμου Πατρέων
1. Παρασκευή Σφαέλου
2. Γεώργιος Γεωργόπουλος
3. Κωνσταντίνα Παπαδοπούλου
4. Σπυρίδων Ροκανάς
5. Παναγιώτα Σίδερη ».

Το Σώμα άκουσε τον Δήμαρχο Πατρέων κ. Πελετίδη Κώστα και την τοποθέτησή του επί του θέματος ως κάτωθι:

«Υποκρισία! Εμφανίζονται τιμητές, αυτοί που θάβουν τη ζωή και τα δικαιώματα των εργαζομένων. Ποιο σύστημα, ποια κυβέρνηση δεν δίνει δουλειά και δικαιώματα σ' όλους τους εργαζόμενους; Τι στάση κρατάτε εσείς, τι στάση κρατάμε εμείς; Κιχ δεν βγάζετε για τους αίτιους, ενώ εμείς τους ξεσκεπάζουμε, αγωνιζόμαστε για “Δουλειά για όλους, Δουλειά με δικαιώματα”.

Στο πρόσφατο οκτάμηνο, εμείς πρωτοστατήσαμε και είχαμε παράταση 4 μηνών, εσείς ανταγωνιζόσασταν για χρίσματα, λέξη δεν βγάζατε για τους εργαζόμενους. Έως και τώρα, η κυβέρνηση κρατά τη λύση, αυτό είναι γνωστό σε όλους. Να δώσει νέα παράταση. Γιατί δεν βγάζετε ούτε μία ανακοίνωση, έστω υποκριτικά, να καλέσετε την κυβέρνηση να δει τις ανάγκες των εργαζομένων;

Όλο το νομοθετικό πλαίσιο της κυβέρνησης είναι αρνητικό, γι' αυτό τα δικηγορικά γραφεία και εσείς, δεν ζητάτε την εφαρμογή των νόμων, αλλά “θετικές έδρες”.

Το Μάρτιο του 2022, η Κυβέρνηση της ΝΔ ψήφισε Νόμο που προβλέπει υποχρεωτική άσκηση έφεσης απ' την πλευρά των ΟΤΑ, σε πρωτόδικες αποφάσεις που δικαιώνουν εργασιακές διεκδικήσεις. Εμείς το καταγγείλαμε και το καταγγέλλουμε, εσείς κιχ δεν βγάζετε, το κρύβετε απ' τους εργαζόμενους, κρύβετε την αλήθεια, ότι για να γίνουν αορίστου χρόνου δεν αρκεί η “θετική

έδρα”, χρειάζεται να εξαντληθούν όλα τα δικαστικά μέσα, με τους νόμους που ισχύουν να είναι αντεργατικοί, άρα, δεν πρόκειται να γίνει ποτέ. Βγείτε να καταγγείλετε την Κυβέρνηση έστω και λεκτικά, μούγκα.

Με άρθρο που έβαλαν στο Σύνταγμα τα κόμματά σας, το άρθρο 103, απαγορεύεται η μετατροπή συμβάσεων ορισμένου σε αορίστου χρόνου. Βγείτε να το καταγγείλετε, έστω και δειλά, καλέστε την κυβέρνηση να το αναθεωρήσει.

Τι λέει η ΝΔ, αφού δεν είναι –όπως λέτε-, ο Μητσοτάκης, ο Βορίδης, ο Γεραπετρίτης, που επισκεφτήκαμε και μας αρνήθηκαν την έκτακτη χρηματοδότηση; Ανακοινώστε δημόσια τι λέει η ΝΔ;

Δεν υπάρχει ούτε ένας εργαζόμενος, οκταμηνίτης της “κοινωφελούς”, που μέσα στην ψυχούλα του να πιστεύει ότι νοιάζεστε γι’ αυτούς, για άλλους λόγους κάποιος μπορεί να μην το εκφράζουν.

Εμείς αγωνιζόμαστε για “Δουλειά για όλους, Δουλειά με δικαιώματα”. Δεν τσιγκουνευτήκαμε δυνάμεις, κινητοποιήσεις, πρωτοβουλίες, είναι δεκάδες οι παρεμβάσεις μας σε Βουλή, πρωθυπουργό, υπουργούς, ΚΕΔΕ, κόμματα, για τους συμβασιούχους. Αίτημά μας, το πρόγραμμα να είναι 12μηνο, να μπουν στο ταμείο ανεργίας, να καλυφθεί το σύνολο των αναγκών των Δήμων με μόνιμο προσωπικό, με ανάλογη μοριοδότηση για τους εργαζόμενους που έχουν περάσει από αυτά τα προγράμματα.

Εσείς ήσασταν και θα είσαστε απόντες από τον αγώνα. Ένας είναι ο καημός σας, όχι να θεραπεύσετε την αιτία και να συγκεντρωθούν δυνάμεις που θα αντιπαλέψουν την αιτία της ανεργίας και της “ομηρίας” των εργαζομένων της “κοινωφελούς”, αλλά πώς θα στραφούν οι εργαζόμενοι ενάντια στη Δημοτική Αρχή, για να γίνετε εσείς Δημοτική Αρχή.

Εμείς, αγωνιστήκαμε τα 8μηνα να γίνουν 12μηνα, να πάρουν παρατάσεις, να μπορούν να μπουν στο ταμείο ανεργίας. Εξασφαλίσαμε με χίλιους δυο κόπους τη μισθοδοσία τους, που φτάνει μέχρι σήμερα τα 15 εκατομμύρια ευρώ, μετατρέποντας σε μισθοδοσία έργα που έπρεπε να γίνουν, αλλά και αυτά για να βρεθούν, χρειαζόταν νοικοκύρεμα μέχρι τελευταίο ευρώ, αλλιώς ο Δήμος θα διαλυόταν, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τη λειτουργία της πόλης μας, για τη μισθοδοσία των εργαζομένων με δικαστικές αποφάσεις, ακόμα και για τη μισθοδοσία των μονίμων. Σε ποια άλλη πόλη της Ελλάδας έχουν γίνει αυτά;

Στο Δήμο έχουν εργαστεί 4.000 όλα αυτά τα χρόνια στην «Κοινωφελή» και η συντριπτική πλειοψηφία ζητά να μείνει στο Δήμο.

Αφήνουμε τα 4 προηγούμενα χρόνια και ερχόμαστε στο σήμερα. Στο Δήμο έχουμε 589 εργαζόμενους με προσωρινά μέτρα απ’ το Πρωτοδικείο του Λασιθίου. Μέχρι σήμερα διασφαλίζεται η μισθοδοσία τους με αναμόρφωση του τακτικού προγράμματος και κατάργηση έργων που είχαν κριθεί αναγκαία, γιατί ο Δήμος είναι άφραγκος. Σήμερα, ζητούν άλλοι 253, να πάρουν προσωρινή διαταγή από το Πρωτοδικείο Αθηνών. Ήδη έχουν ληφθεί 2 αναβολές. Γίνεται κατανοητό ότι όταν δεν έχουμε δυνατότητα εξασφάλισης της μισθοδοσίας για 589, για την εξασφάλιση όλων, θα σταματήσουμε και την προμήθεια εφοδίων εργασίας των εργαζομένων, με αποτέλεσμα να εξασφαλίζεται η μισθοδοσία μεν, χωρίς εργασία δε.

Η κυβέρνηση αρνήθηκε την έκτακτη χρηματοδότηση του Δήμου, στη συνάντηση του Αναπληρωτή Υπουργού, κ. Λιβάνιου, με τον Δήμαρχο και τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών. Για την κυβέρνηση, δεν πρέπει ο Δήμος να δέχεται εργαζόμενους που έχουν συμβληθεί με το Υπουργείο Εργασίας, τα 8μηνα είναι 8μηνα, μας είπαν. Μπροστά σ’ αυτή τη στάση του Υπουργείου, οι παρατάξεις Σβόλη, Αϊβαλή, Ψωμά, λέξη δεν έβγαλαν, ούτε συζήτηση για καταγγελία της κυβερνητικής πολιτικής, δημόσια σιωπή.

Παράλληλα, ο Δήμος προσέλαβε, με προκήρυξη μέσω ΑΣΕΠ, 22 οκταμηνίτες για τα νεκροταφεία και 50 για την αποκομιδή στην καθαριότητα, γιατί τα 8μηνα της “κοινωφελούς” απαγορεύεται, λόγω της εργασιακής τους σχέσης, να κάνουν αυτές τις εργασίες. Για την πρόσληψη των οκταμηνίων από το Δήμο, πρέπει να διασφαλίζεται η ύπαρξη χρημάτων στον προϋπολογισμό του Δήμου, για να καλύπτονται συγκεκριμένες ανάγκες που αιτούνται οι Διευθύνσεις του Δήμου. Μ’ αυτά τα κριτήρια, το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε και ήδη προχώρησε σε διαδικασία

πρόσληψης 72 εργαζόμενων οκταμηνιτών, με σύμβαση με τον Δήμο. Μ' αυτά τα κριτήρια προσλαμβάνει ο Δήμος και όχι με κριτήριο πόσοι έχουν ανάγκη για εργασία.

Με πολιτικό αγώνα, με τη συμμετοχή μας, έγιναν μόνιμοι στο Βοήθεια στο Σπίτι. Με τους αγώνες μας έγινε προκήρυξη στην καθαριότητα, της Κ3 και η μοριοδότηση της εμπειρίας στους συμβασιούχους που είχαν συμβληθεί με τον Δήμο.

Ο δικηγόρος των εργαζομένων της “κοινωφελούς”, ζήτησε από το Δημοτικό Συμβούλιο, να πάρει απόφαση και να δώσει εντολή στην δικηγόρο του Δήμου, να παρασταθεί ενώπιον του δικαστηρίου και να συναινέσει – συνομολογήσει – αποδεχτεί ρητά το περιεχόμενο των αιτήσεων των ασφαλιστικών μέτρων και τη χορήγηση προσωρινής διαταγής. Το ίδιο ζήτησε και η Νομική Υπηρεσία του Δήμου, στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, που συζητήθηκε η υπόθεση. Η αντιπολίτευση το αρνήθηκε και ζήτησε ο Δήμαρχος να δώσει το εντέλλεσθε, κάτι που δεν παράγει κανένα αποτέλεσμα για τη δίκη, γιατί η Νομική Υπηρεσία υπακούει μόνο στο Δημοτικό Συμβούλιο με εντολή και όχι στο Δήμαρχο, ως εκ του νόμου προβλέπεται.

Με βάση αυτή την εξέλιξη, η Νομική Υπηρεσία παρέστη στο δικαστήριο, με κριτήριο την υποχρέωση αληθείας που ορίζεται εκ του νόμου, αλλά και της ηθικής. Η αντιπολίτευση - πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου επανέρχεται με την ίδια θέση. Κοροϊδεύει τους εργαζόμενους, γιατί ενώ μπορούν με την απόφασή τους να δοθεί αποτέλεσμα σε αυτό που υποκριτικά λένε ότι θέλουν, μπορούν δηλαδή να πάρουν την απόφαση να δοθεί εντολή από το Δημοτικό Συμβούλιο προς τον / την δικηγόρο που θα εκπροσωπήσει το Δήμο στο δικαστήριο και δεν το κάνουν. Αλλά ζητούν να δώσει εντέλλεσθε ο Δήμαρχος, που δεν έχει καμία ισχύ.

Δώστε την εντολή που ζητούν οι εργαζόμενοι εφόσον θέλετε, να πάει η Νομική Υπηρεσία με βάση την απόφαση που θα ληφθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο και να συνομολογήσει και αποδεχτεί την αίτηση ασφαλιστικών και τη χορήγηση προσωρινής διαταγής.

Όλοι οι εργαζόμενοι, όλοι οι πατρινοί καταλαβαίνουν, γιατί, ενώ έγιναν 120 δικαστήρια με τους ωφελούμενους του ΟΑΕΔ, ποτέ δεν βάλατε θέμα να δοθεί εντολή στη Νομική Υπηρεσία. Τώρα, προεκλογικά, παίζετε με τις αγωνίες και την απελπισία εργαζομένων, δεν παίρνετε την απόφαση που δήθεν θέλετε να υλοποιηθεί, πετάτε την μπάλα στην εξέδρα. Στο μόνο που γίνεστε συγκεκριμένοι είναι να ικανοποιήσετε το αίτημα των δικηγορικών γραφείων, να μπορούν να πάνε εκτός από το Λασιθί και στα δικαστήρια της Νεαπόλεως και του Ρεθύμνου Κρήτης. Για πολιτική λύση, για διεκδίκηση απ' την Κυβέρνηση, μούγκα!

Σε αντίστοιχες περιπτώσεις, με τους εργαζόμενους του Ξενώνα Φιλοξενίας κακοποιημένων γυναικών του Δήμου, που είχαν σύμβαση με τον Δήμο, δόθηκε εντολή του Δημοτικού Συμβουλίου (αριθμός απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου 359/2-12-2021) και όχι του Δημάρχου και με απόφαση του Δ.Σ. του Βρεφοκομείου και όχι του προέδρου, όπως και του ΔΣ του Κοινωνικού Οργανισμού και όχι του προέδρου.

Εμείς, έχουμε αντίθετη θέση από εσάς, την έχουμε εκφράσει, θα συνεχίσουμε τον αγώνα για “Δουλειά για όλους, Δουλειά με δικαιώματα”. Να γίνουν μόνιμες προσλήψεις, καλύπτοντας το σύνολο των κενών θέσεων των Δήμων.

Τους εργαζόμενους τους αγαπάμε, πορευόμαστε με την αλήθεια, το σεβασμό τους, τους αγώνες μας να μην υπάρχει κανείς άνεργος.

Σήμερα, εμείς, ωστόσο, για να σας διευκολύνουμε, για να πάρετε όποια απόφαση θέλετε, θα απέχουμε από τη διαδικασία».

Το Σώμα άκουσε επίσης τους επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, εκπρόσωπο των εργαζομένων των κοινωφελών προγραμμάτων και τους λοιπούς ομιλητές δημοτικούς συμβούλους.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω και της αναλυτικής συζήτησης που πραγματοποιήθηκε ο εισηγητής – επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Ωρα Πατρών» κ. Ρώρος Γεώργιος, κατέθεσε την τελική προς ψήφιση πρόταση ως κάτωθι:

«Να δοθεί εντολή και εξουσιοδότηση στην εκτελεστική εξουσία του Δήμου Πατρέων, στον Δήμαρχο κ. Πελετίδη και τους αρμόδιους αντιδημάρχους, να προσέλθουν οι νομικοί σύμβουλοι του δήμου και να δηλώσουν στο δικαστήριο ότι άπαντες οι αιτούντες καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου Πατρέων και είναι απαραίτητοι για την εύρυθμη λειτουργία του, αποδεχόμενοι παράλληλα τόσο το περιεχόμενο της αιτήσεως και το αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, όσο και την παρέκταση αρμοδιότητας πλέον των δικαστηρίων Αθηνών και Πατρών στα δικαστήρια Νεαπόλεως, Λασιθίου και Ρεθύμνου».

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κλήθηκαν ονομαστικά να ψηφίσουν επί της προτάσεως όπως τελικά κατατέθηκε από τον εισηγητή – επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Ωρα Πατρών» κ. Ρώρο Γεώργιο

Υπέρ της προτάσεως ψήφισαν οι κ.κ. Δημακόπουλος Φώτιος, Σολωμού Κατερίνα, Αθανασόπουλος Αθανάσιος, Τριανταφυλλόπουλος Ναπολέον, Μπακαλάρος Χρήστος, Σβόλης Κωνσταντίνος Ξυλιάς Θεόδωρος, Πολίτης Σπυρίδων, Ζαφειρόπουλος Παναγιώτης. Νικολόπουλος Νικόλαος, Βορίσης Διονύσιος, Φιλοπούλου Μαρία, Ρώρος Γεώργιος, Τσιμπούκης Ιωάννης, Λάμπρου Ιωάννης, Ψωμάς Πέτρος, Δούρος Αθανάσιος, Στανίτσας Χαράλαμπος, Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος και Κουνάβης Αντώνιος **(σύνολο 20)**.

Οι κ.κ. Μελάς Παναγιώτης, Αναστασίου Μιχαήλ, Ασπράγκαθος Νικόλαος, Κατσακούλης Ευάγγελος, Κορδάς Χρήστος, Πετρόπουλος Παναγιώτης, Πλέσσας Διονύσιος, Σαμούρη - Βαγενά Ακριβή, Ασπρούλια Σοφία, Γιαννιτσοπούλου Ιουλία, Κουρή Ήρα - Ειρήνη, Μαγιάκης Γεώργιος, Μοδές Αθανάσιος, Νιάρου Μαρία, Πελεκούδας Δημήτριος, Τουλγαρίδης Θεόδωρος και Πατούχας Χρήστος δήλωσαν **«αποχή»** (σύνολο 17).

Κατόπιν των ανωτέρω, **το Δημοτικό Συμβούλιο,**

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Το Δημοτικό Συμβούλιο **εγκρίνει** την πρόταση του εισηγητή του θέματος από τη δημοτική παράταξη «Ωρα Πατρών», κ. Ρώρου Γεωργίου, ως κάτωθι:

Να δοθεί εντολή και εξουσιοδότηση στην εκτελεστική εξουσία του Δήμου Πατρέων, στον Δήμαρχο κ. Πελετίδη και τους αρμόδιους αντιδημάρχους, να προσέλθουν οι νομικοί σύμβουλοι του δήμου και να δηλώσουν στο δικαστήριο ότι άπαντες οι αιτούντες καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου Πατρέων και είναι απαραίτητοι για την εύρυθμη λειτουργία του, αποδεχόμενοι παράλληλα τόσο το περιεχόμενο της αιτήσεως και το αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, όσο και την παρέκταση αρμοδιότητας πλέον των δικαστηρίων Αθηνών και Πατρών στα δικαστήρια Νεαπόλεως, Λασιθίου και Ρεθύμνου.

Ο Πρόεδρος

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ