

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

Αριθμός Απόφασης 132

18^η Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων της 25^{ης} Απριλίου 2023

Στην Πάτρα, σήμερα, την 25^η Απριλίου 2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό 18/21-4-2023, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, στο κτίριο Λαδόπουλου, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (9) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, 2] Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή - τακτικό μέλος, 3] Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, 4] Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, 5] Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, 6] Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, 7] Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος και 8] Ασπρούλια Σοφία – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ. Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος και Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....
Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (4) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «1) Έγκριση του από 06/04/23 Πρακτικού του αρμοδίου Γνωμοδοτικού Οργάνου και 2) Κατάρτιση και έγκριση σχεδίου Απόφασης περί διαπίστωσης (ή μη) επάρκειας των ληφθέντων επανορθωτικών μέτρων από τους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία για την «Προμήθεια επίπλων και λοιπού εξοπλισμού για το νέο Δημοτικό Μέγαρο Πατρών (Παλαιό Αρσάκειο)» οικονομικούς φορείς με την επωνυμία: «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ» και «Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ»», σύμφωνα με την παρ. 7 και 8 του άρθρου 73 του ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προκειμένου να υποβληθεί στην επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 του ν.4412/2016 και να γνωμοδοτήσει σχετικά», (σχετικό το υπ' αριθ. 5602/25-4-2023 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου και η υπ' αριθ. 5498/21-4-2023 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής - Δ/ση Οικονομικών – Τμήμα Προμηθειών και Δημοπρασιών) η οποία έχει ως εξής: «Προς: – Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - Ενταύθα - Σύμφωνα με:- *Το άρθρο 72 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του 4623/19 και όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παρ.1 του Ν.4625/19 και με το ν.4674/20 άρθρο 10 παρ.4 και το άρθρο 40 παρ. 1 περ. στ. του ν. 4735/12-10-2020 και το άρθρο 31 του Ν.5013/2023.- * Τον ηλεκτρονικό ανοικτό δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό για την Προμήθεια επίπλων και λοιπού εξοπλισμού για το νέο Δημοτικό Μέγαρο Πατρών (Παλαιό Αρσάκειο), συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης 265.360,00€ (συμπ/νου ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την αριθ. 2/2023 μελέτη - διακήρυξη της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου & Η/Μ του Δήμου Πατρέων,- *Την αριθ.17446/06-03-23 Περίληψη διακήρυξης του εν λόγω ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού με ΑΔΑΜ: 22PROC012261038 και ΑΔΑ: 6ΖΠΘΩΞΙ-ΤΥΚ και συστημικό αριθμό:186815.- *Τις εμπρόθεσμες προσφορές των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων:- 1.MAR ΕΠΙΠΛΑ

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 330719- 2.Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 330765- 3.ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 331958- 4.ΜΕΝΕΞΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 329666- 5.ΤΣΕΓΚΕΝΕΣ,ΙΩΑΝΝΗΣ,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 331407- 6.ΓΑΒΡΙΗΛ Β ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΕΠΙΠΛΩΝ, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 329496- *Το από 06/04/23 1^ο Πρακτικό του αρμόδιου Γνωμοδοτικού Οργάνου της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ που αφορά στην αποσφράγιση διαγωνισμού και στην αξιολόγηση των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και με το οποίο λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα:- ««την παράγραφο 2.2.9.1 της διακήρυξης όπου αναφέρεται:- «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4,2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Ι.»- την παράγραφο 3Γ του άρθρου 48 του Ν.4886/2022- «3Γ. Εφόσον συντρέχει: α) υπαγωγή στο Πρόγραμμα Επιείκειας κατ' εφαρμογή του άρθρου 29B με πλήρη απαλλαγή του προστίμου ή με επιβολή μειωμένου προστίμου και ολοσχερή εξόφληση αυτού, ή- β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29Α και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25B. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ' επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως επανάληψη της παράβασης νοείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης εντός έξι (6) ετών από την προηγούμενη έκδοση άλλης διαπιστωτικής απόφασης. Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. Επίσης, η παρούσα εφαρμόζεται και για τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί διαπιστωτική απόφαση παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει ακόμα παρέλθει τριετία από την έκδοση αυτής».- την παρ 2.2.3.7. της διακήρυξης- « Οικονομικός φορέας που εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.4, εκτός από την περ. β αυτής, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία, προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού (αυτοκάθαρση). Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημίες που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με τελεσίδικη απόφαση, σε εθνικό επίπεδο, από

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση.»- την παρ 2.2.3.8. της διακήρυξης- «Η απόφαση για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016.»- τις παρ.7, 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 της όπου αναφέρεται- «7. Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παρ. 1 και στην παρ. 4, εκτός από την περ. β' αυτής, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία, προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης.- Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημιές που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων.- Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής.- Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της δυνατότητας που παρέχεται βάσει της παρούσας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση στο κράτος μέλος στο οποίο ισχύει η απόφαση.- 8. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7, εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή, συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία του πρώτου εδαφίου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εκδώσει απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7 και χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9.- 9. Για τις ανάγκες των παρ. 7 και 8, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, συγκροτείται επιτροπή, τριετούς θητείας, που απαρτίζεται από:- α) έναν (1) εκπρόσωπο της ΕΑΑΔΗΣΥ, που εκτελεί χρέη Προέδρου,- β) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων,- γ) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών,- δ) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και- ε) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με τους αναπληρωτές τους. Η θητεία των μελών της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου είναι τριετής. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων ρυθμίζεται η διαδικασία αποστολής προς την επιτροπή του πρώτου εδαφίου του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής για γνωμοδότηση, οι προϋποθέσεις εξέτασης και επανεξέτασης επανορθωτικών μέτρων που ελήφθησαν και για τα οποία έχει ήδη εκδώσει γνώμη η επιτροπή, ειδικότερα ζητήματα οργάνωσης και λειτουργίας της επιτροπής, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή των οριζόμενων στην παρ. 8.»- την παρ.1 του άρθρου 79 του Ν4412/2016 «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, και γ) τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 84, περί περιορισμού του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ίδιες πληροφορίες για τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παρ. 10 του άρθρου 73, περί λόγων αποκλεισμού, ή η εφαρμογή της παρ. 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 (Α' 93), αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών...»- το ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ όπου στα ερώτημα της Ενότητας Γ-Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα:- *«Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;»- *«Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;»- *«Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);»- απάντησε με κατάφαση ακολουθούμενη από τις σχετικές δηλώσεις ήτοι:- Ερώτημα ΕΕΕΣ: Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;»- Απάντηση: Ναι - Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες: Αναφερόμαστε, εν προκειμένω, στην απόφαση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά επίπλων και επαγγελματικού εξοπλισμού, προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού». Ειδικότερα, δυνάμει της από 24.02.2020 και υπ' αριθ. 703/2020 Απόφασης, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 25α του ν. 3959/2011 έκρινε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» με δ.τ. «ΓΡΑΜΜΗ ΓΟΗΤΡΟΥ» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 526/2011 Απόφασης ΕΑ και χορήγησε το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο κατά την παρ. 47 της Απόφασης αυτής και για την εταιρεία «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» αποδέχθηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβλήθηκε από αυτήν και επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011, ποσού 29.013,59 ευρώ. Συνεπώς, και ενόψει (α) της υπαγωγής της εταιρείας στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 25α (νυν 29Α) Ν. 3959/2011 κατά τα ανωτέρω, (β) της ολοσχερούς εξόφλησης του επιβληθέντος προστίμου από την Εταιρεία μας και (γ) της μη έκδοσης απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού περί επανάληψης παράβασης, εφαρμογής εν προκειμένω τυγχάνει η διάταξη του άρθρου 44 παράγραφος 3Γ, περίπτωση (β), του Ν. 3959/2011, ως ισχύει(δηλαδή όπως αντικαταστάθηκε τελευταία με το άρθρο 48 του Ν.4886 /2022) η οποία διαλαμβάνει ως ακολούθως: «3Γ. Εφόσον συντρέχει: [...] β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29Α και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25Β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ' επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως επανάληψη της παράβασης νοείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης εντός έξι (6) ετών από την προηγούμενη έκδοση άλλης διαπιστωτικής απόφασης. Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. Επίσης, η παρούσα εφαρμόζεται και για τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί διαπιστωτική απόφαση παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει ακόμα παρέλθει τριετία από την έκδοση αυτής.»- Ερώτημα ΕΕΕΣ: Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού: Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;- Απάντηση: Ναι- Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες: Αναφερόμαστε, εν προκειμένω, στην απόφαση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά επίπλων και επαγγελματικού εξοπλισμού, προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού». Ειδικότερα, δυνάμει της από 24.02.2020 και υπ' αριθ. 703/2020 Απόφασης, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 25α του ν. 3959/2011 έκρινε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» με δ.τ. «ΓΡΑΜΜΗ ΓΟΗΤΡΟΥ» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 526/2011 Απόφασης ΕΑ και χορήγησε το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο κατά την παρ. 47 της Απόφασης αυτής και για την εταιρεία «ΜΑΡ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» αποδέχθηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβλήθηκε από αυτήν και επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011, ποσού 29.013,59 ευρώ. Συνεπώς, και ενόψει (α) της υπαγωγής της εταιρείας στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 25α (νυν 29Α) Ν. 3959/2011 κατά τα ανωτέρω, (β) της ολοσχερούς εξόφλησης του επιβληθέντος προστίμου από την Εταιρεία μας και (γ) της μη έκδοσης απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού περί επανάληψης παράβασης, εφαρμογής εν προκειμένω τυγχάνει η διάταξη του άρθρου 44 παράγραφος 3Γ, περίπτωση (β), του Ν. 3959/2011, ως ισχύει(δηλαδή όπως αντικαταστάθηκε τελευταία με το άρθρο 48 του Ν.4886 /2022) η οποία διαλαμβάνει ως ακολούθως: «3Γ. Εφόσον συντρέχει: [...] β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29Α και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25Β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ' επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως επανάληψη της παράβασης νοείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης εντός έξι (6) ετών από την προηγούμενη έκδοση άλλης διαπιστωτικής απόφασης. Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. Επίσης, η παρούσα εφαρμόζεται και για τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί διαπιστωτική απόφαση παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει ακόμα παρέλθει τριετία από την έκδοση αυτής.»- Ερώτημα ΕΕΕΣ: Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);- Απάντηση: Ναι- Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν: Η εταιρεία μας έχει λάβει σειρά μέτρων αυτοκάθαρσης και συγκεκριμένα: (1) Διεξήγαγε για τα στελέχη και τους υπαλλήλους της επιμορφωτικά σεμινάρια επί θεμάτων ανταγωνισμού τα οποία οργάνωσε και διενήργησε η εξειδικευμένη σε θέματα ανταγωνισμού δικηγορική εταιρεία της Αθήνας ΠΟΤΑΜΤΙΤΗΣ ΒΕΚΡΗΣ. (2) Εξεπώνησε εσωτερικό Κανονισμό Δεοντολογίας και Συμμόρφωσης (με επιμέλεια της αυτής ως άνω δικηγορικής εταιρείας) στον οποίο κωδικοποίησε

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

τους θεμελιώδεις κανόνες συμπεριφοράς στην αγορά προκειμένου να τηρούνται από όλα τα στελέχη της οι κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού κατά τις συναλλαγές της. (3) Όρισε το στέλεχός της κ. Πήχα Χρήστο ως Υπεύθυνο Κανονιστικής Συμμόρφωσης για θέματα ανταγωνισμού με αρμοδιότητα α) την επίβλεψη της τήρησης του Κανονισμού Δεοντολογίας από όλους τους υπαλλήλους της Εταιρείας β) τον έλεγχο συμμόρφωσης των διαδικασιών της Εταιρείας προς τον Κανονισμό Δεοντολογίας και γ) την τακτική εκπαίδευση /επιμόρφωση των υπαλλήλων της Εταιρείας σε θέματα συμμόρφωσης προς το ρυθμιστικό πλαίσιο του ανταγωνισμού, σε συνεργασία με την ως άνω ή άλλες εξειδικευμένες δικηγορικές εταιρείες ή φορείς. Σημειώνουμε εντούτοις ότι, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι η Εταιρεία μας έχει λάβει τα ανωτέρω μέτρα αυτοκάθαρσης, ενόψει της απαντήσεως μας ανωτέρω, καθώς και της προβλέψεως του άρθρου 44 παράγραφος 3Γ, περίπτωση (β), του Ν. 3959/2011, ως ισχύει, δεν τίθεται, εν προκειμένω, ζήτημα υπάρξεως δυνητικού λόγου αποκλεισμού. Επαναλαμβάνεται σχετικώς ότι η εταιρεία υπήχθη επιτυχώς στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 25α (νυν 29Α) του Ν. 3959/2011 και, συνεπώς, (i) επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης και κάθε άλλου υπευθύνου προσώπου της παραγράφου 5 του άρθρου 25B από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις και (ii) η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων. Ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι, συνεπώς, δεν συντρέχει εν προκειμένω λόγος αποκλεισμού κατά νόμον, η εταιρεία μας δια της επιτυχούς υπαγωγής της στην διαδικασία διευθέτησης τεκμαίρεται (και αποδεικνύεται) ότι έχει λάβει τα απαραίτητα μέτρα αυτοκάθαρσης. Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι η εταιρεία μας έχει προχωρήσει στη ολοσχερή καταβολή του προστίμου που της είχε επιβληθεί.- το ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ όπου στα ερώτημα της Ενότητας Γ-Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα:- *«Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;»- *«Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);»- απάντησε με κατάφαση ακολουθούμενη από σχετικές δηλώσεις ήτοι:- Ερώτημα ΕΕΕΣ: Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού: Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;- Απάντηση: Ναι- Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες: Συμφωνία μεταξύ της «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρία» και της «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» για τον περιορισμό του ανταγωνισμού μεταξύ τους. Με την υπ' αριθ. 703/2020 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 3377/13.8.2020) κρίθηκε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρία» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας και χορηγείται το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο. Σύμφωνα με το άρθρο 44 παρ. 3β του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, εφόσον συντρέχει υπαγωγή στο πρόγραμμα επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο, η παράβαση δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού για δημόσιες συμβάσεις.- Ερώτημα ΕΕΕΣ: Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);- Απάντηση: Ναι- Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν: Συμφωνία μεταξύ της «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρία» και της «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» για τον περιορισμό του ανταγωνισμού μεταξύ τους. Με την υπ' αριθ. 703/2020 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 3377/13. 8.2020) κρίθηκε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρία» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας και χορηγείται το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο. Σύμφωνα με το άρθρο 44 παρ. 3β του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, εφόσον συντρέχει υπαγωγή στο πρόγραμμα επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο, η παράβαση δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού για δημόσιες συμβάσεις.- προτείνεται ομόφωνα προς την Οικονομική Επιτροπή:- η γνωμοδότηση της επιτροπής της παρ. 9του άρθρου 73 του ν.

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

4412/2016 για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 μετά τη σχετική δήλωση επανορθωτικών μέτρων στο ΕΕΣΣ των οικονομικών φορέων **MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ** και **Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ**.- Παρακαλούμε όπως:- 1. Εγκρίνετε το από 06/04/23 Πρακτικό του αρμοδίου Γνωμοδοτικού Οργάνου και- 2. Καταρτίσετε και εγκρίνετε σχέδιο Απόφασης περί διαπίστωσης επάρκειας των ληφθέντων επανορθωτικών μέτρων από τους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία για την «Προμήθεια επίπλων και λοιπού εξοπλισμού για το νέο Δημοτικό Μέγαρο Πατρών (Παλαιό Αρσάκειο)» οικονομικούς φορείς με την επωνυμία: «**MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ**» και «**Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ**» σύμφωνα με την παρ. 7 και 8 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προκειμένου να υποβληθεί στην επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 και να γνωμοδοτήσει σχετικά.- Ο Αντιδήμαρχος Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής, κ. Κορδάς Χρήστος».-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγηση του αρμοδίου εισηγητή-Αντιδημάρχου και τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών.

Με την διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό», ο κ. Τσιμπούκης Ιωάννης δήλωσε «αποχή», και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιος μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή**,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

Τον ηλεκτρονικό ανοικτό δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό για την Προμήθεια επίπλων και λοιπού εξοπλισμού για το νέο Δημοτικό Μέγαρο Πατρών (Παλαιό Αρσάκειο), συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης 265.360,00€ (συμπ/νου ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την αριθ. 2/2023 μελέτη - διακήρυξη της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου & Η/Μ του Δήμου Πατρέων,

Την αριθ.17446/06-03-23 Περίληψη διακήρυξης του εν λόγω ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού με ΑΔΑΜ: 22PROC012261038 και ΑΔΑ: 6ΖΠΘΩΞΙ-ΤΥΚ και συστημικό αριθμό:186815.

Τις εμπρόθεσμες προσφορές των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων:

1. **MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ**, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 330719

2. **Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ**, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 330765

3. **ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 331958

4. **ΜΕΝΕΞΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ**, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 329666

5. **ΤΣΕΓΚΕΝΕΣ,ΙΩΑΝΝΗΣ,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 331407

6. **ΓΑΒΡΙΗΛ Β ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΕΠΙΠΛΩΝ**, προσφορά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 329496

Το από 06/04/23 1^ο Πρακτικό του αρμοδίου Γνωμοδοτικού Οργάνου της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ που αφορά στην αποσφράγιση διαγωνισμού και στην αξιολόγηση των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και με το οποίο λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα:

««την παράγραφο 2.2.9.1 της διακήρυξης όπου αναφέρεται:

«Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Ι.»

την παράγραφο 3Γ του άρθρου 48 του Ν.4886/2022

«3Γ. Εφόσον συντρέχει:

α) υπαγωγή στο Πρόγραμμα Επιείκειας κατ' εφαρμογή του άρθρου 29B με πλήρη απαλλαγή του προστίμου ή με επιβολή μειωμένου προστίμου και ολοσχερή εξόφληση αυτού, ή
β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29A και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25B. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ' επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως επανάληψη της παράβασης νοείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης εντός έξι (6) ετών από την προηγούμενη έκδοση άλλης διαπιστωτικής απόφασης. Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. Επίσης, η παρούσα εφαρμόζεται και για τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί διαπιστωτική απόφαση παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει ακόμα παρέλθει τριετία από την έκδοση αυτής».

την παρ 2.2.3.7. της διακήρυξης

« Οικονομικός φορέας που emπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.4, εκτός από την περ. β αυτής, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία, προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού (αυτοκάθαρση). Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημίες που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με τελεσίδικη απόφαση, σε εθνικό επίπεδο, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση.»

την παρ 2.2.3.8. της διακήρυξης

«Η απόφαση για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016.»

τις παρ.7, 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 της όπου αναφέρεται

«7. Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας emπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παρ. 1 και στην παρ. 4, εκτός από την περ. β' αυτής, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία, προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημιές που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων.

Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής.

Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της δυνατότητας που παρέχεται βάσει της παρούσας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση στο κράτος μέλος στο οποίο ισχύει η απόφαση.

8. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7, εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή, συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία του πρώτου εδαφίου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εκδώσει απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7 και χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9.

9. Για τις ανάγκες των παρ. 7 και 8, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, συγκροτείται επιτροπή, τριετούς θητείας, που απαρτίζεται από:

- α) έναν (1) εκπρόσωπο της ΕΑΑΔΗΣΥ, που εκτελεί χρέη Προέδρου,
- β) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων,
- γ) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών,
- δ) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και

ε) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με τους αναπληρωτές τους. Η θητεία των μελών της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου είναι τριετής. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων ρυθμίζεται η διαδικασία αποστολής προς την επιτροπή του πρώτου εδαφίου του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής για γνωμοδότηση, οι προϋποθέσεις εξέτασης και επανεξέτασης επανορθωτικών μέτρων που ελήφθησαν και για τα οποία έχει ήδη εκδώσει γνώμη η επιτροπή, ειδικότερα ζητήματα οργάνωσης και λειτουργίας της επιτροπής, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή των οριζόμενων στην παρ. 8.»

την παρ.1 του άρθρου 79 του Ν4412/2016

«1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, και

γ) τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

84, περί περιορισμού του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ίδιες πληροφορίες για τους φορείς αυτούς.

Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή.

Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παρ. 10 του άρθρου 73, περί λόγων αποκλεισμού, ή η εφαρμογή της παρ. 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 (Α' 93), αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών....»

το ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ, όπου στα ερώτημα της Ενότητας Γ-Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα:

- «Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;»
- «Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;»
- «Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);»,
απάντησε με κατάφαση ακολουθούμενη από τις σχετικές δηλώσεις ήτοι:

Ερώτημα ΕΕΕΣ: Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;»

Απάντηση: Ναι

Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες: Αναφερόμαστε, εν προκειμένω, στην απόφαση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά επίπλων και επαγγελματικού εξοπλισμού, προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού». Ειδικότερα, δυνάμει της από 24.02.2020 και υπ' αριθ. 703/2020 Απόφασης, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 25α του ν. 3959/2011 έκρινε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» με δ.τ. «ΓΡΑΜΜΗ ΓΟΗΤΡΟΥ» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 526/2011 Απόφασης ΕΑ και χορήγησε το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο κατά την παρ. 47 της Απόφασης αυτής και για την εταιρεία «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» αποδέχθηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβλήθηκε από αυτήν και επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011, ποσού 29.013,59 ευρώ. Συνεπώς, και ενόψει (α) της υπαγωγής της εταιρείας στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 25α (νυν 29Α) Ν. 3959/2011 κατά τα ανωτέρω, (β) της ολοσχερούς εξόφλησης του επιβληθέντος προστίμου από την Εταιρεία μας και (γ) της μη έκδοσης απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού περί επανάληψης παράβασης, εφαρμογής εν προκειμένω τυγχάνει η διάταξη του άρθρου 44 παράγραφος 3Γ, περίπτωση (β), του Ν. 3959/2011, ως ισχύει(δηλαδή όπως αντικαταστάθηκε τελευταία με το άρθρο 48 του Ν.4886 /2022) η οποία διαλαμβάνει ως ακολούθως: «3Γ. Εφόσον συντρέχει: [...] β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29Α και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25B. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ' επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως επανάληψη της παράβασης νοείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης εντός έξι (6) ετών από την προηγούμενη έκδοση άλλης διαπιστωτικής απόφασης. Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. Επίσης, η παρούσα εφαρμόζεται και για τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί διαπιστωτική απόφαση παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει ακόμα παρέλθει τριετία από την έκδοση αυτής.»

Ερώτημα ΕΕΕΣ: Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού: Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;

Απάντηση: Ναι

Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες: Αναφερόμαστε, εν προκειμένω, στην απόφαση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά επίπλων και επαγγελματικού εξοπλισμού, προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού». Ειδικότερα, δυνάμει της από 24.02.2020 και υπ' αριθ. 703/2020 Απόφασης, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 25α του ν. 3959/2011 έκρινε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» με δ.τ. «ΓΡΑΜΜΗ ΓΟΗΤΡΟΥ» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 526/2011 Απόφασης ΕΑ και χορήγησε το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο κατά την παρ. 47 της Απόφασης αυτής και για την εταιρεία «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» αποδέχθηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβλήθηκε από αυτήν και επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011, ποσού 29.013,59 ευρώ. Συνεπώς, και ενόψει (α) της υπαγωγής της εταιρείας στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 25α (νυν 29Α) Ν. 3959/2011 κατά τα ανωτέρω, (β) της ολοσχερούς εξόφλησης του επιβληθέντος προστίμου από την Εταιρεία μας και (γ) της μη έκδοσης απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού περί επανάληψης παράβασης, εφαρμογής εν προκειμένω τυγχάνει η διάταξη του άρθρου 44 παράγραφος 3Γ, περίπτωση (β), του Ν. 3959/2011, ως ισχύει(δηλαδή όπως αντικαταστάθηκε τελευταία με το άρθρο 48 του Ν.4886 /2022) η οποία διαλαμβάνει ως ακολούθως: «3Γ. Εφόσον συντρέχει: [...] β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29Α και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25B. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ' επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως επανάληψη της παράβασης νοείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης εντός έξι (6) ετών από την προηγούμενη έκδοση άλλης διαπιστωτικής απόφασης. Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. Επίσης, η παρούσα εφαρμόζεται και για τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί διαπιστωτική απόφαση παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει ακόμα παρέλθει τριετία από την έκδοση αυτής.»

Ερώτημα ΕΕΕΣ: Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

(“αυτοκάθαρση”);

Απάντηση: *Ναι*

Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν: Η εταιρεία μας έχει λάβει σειρά μέτρων αυτοκάθαρσης και συγκεκριμένα: (1) Διεξήγαγε για τα στελέχη και τους υπαλλήλους της επιμορφωτικά σεμινάρια επί θεμάτων ανταγωνισμού τα οποία οργάνωσε και διενήργησε η εξειδικευμένη σε θέματα ανταγωνισμού δικηγορική εταιρεία της Αθήνας ΠΟΤΑΜΤΙΤΗΣ ΒΕΚΡΗΣ. (2) Εξεπόνησε εσωτερικό Κανονισμό Δεοντολογίας και Συμμόρφωσης (με επιμέλεια της αυτής ως άνω δικηγορικής εταιρείας) στον οποίο κωδικοποίησε τους θεμελιώδεις κανόνες συμπεριφοράς στην αγορά προκειμένου να τηρούνται από όλα τα στελέχη της οι κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού κατά τις συναλλαγές της. (3) Όρισε το στέλεχος της κ. Πήχα Χρήστο ως Υπεύθυνο Κανονιστικής Συμμόρφωσης για θέματα ανταγωνισμού με αρμοδιότητα α) την επίβλεψη της τήρησης του Κανονισμού Δεοντολογίας από όλους τους υπαλλήλους της Εταιρείας β) τον έλεγχο συμμόρφωσης των διαδικασιών της Εταιρείας προς τον Κανονισμό Δεοντολογίας και γ) την τακτική εκπαίδευση /επιμόρφωση των υπαλλήλων της Εταιρείας σε θέματα συμμόρφωσης προς το ρυθμιστικό πλαίσιο του ανταγωνισμού, σε συνεργασία με την ως άνω ή άλλες εξειδικευμένες δικηγορικές εταιρείες ή φορείς. Σημειώνουμε εντούτοις ότι, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι η Εταιρεία μας έχει λάβει τα ανωτέρω μέτρα αυτοκάθαρσης, ενόψει της απαντήσεως μας ανωτέρω, καθώς και της προβλέψεως του άρθρου 44 παράγραφος 3Γ, περίπτωση (β), του Ν. 3959/2011, ως ισχύει, δεν τίθεται, εν προκειμένω, ζήτημα υπάρξεως δυνητικού λόγου αποκλεισμού. Επαναλαμβάνεται σχετικώς ότι η εταιρεία υπήχθη επιτυχώς στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 25α (νυν 29Α) του Ν. 3959/2011 και, συνεπώς, (i) επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης και κάθε άλλου υπευθύνου προσώπου της παραγράφου 5 του άρθρου 25B από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις και (ii) η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων. Ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι, συνεπώς, δεν συντρέχει εν προκειμένω λόγος αποκλεισμού κατά νόμον, η εταιρεία μας δια της επιτυχούς υπαγωγής της στην διαδικασία διευθέτησης τεκμαίρεται (και αποδεικνύεται) ότι έχει λάβει τα απαραίτητα μέτρα αυτοκάθαρσης. Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι η εταιρεία μας έχει προχωρήσει στη ολοσχερή καταβολή του προστίμου που της είχε επιβληθεί.

το ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ όπου στα ερώτημα της Ενότητας Γ-Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα:

- «Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;»
- «Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);»

απάντησε με κατάφαση ακολουθούμενη από σχετικές δηλώσεις ήτοι:

Ερώτημα ΕΕΕΣ: Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού: Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;

Απάντηση: *Ναι*

Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες: Συμφωνία μεταξύ της «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» και της «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» για τον περιορισμό του ανταγωνισμού μεταξύ τους. Με την υπ' αριθ. 703/2020 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 3377/13. 8.2020) κρίθηκε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας και χορηγείται το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο. Σύμφωνα με το άρθρο 44 παρ. 3β του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, εφόσον συντρέχει υπαγωγή στο πρόγραμμα επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο, η παράβαση δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού για δημόσιες συμβάσεις.

Ερώτημα ΕΕΕΣ: Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

(“αυτοκάθαρση”);

Απάντηση: *Ναι*

Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν: Συμφωνία μεταξύ της «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» και της «MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε.» για τον περιορισμό του ανταγωνισμού μεταξύ τους. Με την υπ' αριθ. 703/2020 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 3377/13. 8.2020) κρίθηκε ότι για την εταιρεία «Κ. Παπαναστασίου Έπιπλα Γραφείου Ανώνυμη Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρεία» πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις του Προγράμματος Επιείκειας και χορηγείται το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο. Σύμφωνα με το άρθρο 44 παρ. 3β του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, εφόσον συντρέχει υπαγωγή στο πρόγραμμα επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο, η παράβαση δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού για δημόσιες συμβάσεις.

προτείνεται ομόφωνα προς την Οικονομική Επιτροπή:

η γνωμοδότηση της επιτροπής της παρ. 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 για τη **διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων** κατά την παρ. 7 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 μετά τη σχετική δήλωση επανορθωτικών μέτρων στο ΕΕΣΣ των οικονομικών φορέων **MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ** και **Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ**».

Κατόπιν των ανωτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (άρθρο 31 του Ν.5013/2023) και την παρ. 7 και 8 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, **η Οικονομική Επιτροπή**

1) **Εγκρίνει** το από 06/04/2023 πρακτικό του αρμοδίου Γνωμοδοτικού Οργάνου της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ που αφορά στην αποσφράγιση διαγωνισμού και στην αξιολόγηση των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων.

2) **Εγκρίνει - Διαπιστώνει** την επάρκεια των ληφθέντων επανορθωτικών μέτρων από τους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία για την «Προμήθεια επίπλων και λοιπού εξοπλισμού για το νέο Δημοτικό Μέγαρο Πατρών (Παλαιό Αρσάκειο)» οικονομικούς φορείς με την επωνυμία: «**MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΟΕ**» και «**Κ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΒΕΕ**»

Το παρόν Σχέδιο Απόφασης υποβάλλεται στην Επιτροπή του άρθρου 73 παρ. 9 του Ν.4412/2016, προκειμένου αυτή να γνωμοδοτήσει.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

**ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΑΣΠΡΟΥΛΙΑ ΣΟΦΙΑ**