

Αριθμός 890

**53^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2022**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 13^η Δεκεμβρίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **53/9-12-2022**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν δια ζώσης και μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022 Τεύχος Α'), για τη λήψη αποφάσεως στα (31) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **4]** Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **5]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **6]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **7]** Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, **8]** Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, **9]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος και **10]** Τουλγαρίδης Θεόδωρος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 872/2022).

Ο κ. Τουλγαρίδης Θεόδωρος – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 15^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 884/2022).

Ο κ. Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 21^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 890/2022).

Ο κ. Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος, δεν μετείχε στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκε.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (21) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Έγκριση άσκησης ή μη παρέμβασης σε δίκη (Παπασάββα Σπυρίδωνος & Αικατερίνης συζ. Σπυρ. Παπασάββα) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών» (σχετικό το αριθ. 16404/07-12-2022 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 16038/01-12-2022 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η υπ' αριθ. 15974/01-12-2022 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Σίδηρη Παναγιώτας), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής – (δια του κ. Δημάρχου) - ΘΕΜΑ: 'Περί άσκησης ή μη παρέμβασης σε δίκη Παπασάββα Σπυρίδωνος & Αικατερίνης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών' - Σχετ.: - Η υπ.αρ.15974/01-12-2022 Γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων - Με την από 24-10-2022 ανακοίνωση δίκης (αρ.καταθ. 388/2022) της από 26-9-2022 και με αριθ. καταθ. 228/2022 αγωγής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών ο κ. Σπυρίδων Παπασάββας και η κ. Αικατερίνη συζ. Σπυρ. Παπασάββα ανακοινώνουν στον Δήμο Πατρέων την ανοιγείσα δίκη μεταξύ αυτών και των Γεωργίου Γεωργάτου και Ελένης συζ. Γεωργίου Γεωργάτου όπου μεταξύ των άλλων ζητούν την παρέμβαση του Δήμου σε αυτήν. - Από τα στοιχεία που μας διαβιβάστηκαν από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου δεν προκύπτουν στοιχεία που να στοιχειοθετούν βάσιμους λόγους για την άσκηση παρέμβασης του Δήμου στην εν λόγω δίκη. -

Έχοντας υπόψη την υπ.αρ.15974/01-12-2022 Γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου Πατρέων, παρακαλώ όπως εισηγηθείτε στο Σώμα για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη παρέμβασης του Δήμου Πατρέων ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών στην δίκη Παπασάββα Σπυρίδωνος & Αικατερίνης. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Πλέσσας Διονύσης – **ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ** - Με την από 24-10-2022 ανακοίνωση δίκης (αρ. καταθ. 388/2022) της απο 26-9-2022 και με αριθ. καταθ. 228/2022 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών ο κ. Σπυρίδων Παπασάββας και η κ. Αικατερίνη συζ. Σπυρ. Παπασάββα ανακοινώνουν στον Δήμο Πατρέων την ανοιγείσα δίκη μεταξύ αυτών και των Γεωργίου Γεωργάτου και Ελένης συζ. Γεωργίου Γεωργάτου και ζητούν την παρέμβαση του Δήμου σε αυτήν, καθώς επίσης: - 1) να αναγνωριστεί: α) η κοινοχρησία ενός υδραύλακα, που βρίσκεται στην θέση «ΠΑΣΤΑΙΝΑ» νυν ΤΚ Κάτω Καστριτσίου ΔΕ Ρίου Δήμου Πατρέων, κι επομένως το δικαίωμά τους να χρησιμοποιούν ακώλυτα το εδαφικό τμήμα της κοίτης του, διαστάσεων 37,50μ X 0,80-1,00μ ή όσων είναι πραγματικά, που βρίσκεται ανάμεσα στα δυο ακίνητα των διαδίκων, αλλά και εκτός των ακινήτων αυτών, - β) η προσβολή των εκ της προσωπικότητάς τους απορρεόντων δικαιωμάτων τους προς ελεύθερη χρήση του ως άνω εδαφικού τμήματος του υδραύλακα από τις περιγραφόμενες στην αγωγή παράνομες ενέργειες των εναγομένων εντός του άνω τμήματος (ανέγερση μανδρότοιχου, τοποθέτηση τσιμεντοσωλήνα, αγωγού κλπ), - 2) να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να απέχουν από κάθε τέτοια προσβολή και να παραλείπουν κάθε τέτοιας στο μέλλον, κλπ - 3) να διαταχθούν να επαναφέρουν τα πράγματα στην πρότερη κατάσταση και να υποχρεωθούν να παύσουν την ως άνω παράνομη κατάληψη ολόκληρου του ως άνω εδαφικού τμήματος της κοίτης του κοινόχρηστου υδραύλακα καθόλο το μήκος, που αυτός παρεμβάλλεται μεταξύ των ακινήτων των 2 διαδίκων και του κοινού ορίου αυτών κλπ, άλλως να το πράξουν οι ίδιοι ιδίως δαπάνοις. - Προκειμένου να διαπιστωθεί εάν συντρέχουν λόγοι άσκησης παρέμβασης του Δήμου στην εν λόγω δίκη ,αναζητήθηκαν στοιχεία από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου όπου και εξεδόθησαν τα κάτωθι έγγραφα, αντίγραφα των οποίων σας επισυνάπτουμε και συγκεκριμένα: - 1) Το με αριθ. 14863/2022 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης του Δήμου Πατρέων, σύμφωνα με την οποία «...το Τμήμα δεν γνωρίζει το ιδιοκτησιακό καθεστώς του υπόψη υδραύλακα, αφού στο αρχείο μας δεν υπάρχει σχετική απαλλοτρίωση». - 2) Το με αριθ. πρωτ. 15656/23-11-2022 έγγραφο της Δ.Ε. Ρίου σε συνδυασμό με την με αριθ. πρωτ. 50/22-11-2022 απάντηση του Προέδρου της τοπικής Κοινότητας Κάτω Καστριτσίου κ. Νικ. Τσάμη, σύμφωνα με την οποία «...για την συντήρηση και τον καθαρισμό των παραυλάκων στην κοινότητα Κάτω Καστριτσίου, υπεύθυνοι είναι οι εκάστοτε αρδευόμενοι». - 3) Το με αριθ. 15866/2022 έγγραφο του Τμήματος Δημοτικής Περιουσίας της Δ/σης Διαχείρισης Προσόδων και Δημοτικής Περιουσίας, σύμφωνα με το οποίο «...κατόπιν ελέγχου στο τηρούμενο αρχείο της Υπηρεσίας μας δεν προκύπτουν στοιχεία». - 4) Τις με αριθ. 592/2002 και 6/2011 αποφάσεις του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, που αποφαινόνται για το ίδιο νομικό ζήτημα επί της ίδιας περιοχής. - Από τον συνδυασμό όλων των ως άνω εγγράφων, καθώς και των σχετικών δικαστικών αποφάσεων, πιθανολογείται ότι ο επίδικος υδραύλακας είναι ιδιωτικός και ανήκει κατά κυριότητα στους ιδιοκτήτες των ακινήτων από τους οποίους διέρχεται. - Συνεπώς, έχω τη γνώμη ότι δεν πρέπει να προβούμε στην άσκηση παρέμβασης στην άνω δίκη, καθόσον δεν αποδεικνύεται εξ' εγγράφων η κυριότητα του Δήμου στο ως άνω εδαφικό τμήμα κι επομένως η κοινοχρησία αυτού, την οποία και δεν δυνάμεθα να υποστηρίξουμε και αποδείξουμε, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα έγγραφα. - Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κα Σίδηρη Παναγιώτα».-

Η Οικονομική Επιτροπή, με την διευκρίνιση ότι εν τω μεταξύ αποχώρησε από τη

συνεδρίαση ο κ. Κορδάς Χρήστος, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγησή του ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, **ήτοι τη μη άσκηση παρέμβασης** και έλαβε υπ' όψιν την υπ' αριθ. 15974/01-12-2022 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Σίδερη Παναγιώτας,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Εγκρίνει την μη άσκηση παρέμβασης σε δίκη (Παπασάββα Σπυρίδωνος & Αικατερίνης συζ. Σπυρ. Παπασάββα) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 15974/01-12-2022 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Σίδερη Παναγιώτας.

Διευκρινίζεται ότι, με την από 24-10-2022 ανακοίνωση δίκης (αρ.καταθ. 388/2022) της από 26-9-2022 και με αριθ. καταθ. 228/2022 αγωγής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών, ο κ. Σπυρίδων Παπασάββας και η κ. Αικατερίνη συζ. Σπυρ. Παπασάββα, ανακοινώνουν στον Δήμο Πατρέων την ανοιγείσα δίκη μεταξύ αυτών και των Γεωργίου Γεωργάτου και Ελένης συζ. Γεωργίου Γεωργάτου και ζητούν την παρέμβαση του Δήμου σε αυτήν, καθώς επίσης:

- 1) Να αναγνωρισθεί: α) η κοινοχρησία ενός υδραύλακα, που βρίσκεται στην θέση «ΠΑΣΤΑΙΝΑ» νυν ΤΚ Κάτω Καστριτσίου ΔΕ Ρίου Δήμου Πατρέων, κι επομένως το δικαίωμά τους να χρησιμοποιούν ακώλυτα το εδαφικό τμήμα της κοίτης του, διαστάσεων 37,50μ X 0,80-1,00μ ή όσων είναι πραγματικά, που βρίσκεται ανάμεσα στα δυο ακίνητα των διαδίκων, αλλά και εκτός των ακινήτων αυτών,
- β) η προσβολή των εκ της προσωπικότητάς τους απορρεόντων δικαιωμάτων τους προς ελεύθερη χρήση του ως άνω εδαφικού τμήματος του υδραύλακα από τις περιγραφόμενες στην αγωγή παράνομες ενέργειες των εναγομένων εντός του άνω τμήματος (ανέγερση μανδρότοιχου, τοποθέτηση τσιμεντοσωλήνα, αγωγού κλπ),
- 2) Να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να απέχουν από κάθε τέτοια προσβολή και να παραλείπουν κάθε τέτοιας στο μέλλον, κλπ
- 3) Να διαταχθούν να επαναφέρουν τα πράγματα στην πρότερη κατάσταση και να υποχρεωθούν να παύσουν την ως άνω παράνομη κατάληψη ολόκληρου του ως άνω εδαφικού τμήματος της κοίτης του κοινόχρηστου υδραύλακα καθόλο το μήκος, που αυτός παρεμβάλλεται μεταξύ των ακινήτων των 2 διαδίκων και του κοινού ορίου αυτών κλπ, άλλως να το πράξουν οι ίδιοι ιδίοις δαπάνοις.

Προκειμένου να διαπιστωθεί εάν συντρέχουν λόγοι άσκησης παρέμβασης του Δήμου στην εν λόγω δίκη, αναζητήθηκαν στοιχεία από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου όπου και εξεδόθησαν τα κάτωθι έγγραφα:

- 1) Το με αριθ. 14863/2022 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης του Δήμου Πατρέων, σύμφωνα με την οποίο «...το Τμήμα δεν γνωρίζει το ιδιοκτησιακό καθεστώς του υπόψη υδραύλακα, αφού στο αρχείο μας δεν υπάρχει σχετική απαλλοτρίωση».
- 2) Το με αριθ. πρωτ. 15656/23-11-2022 έγγραφο της Δ.Ε. Ρίου σε συνδυασμό με την με αριθ. πρωτ. 50/22-11-2022 απάντηση του Προέδρου της τοπικής Κοινότητας Κάτω Καστριτσίου, κ. Νικ. Τσάμη, σύμφωνα με την οποία «...για την συντήρηση και τον καθαρισμό των παραυλάκων στην κοινότητα Κάτω Καστριτσίου, υπεύθυνοι είναι οι εκάστοτε αρδευόμενοι».
- 3) Το με αριθ. 15866/2022 έγγραφο του Τμήματος Δημοτικής Περιουσίας της Δ/σης Διαχείρισης Προσόδων και Δημοτικής Περιουσίας, σύμφωνα με το οποίο «...κατόπιν ελέγχου στο τηρούμενο αρχείο της Υπηρεσίας μας δεν προκύπτουν στοιχεία».
- 4) Τις με αριθ. 592/2002 και 6/2011 αποφάσεις του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, που αποφαινόνται για το ίδιο νομικό ζήτημα επί της ίδιας περιοχής.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 15974/01-12-2022 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Σίδερη Παναγιώτας, από τον συνδυασμό όλων των ως άνω εγγράφων, καθώς και των σχετικών δικαστικών αποφάσεων, πιθανολογείται ότι ο επίδικος υδραύλακας είναι ιδιωτικός και ανήκει κατά κυριότητα στους ιδιοκτήτες των ακινήτων από τους οποίους διέρχεται.

Συνεπώς, δεν πρέπει ο Δήμος να προβεί στην άσκηση παρέμβασης στην άνω δίκη, καθόσον δεν αποδεικνύεται εξ' εγγράφων η κυριότητα του Δήμου στο ως άνω εδαφικό τμήμα κι επομένως η κοινοχρησία αυτού, την οποία και δεν δύναται ο Δήμος να υποστηρίξει και αποδείξει, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα έγγραφα.

Ο Πρόεδρος

ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

Τα Παρόντα Μέλη

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΕΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ**