

Αριθμός 754

**47<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 10<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2022**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 10<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2022**, ημέρα **Πέμπτη** και **ώρα 11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **47/4-11-2022**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν δια ζώσης και μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022 Τεύχος Α'), για τη λήψη αποφάσεως στα (26) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **4]** Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος, **5]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **6]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **7]** Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, **8]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, **9]** Αναστασίου Μιχαήλ – αναπληρωματικό μέλος και **10]** Δούρος Αθανάσιος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 747/2022).

Ο κ. Αναστασίου Μιχαήλ – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 747/2022).

Ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 8<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 754/2022).

Οι κ.κ. Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος και Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (8) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α620/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (Γ' Τμήμα)» (σχετικό το αριθ. 13999/21-10-2022 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η αριθ. 13988/21-10-2022 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 13987/21-10-2022 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργόπουλου Γεώργιου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - ΘΕΜΑ: "Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α620/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (Γ' Τμήμα)." - Με την αριθ. κατ. ΑΓ237/2017 αγωγή του ο Κωνσταντίνος Παπασούλης του Ιωάννη κατά του Δήμου Πατρέων, μετά την τροπή του αιτήματος του από κατανηφιστικό σε αναγνωριστικό ζητούσε να αναγνωριστεί η υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλλει σ' αυτόν: α) το ποσό των 137.288,25 ευρώ νομιμότοκα ως αποζημίωση κατά τα άρθρα 105-106 ΕισΝΑΚ για την αποκατάσταση της ισόποσης ζημιάς που ισχυρίζεται ότι υπέστη εξαιτίας της παράλειψης των οργάνων του Δήμου Πατρέων να τον αποκαταστήσουν μισθολογικά βάσει του αναδρομικού του διορισμού από 2-1-2006 σε θέση κλάδου ΥΕ Εργατών Αποκομιδής Απορριμμάτων, ο οποίος έλαβε χώρα σε συμμόρφωση προς την 1725/2011 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας έως και την 28-7-2015 (οπότε και ανέλαβε υπηρεσία), β) το ποσό των 7.000 ευρώ νομιμότοκα το οποίο αντιστοιχεί, κατά τους ισχυρισμούς του, στο «επίδομα γάλακτος» που δικαιούνταν να λάβει για το αυτό ως άνω χρονικό διάστημα και γ) κατόπιν περιορισμού το ποσό των 60.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης, την οποία

όπως υποστηρίζει υπέστη από την προαναφερόμενη αιτία.- Επ' αυτής αρχικά εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α264/2020 παραπεμπτική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών και εν συνεχεία η υπ' αριθ. Α620/2022 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να του καταβάλλει α) το ποσό των 130.650,25 ευρώ για την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας που υπέστη από την απώλεια μισθών για το ως άνω χρονικό διάστημα, καθώς αφαίρεσε το ποσό των 7.123,50 ευρώ που είχε λάβει από την απασχόληση του στο Δήμο Πατρέων με σύμβαση ορισμένου χρόνου κατά το χρονικό διάστημα από 1-5-2006 έως 31-10-2006 και β) το ποσό των 3.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη από την άρνηση του Δήμου να του καταβάλει τις αναδρομικές αποδοχές του βάσει του ως άνω αναδρομικού διορισμού του, ήτοι συνολικά το ποσό των 133.650,25 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι και την εξόφληση ενώ συμψηφίστηκαν τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων. Σημειωτέον ότι με την ανωτέρω απόφαση απορρίφθηκε το αίτημα που αφορούσε το επίδομα γάλατος.- Παρακαλώ για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α620/2022 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (Γ' Τμήμα).- Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Πλέσσας Διονύσης – **ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ** - Με την αριθ. κατ. ΑΓ237/2017 αγωγή του ο Κωνσταντίνος Παπασούλης του Ιωάννη κατά του Δήμου Πατρέων, μετά την τροπή του αιτήματος του από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό ζητούσε να αναγνωριστεί η υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλλει σ' αυτόν: α) το ποσό των 137.288,25 ευρώ νομιμότοκα ως αποζημίωση κατά τα άρθρα 105-106 ΕισΝΑΚ για την αποκατάσταση της ισόποσης ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη εξαιτίας της παράλειψης των οργάνων του Δήμου Πατρέων να τον αποκαταστήσουν μισθολογικά βάσει του αναδρομικού του διορισμού από 2-1-2006 σε θέση κλάδου ΥΕ Εργατών Αποκομιδής Απορριμμάτων, ο οποίος έλαβε χώρα σε συμμόρφωση προς την 1725/2011 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας έως και την 28-7-2015 (οπότε και ανέλαβε υπηρεσία), β) το ποσό των 7.000 ευρώ νομιμότοκα το οποίο αντιστοιχεί, κατά τους ισχυρισμούς του, στο «επίδομα γάλακτος» που δικαιούνταν να λάβει για το αυτό ως άνω χρονικό διάστημα και γ) κατόπιν περιορισμού το ποσό των 60.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης, την οποία όπως υποστηρίζει υπέστη από την προαναφερόμενη αιτία.- Επ' αυτής αρχικά εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α264/2020 παραπεμπτική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών και εν συνεχεία η υπ' αριθ. Α620/2022 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να του καταβάλλει α) το ποσό των 130.650,25 ευρώ για την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας που υπέστη από την απώλεια μισθών για το ως άνω χρονικό διάστημα, καθώς αφαίρεσε το ποσό των 7.123,50 ευρώ που είχε λάβει από την απασχόληση του στο Δήμο Πατρέων με σύμβαση ορισμένου χρόνου κατά το χρονικό διάστημα από 1-5-2006 έως 31-10-2006 και β) το ποσό των 3.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη από την άρνηση του Δήμου να του καταβάλει τις αναδρομικές αποδοχές του βάσει του ως άνω αναδρομικού διορισμού του, ήτοι συνολικά το ποσό των 133.650,25 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι και την εξόφληση ενώ συμψηφίστηκαν τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων. Σημειωτέον ότι με την ανωτέρω απόφαση απορρίφθηκε το αίτημα που αφορούσε το επίδομα γάλατος.- Με πληθώρα αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει κριθεί ότι αν το Δημόσιο ή ν.π.δ.δ. αρνηθεί να προσλάβει σε δημόσια θέση υποψήφιο και η άρνηση αυτή ακυρωθεί στη συνέχεια με απόφαση του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου, ακολούθως δε η Διοίκηση, σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική αυτή απόφαση, διορίσει αναδρομικά τον υποψήφιο στην ως άνω θέση ή υπέχει υποχρέωση τέτοιου αναδρομικού διορισμού του, ο τελευταίος δικαιούται να ζητήσει αποζημίωση για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη εκ του ότι, κατά το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία του αναδρομικού διορισμού του μέχρι την ημερομηνία κατά την οποία ανέλαβε πράγματι υπηρεσία, δεν εισέπραξε το σύνολο των αποδοχών που θα είχε εισπράξει εάν είχε αναλάβει πράγματι υπηρεσία από την ημερομηνία στην οποία ανατρέχει ή πρέπει να ανατρέξει αναδρομικά ο διορισμός του (ΣτΕ 914/2016, 3704/2014 κ.ά.). Επίσης με αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει κριθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 932 του ΑΚ, το οποίο εφαρμόζεται και στην περίπτωση των άρθρων 105-106 του ΕισΝΑΚ, επί αδιοπραξίας, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, παρέχεται στο δικαστήριο η

ευχέρεια, αφού εκτιμήσει τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και με βάση τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής, να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης (ΣτΕ 390/2019, 261/2018 κ.ά.). Σημειωτέον ότι ο υπολογισμός των μισθών και επιδομάτων που αντιστοιχούν στο ως άνω χρονικό διάστημα που ανέδραμε ο διορισμός, ήτοι ο υπολογισμός του αναδρομικού μισθολογικού κόστους, έγινε από το ως άνω Δικαστήριο δυνάμει του υπ' αριθ. πρωτ. 121928/4475/3767/38447/2017 εγγράφου του Τμήματος Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα ποσά των μισθών, επιδομάτων και δώρων που θα καταβάλλονταν στον αντίδικο.- Κατόπιν των ανωτέρω έχω τη γνώμη ότι δεν θα ευδοκιμήσει έφεση κατά της υπ' αριθ. Α620/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (Γ' Τμήμα) καθώς τα αναφερόμενα σ' αυτήν νομικά θέματα έχουν κριθεί με αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.- Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργόπουλος Γεώργιος».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, με την διευκρίνιση ότι εν τω μεταξύ αποχώρησε από τη συνεδρίαση ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την συμπληρωματική επί του θέματος εισήγησή του ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών και έλαβε υπ' όψιν την υπ' αριθ. 13987/21-10-2022 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργόπουλου Γεώργιου.

Με την διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, οι ο κ. Τσιμπούκης Ιωάννης δήλωσε «αποχή», σύμφωνα δε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 αν κάποιος μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων,

#### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

**Α)** Με την αριθ. κατ. ΑΓ237/2017 αγωγή του, ο Κωνσταντίνος Παπασούλης του Ιωάννη, κατά του Δήμου Πατρέων, μετά την τροπή του αιτήματος του από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό, ζητούσε να αναγνωριστεί η υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλλει σ' αυτόν: α) το ποσό των 137.288,25 ευρώ νομιμότοκα ως αποζημίωση κατά τα άρθρα 105-106 ΕισΝΑΚ για την αποκατάσταση της ισόποσης ζημιάς που ισχυρίζεται ότι υπέστη εξαιτίας της παράλειψης των οργάνων του Δήμου Πατρέων να τον αποκαταστήσουν μισθολογικά, βάσει του αναδρομικού του διορισμού από 2-1-2006 σε θέση κλάδου ΥΕ Εργατών Αποκομιδής Απορριμμάτων, ο οποίος έλαβε χώρα σε συμμόρφωση προς την 1725/2011 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, έως και την 28-7-2015 (οπότε και ανέλαβε υπηρεσία), β) το ποσό των 7.000 ευρώ νομιμότοκα, το οποίο αντιστοιχεί, κατά τους ισχυρισμούς του, στο «επίδομα γάλακτος» που δικαιούνταν να λάβει για το αυτό ως άνω χρονικό διάστημα και γ) κατόπιν περιορισμού το ποσό των 60.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης, την οποία όπως υποστηρίζει υπέστη από την προαναφερόμενη αιτία.

Επ' αυτής αρχικά εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α264/2020 παραπεμπτική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών και εν συνεχεία η υπ' αριθ. Α620/2022 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να του καταβάλλει α) το ποσό των 130.650,25 ευρώ για την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημιάς που υπέστη από την απώλεια μισθών για το ως άνω χρονικό διάστημα, καθώς αφαίρεσε το ποσό των 7.123,50 ευρώ που είχε λάβει από την απασχόληση του στο Δήμο Πατρέων με σύμβαση ορισμένου χρόνου κατά το χρονικό διάστημα από 1-5-2006 έως 31-10-2006 και β) το ποσό των 3.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη από την άρνηση του Δήμου να του καταβάλει τις αναδρομικές αποδοχές του βάσει του ως άνω αναδρομικού διορισμού του, ήτοι συνολικά το ποσό των 133.650,25 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι και την εξόφληση ενώ συμψηφίστηκαν τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων. Σημειωτέον ότι με την ανωτέρω απόφαση απορρίφθηκε το αίτημα που αφορούσε το επίδομα γάλατος.

**Β)** Την υπ' αριθ. 13987/21-10-2022 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου, σύμφωνα με την οποία, με πληθώρα αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει κριθεί ότι αν το Δημόσιο ή ν.π.δ.δ. αρνηθεί να προσλάβει σε δημόσια θέση υποψήφιο και η άρνηση αυτή ακυρωθεί στη συνέχεια με απόφαση του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου, ακολούθως δε η Διοίκηση, σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική αυτή απόφαση, διορίσει αναδρομικά τον υποψήφιο στην ως άνω θέση ή υπέχει υποχρέωση τέτοιου αναδρομικού διορισμού του, ο τελευταίος δικαιούται να ζητήσει αποζημίωση για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη εκ του ότι, κατά το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία του αναδρομικού διορισμού του μέχρι την ημερομηνία κατά την οποία ανέλαβε πράγματι υπηρεσία, δεν εισέπραξε το σύνολο των αποδοχών που θα είχε εισπράξει εάν είχε αναλάβει πράγματι υπηρεσία από την ημερομηνία στην οποία ανατρέχει ή πρέπει να ανατρέξει αναδρομικά ο διορισμός του (ΣτΕ 914/2016, 3704/2014 κ.ά.). Επίσης με αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει κριθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 932 του ΑΚ, το οποίο εφαρμόζεται και στην περίπτωση των άρθρων 105-106 του ΕισΝΑΚ, επί αδικοπραξίας, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, παρέχεται στο δικαστήριο η ευχέρεια, αφού εκτιμήσει τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και με βάση τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής, να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης (ΣτΕ 390/2019, 261/2018 κ.ά.). Σημειωτέον ότι ο υπολογισμός των μισθών και επιδομάτων που αντιστοιχούν στο ως άνω χρονικό διάστημα που ανέδραμε ο διορισμός, ήτοι ο υπολογισμός του αναδρομικού μισθολογικού κόστους, έγινε από το ως άνω Δικαστήριο δυνάμει του υπ' αριθ. πρωτ. 121928/4475/3767/38447/2017 εγγράφου του Τμήματος Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα ποσά των μισθών, επιδομάτων και δώρων που θα καταβάλλονταν στον αντίδικο.

Κατόπιν των ανωτέρω, δεν θα ευδοκιμήσει έφεση κατά της υπ' αριθ. Α620/2022 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (Γ' Τμήμα) καθώς τα αναφερόμενα σ' αυτήν νομικά θέματα έχουν κριθεί με αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

**Γ)** Την συμπληρωματική επί του θέματος εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή – Αντιδημάρχου, ως κάτωθι:

«Με βάση όλα τα ανωτέρω Α) και Β) και με την υπεύθυνη δήλωση του ίδιου ότι, παραιτείται του 50% των τόκων που προκύπτουν, αποδεχόμενος και το επιδικασθέν ποσό να πληρωθεί σε δύο δόσεις, εισηγούμαι τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α620/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (Γ' Τμήμα)».

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή,**

**Εγκρίνει την μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α620/2022 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (Γ' Τμήμα).**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Παρόντα Μέλη**

**ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ  
ΜΟΔΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ  
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΔΟΥΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**