

Αριθμός 731

**46^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 1^{ης} Νοεμβρίου 2022**

Στην Πάτρα, σήμερα, την **1^η Νοεμβρίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **46/27-10-2022**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν δια ζώσης και μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022 Τεύχος Α'), για τη λήψη αποφάσεως στα (23) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **4]** Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **5]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **6]** Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, **7]** Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, **8]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, **9]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, **10]** Τουλγαρίδης Θεόδωρος – αναπληρωματικό μέλος και **11]** Νιάρου Μαρία – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 729/2022).

Ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 731/2022).

Οι κ.κ. Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος και Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος εισάγει το αριθ. (3) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Συμβιβαστική επίλυση μεταξύ Δήμου Πατρέων και του κ. ΜΑΡΤΖΑΚΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, για αποζημίωσή του και εξειδίκευση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 35-7425.00011» (σχετικό το αριθ. 14229/26-10-2022 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η αριθ. 13952/21-10-2022 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου και Κοιμητηρίων – Δ/ση Περιβάλλοντος Ενέργειας και Πρασίνου και η αριθ. 13837/19-10-2022 Γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων), οι οποίες έχουν ως εξής: - Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - (δια του κ. Δημάρχου) – Ενταύθα - Θέμα:«Αποζημίωση για υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθμ. ΑΖΚ 5820 αστικό λεωφορείο ιδιοκτησίας του κ. ΜΑΡΤΖΑΚΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ.» - Σχετ.: α) Η με Α.Π. 91687/3-10-2022 αίτηση του κ. ΜΑΡΤΖΑΚΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ.- β) Η με Α.Π. 13837/19-10-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου.- Σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής αίτησης, σας γνωρίζουμε ότι ο κ. ΜΑΡΤΖΑΚΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Νικολάου ζητά, στο πλαίσιο του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον Δήμο Πατρέων, την καταβολή αποζημίωσης για τις υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820 αστικό λεωφορείο ιδιοκτησίας του, μάρκας MERCEDES, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών αποψίλωσης από το συνεργείο του Τμήματος Πρασίνου. Συγκεκριμένα την 13^η Σεπτεμβρίου 2022, ημέρα Τρίτη, στην οδό Θερμοπυλών (στη στάση του Αστικού ΚΤΕΛ), κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζόμενο του Τμήματος Πρασίνου προκλήθηκαν υλικές ζημιές στο σταθμευμένο αστικό λεωφορείο με αριθμό κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820. Ο εμπλεκόμενος μόνιμος υπάλληλος του

Τμήματος Πρασίνου που χειρίζονταν το χορτοκοπτικό μηχάνημα ήταν ο κ. ΣΠΕΝΤΖΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Σπυρίδωνος και ενημέρωσε αυθημερόν την Υπηρεσία μας για τη ζημιά που προκάλεσε άθελά του.- Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 13837/19-10-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδότητα της Οικονομικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.- Ως εκ τούτο παρακαλούμε να λάβετε απόφαση α) για την συμβιβαστική επίλυση της άνω διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και του κ. ΜΑΡΤΖΑΚΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ ιδιοκτήτη του υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820 αστικού λεωφορείου, β) να του καταβάλλει ο Δήμος το χρηματικό ποσό των 859,32 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), ή οποιοδήποτε άλλο ποσό κρίνει, ως αποζημίωση για τις υλικές ζημιές που υπέστη την 13^η Σεπτεμβρίου 2022 το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820 αστικό λεωφορείο ιδιοκτησίας του, γ) ότι η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α.:35-7425.00011 του προϋπολογισμού έτους 2022, δ) για την εξειδίκευση της πίστωσης ποσού 859,32 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/19, σε βάρος του Κ.Α.:35-7425.00011 για την αποζημίωση του του κ. ΜΑΡΤΖΑΚΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ για τις υλικές ζημιές υπέστη το όχημά του.- Ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου και Κοιμητηρίων, κ. Αναστασίου Μιχαήλ – **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ** - Αναφορικά με το με αριθμό εσωτ. Αλλ. 13404/11-10-2022 έγγραφο σας με θέμα «Αποζημίωση για υλικές Ζημιές που υπέστη το υπ' αριθμ. ΑΖΚ 5820 αστικό λεωφορείο ιδιοκτησίας του κ. Μαρτζάκλη Χρήστου» και με βάση τα έγγραφα που μας προσκομίσθηκαν και που μνημονεύονται κατωτέρω, τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το αριθ. πρωτ. 209289/43954/2015 έγγραφο της ανεξάρτητης αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνώμη μου έχει ως ακολούθως:- Α.- Σύμφωνα με τα άρθρα 105 ΕισΝΑΚ *"Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός εάν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών."*, ενώ κατ' άρθρο 106 ΕισΝΑΚ *"οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους."* Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικών προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Κατά την έννοια επίσης των ανωτέρω διατάξεων, ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη

υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Το Δημόσιο δε και τα ν.π.δ.δ. υποχρεούνται να αποκαταστήσουν κάθε θετική ή αποθετική ζημία. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 3463/2006 ορίζεται, μεταξύ άλλων ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Δήμων είναι *"Η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας, η αποκομιδή και διαχείριση των αποβλήτων, καθώς και η κατασκευή, συντήρηση, ή διαχείριση συστημάτων αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού και η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινοχρήστων χώρων και ιδιαίτερα των χώρων διάθεσης απορριμμάτων από εκδήλωση πυρκαγιάς, σύμφωνα με την κείμενη σχετική νομοθεσία..."* Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι παράλληλα προς την υποχρέωση που έχει ο Δήμος να επιμελείται την καθαριότητα και την αποκομιδή των απορριμμάτων, υπάρχει και η υποχρέωση των αρμοδίων οργάνων του απέναντι στους ιδιώτες, να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διαφύλαξη της υγείας τους αλλά και την προστασία της περιουσίας τους κατά την άσκηση της παραπάνω δραστηριότητας. Επομένως, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ.- Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. στ' υποπερ. ι' του ν.3852/2010, όπως ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει το συμβιβασμό που έχει αντικείμενο ως 60.000 ευρώ. Η απόφαση αυτή λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης.- Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Γενική Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών Διεύθυνση Οικονομικών Τ.Α. Τμήμα Οικον. Δ/σης και Π.Υ.:- *"Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.- Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).- Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.- Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.- Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο προαναφερόμενο έγγραφό του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων*

περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.- Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:- *Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσανξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).- *Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.- *Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.- Δ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής:- Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου.- Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.- Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Παρακαλούμε για την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται με το παρόν, σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση."- Από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθιερώνεται αυστηρότατο πλαίσιο για τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου να συναφθεί εξωδικαστικός συμβιβασμός και συγκεκριμένα "... οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο

με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση... θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγonas πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγonus αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιόγona πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία." (Πράξη 49/2010 ΕΣ Τμ. VII)- Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραία κατάσταση, υπό την προϋπόθεση όμως ότι το ποσό αυτό δεν υπερβαίνει την πριν από το ζημία αξία του αυτοκινήτου. Περιλαμβάνεται προσθέτως και η δαπάνη του ΦΠΑ που βαρύνει τον ιδιοκτήτη του βλαπτόμενου αυτοκινήτου που αγοράζει τα ανταλλακτικά και πληρώνει το συνεργείο επισκευής. Δηλαδή προϋποτίθεται ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ. (ΕΦΛαρ 221/2005, ΜονΠρωτΑθ 3683/2009, Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα εκδοση 2008 σελ. 480).- Από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι η υποχρέωση προς αποζημίωση περιλαμβάνει κατά πρώτον τη θετική ζημία. Ως τέτοια νοείται η μείωση της υπάρχουσας περιουσίας του προσώπου (Γ. Μπαλής, Ενοχ. Δικ., έκδ. Β, παρ. 23 αρ.1, Α. Λιτζερόπουλος στην ΕρμΑΚ αρθ.298 αρ.12) που συμβαίνει όταν κάποιο πράγμα του ζημιωθέντος (κινητό ή ακίνητο) βλάπτεται, ήτοι περιέχεται σε τέτοια κατάσταση ώστε να απαιτείται δαπάνη για την επαναφορά του στην προτέρα κατάσταση. Σε περίπτωση ολικής καταστροφής παλαιού πράγματος, η ζημία υπολογίζεται με βάση την αξία του πράγματος, προς την οποία αντίστοιχα μειώνεται η υπάρχουσα περιουσία του ζημιωθέντος (ΑΠ 1006/1997 ΕΕΝ45.281) και όχι με βάση τη δαπάνη που απαιτείται για την αγορά ενός καινούργιου (ΑΠ 2060/1983 ΝοΒ1985.25) γιατί αλλιώς ο ζημιωθείς θα αποκόμιζε και ωφέλεια πράγμα, το οποίο είναι αντίθετο με την έννοια του διαφέροντος και τη γενική αρχή που διέπει αυτό της αποκατάστασης του δανειστή στην προηγούμενη του ζημιόγonus γεγονότος κατάσταση. Αντίθετα, σε περίπτωση μερικής καταστροφής η βλάβης πράγματος, όταν προκλήθηκαν φθορές που μπορούν να αποκατασταθούν και δεν αίρουν

τελείως τη χρησιμότητά του, η θετική ζημία συνίσταται στο ποσό των δαπανών που απαιτούνται για την αποκατάσταση των βλαβών και την επαναφορά του βλαβέντος πράγματος σε παρόμοια με την πριν από τη βλάβη κατάσταση κατά τον χρόνο συζητήσεως της αγωγής ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου (βλ. Σταθόπουλο στον ΑΚ Γεωργιάδη-Σταθόπουλο, άρθρα 297-298 αρ. 80, ΟΛΑΠ 705/1979, ΝοΒ.28.37, ΑΠ853/1983 Δνη 1983.1399, ΕφΑΘ 1227/2008 ΔΝη 2008.1460 ΕφΑΘ 6095/1985 Δνη 26.1192, ΕφΑΘ 1291/1993 ΕΣυγΔ 1993.254). Σε περίπτωση δε που η βλάβη υπήρξε μερική, αλλά σε τέτοιο βαθμό που να μην μπορεί το πράγμα, παρά την επισκευή του, να χρησιμοποιηθεί εξαιτίας της καταστάσεως στην οποία περιήλθε, τότε η χρηματική αυτή αποζημίωση μπορεί, κατά τις περιστάσεις, να καθορισθεί με βάση την ολική αξία του πράγματος (Α ΛιτζερόπουλοΕρμΑΚ αρ.5).- Β.- Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με:- 1. Το από 13-9-2022 έγγραφο Εποχούμενης Περιπολίας του Α' Αστυνομικού Τμήματος Πατρών, καταγράφεται ότι ο υπάλληλος του Δήμου Πατρέων Σπέντζας Δημήτριος απεδέχθη το γεγονός ότι από το μηχανήμα κοπής χόρτων το οποίο χειριζόταν εκτοξεύτηκε πέτρα στο πλαϊνό τζάμι του λεωφορείου με αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820.- 2. Την από 7-10-2022 Υπεύθυνη Δήλωση του Υπαλλήλου Σπέντζα Δημητρίου στην οποία δηλώνει ότι *«Είμαι δημοτικός υπάλληλος και ανήκω στο Τμήμα Πρασίνου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος Ενέργειας & Πρασίνου. Στις 13/9/2022, ημέρα Τρίτη και ώρα περίπου 10:50 π.μ. στην οδό Θερμοπυλών (στάση Αστικού ΚΤΕΛ) κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχανήμα το οποίο χειριζόμουν προκλήθηκαν υλικές ζημιές στο σταθμευμένο αστικό λεωφορείο με αριθμό κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820 μάρκας MERCEDES. Για το συμβάν ενημέρωσα αυθημερόν την Υπηρεσία μου»*.- 3. Την από 3/10/2022 αίτηση του ιδιοκτήτη του λεωφορείου Μαρτζάκλη Χρήστου και με τα επισυναπτόμενα έγγραφα ήτοι:- την άδεια κυκλοφορίας του υπ' αριθμ ΑΖΚ 5820 λεωφορείου ιδιοκτησίας σε ποσοστό 100% Μαρτζάκλη Χρήστου του Νικολάου.- το με ΑΔΤ ΑΗ 705241/2010 δελτίο αστυνομική ταυτότητας του Μαρτζάκλη Χρήστου.- την από 29/9/2022 Προσωρινή άδεια οδήγησης του Μαρτζάκλη Χρήστου.- το με αριθμό 2022Γ000240164 ασφαλιστήριο συμβόλαιο του Αλλη/λου Συν/μου Αστικών & Τουριστικών Συγκοινωνιών Πατρών ΣΥΝ. Π.Ε.- το με αριθμό ΤΠΥ0000322/22-9-2022 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών ποσού 186,00 ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, για την τοποθέτηση πλαϊνού Κρυστάλλου.- το με αριθμό ΤΔΑ0000186/22-9-2022 Δ. Αποστολής-Τιμολόγιο ποσού 598,92 ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, για την αγορά Κρυστάλλου Πλαϊνού CİTARO και Κόλλας ΣΑΛΑΜΙ SİKA 600 ml/256.- το με αριθμό 000029/22-9-2022 Τιμολόγιο ποσού 74,40 ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, για αγορά Μεμβράνης σκίασης.- την από 26/9/2022 Βεβαίωση των Αστικών Συγκοινωνιών Πατρών, αναφορικά με απώλεια εισπράξεων και ημερομισθίων οδηγών.- την από 7/10/2022 Υπεύθυνη Δήλωση του Μαρτζάκλη Χρήστου.- Από όλα τα παραπάνω έγγραφα αποδεικνύονται: α) παράνομη πράξη του Δήμου Πατρέων, η οποία συνίσταται στην μη λήψη προστατευτικών μέτρων προκειμένου να μην εκτοξευτεί η πέτρα στα διερχόμενα οχήματα, β) η ύπαρξη ζημιάς, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής και γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης και της επελθούσας ζημιάς, υπό την έννοια ότι η ζημιογόνος πράξη επέφερε το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Σημειωτέον ότι η Διεύθυνσή Σας δεν προκύπτει ότι αμφισβητεί το περιστατικό ούτε τις συνθήκες τέλεσης του, όπως αυτές περιγράφονται στα ανωτέρω επισυναπτόμενα έγγραφα που διαβιβάστηκαν προς το Γραφείο Νομικών Συμβούλων.- Κατόπιν των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι καταρχάς πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού.- Ωστόσο σε σχέση με τα αιτούμενα κονδύλια έχω τη γνώμη ότι ο Δήμος Πατρέων πρέπει να τα κάνει εν μέρει

δεκτά. Συγκεκριμένα το συνολικό ποσό των 859,32 ΕΥΡΩ το οποίο αφορά, το με αριθμό ΤΠΥ0000322/22-9-2022 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών ποσού 186,00 ΕΥΡΩ, το με αριθμό ΤΔΑ0000186/22-9-2022 Δ. Αποστολής-Τιμολόγιο ποσού 598,92 ΕΥΡΩ, το με αριθμό 000029/22-9-2022 Τιμολόγιο ποσού 74,40 ΕΥΡΩ, αποδεικνύεται παραχρήμα και συνεπώς πρέπει να γίνει αποδεκτό από το Δήμο Πατρέων.- Αντίθετα το ποσό των 319,50 ΕΥΡΩ που αναφέρεται στην 26/9/2022 Βεβαίωση των Αστικών Συγκοινωνιών Πατρών, αναφορικά με απώλεια εισπράξεων και ημερομισθίων οδηγών, δεν αποδεικνύεται παραχρήμα και χρήζει δικαστικής διερεύνησης, δεδομένου ότι υπάρχει αντίφαση μεταξύ βεβαίωσης και τιμολογίων. Συγκεκριμένα στην από 26/9/2022 ανωτέρω Βεβαίωση αναφέρεται ότι «το αριθμ. κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820 Αστικό Λεωφορείο ιδιοκτησίας *Μαρτάκλη Χρήστου του Νικολάου* δεν δρομολογήθηκε από την 13/9/2022 έως την 14/9/2022 λόγω του ότι επισκευαζόταν οι ζημιές που υπέστη από τροχαίο ατύχημα και απώλεσε 143 χιλιόμετρα...», ενώ από τα τιμολόγια προκύπτει ότι αυτό επισκευάστηκε την 22/9/2022 καθώς επίσης δεν αποδεικνύονται οι συμβάσεις εργαζομένων, ούτε τα δρομολόγια που έπρεπε να εκτελέσει κλπ.- Η παρούσα είναι γνώμη του υπογράφοντος και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων. Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει τη δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού.- Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κ. Ροκανάς Σπυρίδων».-

Η Οικονομική Επιτροπή, με την διευκρίνιση ότι εν τω μεταξύ αποχώρησε από την συνεδρίαση ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την αρμόδια υπηρεσιακή παράγοντα, τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών και έλαβε υπόψη την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, ο κ. Τσιμπούκης Ιωάννης, δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό», και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή**,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν:

1. Την με Α.Π. 91687/3-10-2022 αίτηση του κ. Μαρτζάκλη Χρήστου
2. Την με Α.Π. 13837/19-10-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου

Εγκρίνει:

1) Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (Ν.4735/2020, άρθρο 40 παρ.1 και άρθρο 37 παρ. 1 του 4915/2022) **τη συμβιβαστική επίλυση** της διαφοράς, μεταξύ του Δήμου Πατρέων και του κ. **Μαρτζάκλη Χρήστου του Νικολάου** και την **αποζημίωσή** του με το ποσό των **859,32€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**, για τις υλικές ζημιές που υπέστη τις 13^η Σεπτεμβρίου 2022, ημέρα Τρίτη, το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820, αστικό λεωφορείο ιδιοκτησίας του, μάρκας MERCEDES, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών αποψίλωσης από το συνεργείο του Τμήματος Πρασίνου. Συγκεκριμένα, την ανωτέρω ημερομηνία, στην οδό Θερμοπυλών (στη στάση του Αστικού ΚΤΕΛ), κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζόμενο

του Τμήματος Πρασίνου, προκλήθηκαν υλικές ζημιές στο σταθμευμένο αστικό λεωφορείο, με αριθμό κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820. Ο εμπλεκόμενος, μόνιμος υπάλληλος του Τμήματος Πρασίνου, που χειρίζονταν το χορτοκοπτικό μηχάνημα, ήταν ο κ. ΣΠΕΝΤΖΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Σπυρίδωνος, ο οποίος και ενημέρωσε αυθημερόν την Υπηρεσίας για τη ζημιά που προκάλεσε άθελά του.

2) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν. 4625/2019, εξειδικεύει πίστωση ποσού **859,32€** σε βάρος του **Κ.Α. 35-7425.00011** των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022, για την αποζημίωση του **κ. Μαρτζάκλη Χρήστου του Νικολάου** που αφορά σε ζημιά που υπέστη το αστικό λεωφορείο ιδιοκτησίας του.

Διευκρινίζεται ότι:

Με την με αρ. πρωτ. 91687/3-10-2022 αίτησή του, ο κ. Μαρτζάκλης Χρήστος του Νικολάου, ζητά, στο πλαίσιο του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον Δήμο Πατρέων, την καταβολή αποζημίωσης για τις υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820 αστικό λεωφορείο ιδιοκτησίας του, μάρκας MERCEDES, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών αποψίλωσης από το συνεργείο του Τμήματος Πρασίνου, την 13^η Σεπτεμβρίου 2022, ημέρα Τρίτη, στην οδό Θερμοπυλών (στη στάση του Αστικού ΚΤΕΛ), όταν, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζόμενο του Τμήματος Πρασίνου προκλήθηκαν υλικές ζημιές στο σταθμευμένο αστικό λεωφορείο με αριθμό κυκλοφορίας ΑΖΚ 5820. Ο εμπλεκόμενος μόνιμος υπάλληλος του Τμήματος Πρασίνου που χειρίζονταν το χορτοκοπτικό μηχάνημα, ενημέρωσε αυθημερόν την Υπηρεσίας, για τη ζημιά που προκάλεσε άθελά του.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 13837/19-10-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ
ΤΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΝΙΑΡΟΥ ΜΑΡΙΑ**