

Αριθμός 704

**44^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 25^{ης} Οκτωβρίου 2022**

Στην Πάτρα, σήμερα, την **25^η Οκτωβρίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **44/21-10-2022**, πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, στο **κτίριο Λαδόπουλου**, στην οποία συμμετείχαν δια ζώσης και μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022 Τεύχος Α'), για τη λήψη αποφάσεως στα (31) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **4]** Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **5]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **6]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **7]** Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, **8]** Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, **9]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, **10]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος και **11]** Νιάρου Μαρία – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 695/2022) και επανήλθε σε αυτή κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 697/2022).

Ο κ. Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος, δεν προσήλθε στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκε.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (14) θέμα της ημερησίας διατάξεως «Άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 293/2022 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών», (σχετικό το αριθ. 13903/20-10-2022 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η αριθ. 13731/18-10-2022 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 13728/18-10-2022 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργόπουλου Γεωργίου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 293/2022 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών» – Με την υπ' αριθ. 293/2022 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πατρών υποχρεώνεται ο Δήμος Πατρέων να καταβάλει στην Αγγελική Δεκή εννέα χιλιάδες εννιακόσια πενήντα τρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (9.953,23), στην Κωνσταντίνα Τατούλη επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στη Δήμητρα Παυλοπούλου επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στη Σοφία Σακκά επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στον Σπυρίδωνα Καμπά επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23) και στην Αρετή Ξούλου εννέα χιλιάδες εννιακόσια πενήντα τρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (9.953,23), νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση και αναγνωρίζεται ότι οφείλει να καταβάλει σε έκαστο των ως άνω εναγόντων το ποσό των δέκα χιλιάδων επτακοσίων εξήντα επτά ευρώ και πενήντα λεπτά (10.767,50), νομιμότοκα

από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.- Με την υπ' αριθ. 4/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου κρίθηκε το επίδικο νομικό ζήτημα και συγκεκριμένα ότι σε περίπτωση προσληφθέντων σε δημόσιους φορείς, στα πλαίσια προγραμμάτων απόκτησης εργασιακής εμπειρίας του ΟΑΕΔ (stage), εφόσον η απασχόληση τους δεν αποβλέπει, κατά κύριο λόγο, στην απόκτηση εργασιακής εμπειρίας και εξειδίκευσης, αλλά στην εκτέλεση παραγωγικού έργου υφίσταται άκυρη σύμβαση εργασίας και τα νομικά πρόσωπα υποχρεούνται στην απόδοση της ωφέλειας, την οποία απεκόμισαν από την εργασία του μισθωτού, συνισταμένη στην αμοιβή, την οποία αναγκαίως θα κατέβαλλαν σε άλλον εργαζόμενο, υπό έγκυρη σύμβαση εργασίας, με τις ικανότητες και τα προσόντα του απασχοληθέντος.- Περαιτέρω η ως άνω απόφαση του Εφετείου Πατρών ενώ δέχεται ότι οι επίδικες απαιτήσεις των εναγόντων υπόκεινται στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 που ίσχυε τότε, και συνεπώς εφόσον η αγωγή επιδόθηκε την 14-09-2010, οι απαιτήσεις που γεννήθηκαν προ της 14-09-2008 είχαν παραγραφεί, εντούτοις εκ παραδρομής επιδικάζει έξοδα κίνησης και για το χρονικό διάστημα 01-01-2008 έως 31-08-2008. Οι ενάγοντες με την από 12-10-2022 και με αριθ. πρωτ. 98263/2022 δήλωσή τους, προσυπογραφήμενη από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους, παραιτούνται ρητά και ανεπιφύλακτα από την επιδικασθείσα για το ανωτέρω χρονικό διάστημα απαίτηση.- Παρακαλώ για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 293/2022 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών.- Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Πλέσσας Διονύσης – **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ** – Με την υπ' αριθ. 293/2022 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πατρών υποχρεώνεται ο Δήμος Πατρέων να καταβάλει στην Αγγελική Δεκή εννέα χιλιάδες εννιακόσια πενήντα τρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (9.953,23), στην Κωνσταντίνα Τατούλη επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στη Δήμητρα Παυλοπούλου επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στη Σοφία Σακκά επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στον Σπυρίδωνα Καμπά επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23) και στην Αρετή Ξούλου εννέα χιλιάδες εννιακόσια πενήντα τρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (9.953,23), νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση και αναγνωρίζεται ότι οφείλει να καταβάλει σε έκαστο των ως άνω εναγόντων το ποσό των δέκα χιλιάδων επτακοσίων εξήντα επτά ευρώ και πενήντα λεπτά (10.767,50), νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.- Με την ως άνω απόφαση έγινε δεκτή εν μέρει η από 13-09-2010 και με αριθ. κατ. 3856/2010 αγωγή των ανωτέρω κατά του Δήμου Μεσσήτιδας, καθολικός διάδοχος του οποίου είναι ο Δήμος Πατρέων δυνάμει του ν. 3852/2010, κατά την επικουρική της βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού όσον αφορά τα επιδόματα (δώρων εορτών και αδείας και των αποδοχών αδείας) και κατ' άρθρο 904 Α.Κ. όσον αφορά τις μισθολογικές διαφορές.- Με την υπ' αριθ. 4/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου κρίθηκε το επίδικο νομικό ζήτημα και συγκεκριμένα ότι σε περίπτωση προσληφθέντων σε δημόσιους φορείς, στα πλαίσια προγραμμάτων απόκτησης εργασιακής εμπειρίας του ΟΑΕΔ (stage), εφόσον η απασχόληση τους δεν αποβλέπει, κατά κύριο λόγο, στην απόκτηση εργασιακής εμπειρίας και εξειδίκευσης, αλλά στην εκτέλεση παραγωγικού έργου υφίσταται άκυρη σύμβαση εργασίας και τα νομικά πρόσωπα υποχρεούνται στην απόδοση της ωφέλειας, την οποία απεκόμισαν από την εργασία του μισθωτού, συνισταμένη στην αμοιβή, την οποία αναγκαίως θα κατέβαλλαν σε άλλον εργαζόμενο, υπό έγκυρη σύμβαση εργασίας, με τις ικανότητες και τα προσόντα του απασχοληθέντος.- Περαιτέρω η ως άνω απόφαση του Εφετείου Πατρών ενώ δέχεται ότι οι επίδικες απαιτήσεις των εναγόντων υπόκεινται στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν.

2362/1995 που ίσχυε τότε, και συνεπώς εφόσον η αγωγή επιδόθηκε την 14-09-2010, οι απαιτήσεις που γεννήθηκαν προ της 14-09-2008 είχαν παραγραφεί, εντούτοις εκ παραδρομής επιδικάζει έξοδα κίνησης και για το χρονικό διάστημα 01-01-2008 έως 31-08-2008. Οι ενάγοντες με την από 12-10-2022 και με αριθ. πρωτ. 98263/2022 δήλωσή τους, προσυπογραφομένη από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους, παραιτούνται ρητά και ανεπιφύλακτα από την επιδικασθείσα για το ανωτέρω χρονικό διάστημα απαίτηση.- Κατόπιν των ανωτέρω έχω τη γνώμη ότι δεν συντρέχει κάποιος από τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους στο άρθρο 559 ΚΠολΔ για άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 293/2022 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών και ότι δεν θα ευδοκιμήσει τυχόν ασκηθείσα αναίρεση, καθώς το επίδικο νομικό ζήτημα έχει κριθεί με την υπ' αριθ. 4/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου.- Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργόπουλος Γεώργιος».-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την τελική επί του θέματος εισήγησή του ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, **ήτοι τη μη άσκηση αναίρεσης**, τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών και έλαβε υπ' όψιν την υπ' αριθ. 13728/18-10-2022 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργόπουλου Γεωργίου.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, οι κ.κ. Τσιμούκης Ιωάννης. Ξυλιάς Θεόδωρος δήλωσαν ότι ψηφίζουν «λευκό» και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή**,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Εγκρίνει την μη άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 293/2022 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 13728/18-10-2022 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργόπουλου Γεωργίου.

Διευκρινίζεται ότι, με την υπ' αριθ. 293/2022 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, υποχρεώνεται ο Δήμος Πατρέων να καταβάλει στην Αγγελική Δεκή εννέα χιλιάδες εννιακόσια πενήντα τρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (9.953,23), στην Κωνσταντίνα Τατούλη επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στη Δήμητρα Παυλοπούλου επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στη Σοφία Σακκά επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23), στον Σπυρίδωνα Καμπά επτά χιλιάδες τριακόσια δεκατρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (7.313,23) και στην Αρετή Ξούλου εννέα χιλιάδες εννιακόσια πενήντα τρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (9.953,23), νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση και αναγνωρίζεται ότι οφείλει να καταβάλει σε έκαστο των ως άνω εναγόντων το ποσό των δέκα χιλιάδων επτακοσίων εξήντα επτά ευρώ και πενήντα λεπτά (10.767,50), νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.

Με την ως άνω απόφαση έγινε δεκτή εν μέρει η από 13-09-2010 και με αριθ. κατ. 3856/2010 αγωγή των ανωτέρω κατά του Δήμου Μεσσήτιδας, καθολικός διάδοχος του οποίου είναι ο Δήμος Πατρέων δυνάμει του ν. 3852/2010, κατά την επικουρική της βάση

του αδικαιολόγητου πλουτισμού όσον αφορά τα επιδόματα (δώρων εορτών και αδείας και των αποδοχών αδείας) και κατ' άρθρο 904 Α.Κ. όσον αφορά τις μισθολογικές διαφορές.

Με την υπ' αριθ. 4/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, κρίθηκε το επίδικο νομικό ζήτημα και συγκεκριμένα ότι σε περίπτωση προσληφθέντων σε δημόσιους φορείς, στα πλαίσια προγραμμάτων απόκτησης εργασιακής εμπειρίας του ΟΑΕΔ (stage), εφόσον η απασχόληση τους δεν αποβλέπει, κατά κύριο λόγο, στην απόκτηση εργασιακής εμπειρίας και εξειδίκευσης, αλλά στην εκτέλεση παραγωγικού έργου υφίσταται άκυρη σύμβαση εργασίας και τα νομικά πρόσωπα υποχρεούνται στην απόδοση της ωφέλειας, την οποία απεκόμισαν από την εργασία του μισθωτού, συνισταμένη στην αμοιβή, την οποία αναγκαίως θα κατέβαλλαν σε άλλον εργαζόμενο, υπό έγκυρη σύμβαση εργασίας, με τις ικανότητες και τα προσόντα του απασχοληθέντος.

Περαιτέρω, η ως άνω απόφαση του Εφετείου Πατρών ενώ δέχεται ότι οι επίδικες απαιτήσεις των εναγόντων υπόκεινται στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 που ίσχυε τότε, και συνεπώς εφόσον η αγωγή επιδόθηκε την 14-09-2010, οι απαιτήσεις που γεννήθηκαν προ της 14-09-2008 είχαν παραγραφεί, εντούτοις εκ παραδρομής επιδικάζει έξοδα κίνησης και για το χρονικό διάστημα 01-01-2008 έως 31-08-2008. Οι ενάγοντες, με την από 12-10-2022 και με αριθ. πρωτ. 98263/2022 δήλωσή τους, προσυπογραφήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους, παραιτούνται ρητά και ανεπιφύλακτα από την επιδικασθείσα για το ανωτέρω χρονικό διάστημα απαίτηση.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 13728/18-10-2022 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργόπουλου Γεωργίου, δεν συντρέχει κάποιος από τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους στο άρθρο 559 ΚΠολΔ για άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 293/2022 τελεσίδικης αποφάσεως του Μονομελούς Εφετείου Πατρών και δεν θα ευδοκιμήσει τυχόν ασκηθείσα αναίρεση, καθώς το επίδικο νομικό ζήτημα έχει κριθεί με την υπ' αριθ. 4/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου.

Ο Πρόεδρος

ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

Τα Παρόντα Μέλη

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ
ΝΙΑΡΟΥ ΜΑΡΙΑ
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**