

Αριθμός 478

**32^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 3^{ης} Αυγούστου 2022**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 3^η Αυγούστου 2022**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **32/29-7-2022**, πραγματοποιήθηκε, **μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022 Τεύχος Α'), στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (15) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος ως Προεδρεύων, **2]** Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **3]** Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος, **4]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **5]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **6]** Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, **7]** Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, **8]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος και **9]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος.

Ο κ. Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθ. απόφασης 468/2022) και επανήλθε σε αυτή κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθ. απόφασης 469/2022).

Ο κ. Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, δεν μετείχε στην τηλεδιάσκεψη, απουσιάζων δικαιολογημένα.

Ο κ. Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, δεν μετείχε στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκε.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Προεδρεύων-Αντιπρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Προεδρεύων-Αντιπρόεδρος, εισάγει το αριθ. (12) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. Α610/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών», (σχετικό το αριθ. 9732/28-7-2022 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 8758/8-7-2022 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 8756/8-7-2022 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξουσίας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: "Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. Α610/2022 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών" - ΣΧΕΤ.: - 1) Η ως άνω απόφαση. - 2) Το αριθ. πρωτ. 40920/11-10-2021 έγγραφο του Τμήματος Ανταποδοτικών Τελών – Τ.Α.Π. - Με την από 29-7-2003 προσφυγή της η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Ανώνυμη Εταιρεία» προσέφυγε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών με αίτημα την ακύρωση της υπ' αριθ. 9/86/23-6-2003 κατάστασης βεβαιωθέντων τελών για δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού ποσού 36.574,00€, τα οποία οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου βεβαίωσαν εις βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας. - Ειδικότερα, βεβαιώθηκε σε βάρος της άνω εταιρείας το ποσό των 36.574,00€ ως δημοτικό τέλος και δημοτικός φόρος του έτους 2003 για έξι (6) ηλεκτροδοτούμενα κτήρια της Δ.Ε.Η. Η ως άνω εταιρεία είχε γνωστοποιήσει στην οικεία διεύθυνση του Δήμου τα συγκεκριμένα ακίνητα με το υπ' αριθ. 2370/2007 έγγραφό της από το οποίο προέκυψε ότι τα άνω κτήρια είναι ηλεκτροδοτούμενα. - Με την υπ' αριθ. Α610/2022 απόφαση του, το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών έκανε δεκτή την προσφυγή της Δ.Ε.Η. Α.Ε. και ακύρωσε τις εγγραφές της

εταιρείας στην υπ' αριθ. 9/86/23-6-2003 κατάσταση βεβαιωθέντων τελών. - Παρακαλούμε να λάβετε απόφαση για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α610/2022 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Πλέσσας Διονύσης – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την από 29-7-2003 προσφυγή της η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Ανώνυμη Εταιρεία» προσέφυγε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών με αίτημα την ακύρωση της υπ' αριθ. 9/86/23-6-2003 κατάστασης βεβαιωθέντων τελών για δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού ποσού 36.574,00€, τα οποία οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου βεβαίωσαν εις βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας. - Ειδικότερα, βεβαιώθηκε σε βάρος της άνω εταιρείας το ποσό των 36.574,00€ ως δημοτικό τέλος και δημοτικός φόρος του έτους 2003 για έξι (6) ηλεκτροδοτούμενα κτήρια της Δ.Ε.Η. Η ως άνω εταιρεία είχε γνωστοποιήσει στην οικεία διεύθυνση του Δήμου τα συγκεκριμένα ακίνητα με το υπ' αριθ. 2370/2007 έγγραφό της από το οποίο προέκυψε ότι τα άνω κτήρια είναι ηλεκτροδοτούμενα. - Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία παραπονέθηκε για τα επιβληθέντα τέλη για τους εξής λόγους: - α) Γιατί τα κτήρια στα οποία επεβλήθη το άνω τέλος είναι μη ηλεκτροδοτούμενα. - β) Διότι ο προσδιορισμός των τελών δεν αναφέρει αναλυτικά τα κονδύλια ανά περίοδο χρήσης. - γ) Διότι η προσβαλλόμενη πράξη στερείται επαρκούς αιτιολογίας καθ' όσον δεν διευκρινίζεται ο συντελεστής που ισχύει για τις βιομηχανίες. - δ) Διότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δυνάμει της οποίας επιβλήθηκαν τα σχετικά τέλη δεν είχε δημοσιευτεί νόμιμα. - Με την υπ' αριθ. Α610/2022 απόφαση του, το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών έκανε δεκτή την προσφυγή της "Δ.Ε.Η. Α.Ε." και ακύρωσε τις εγγραφές της εταιρείας στην υπ' αριθ. 9/86/23-6-2003 κατάσταση βεβαιωθέντων τελών. Στην κρίση αυτή κατέληξε η άνω απόφαση, διότι πριν από την έκδοση της άνω οριστικής απόφασης το δικάσαν Δικαστήριο εξέδωσε τις υπ' αριθ. Α2038/2018 και Α653/2021 προδικαστικές αποφάσεις του με τις οποίες διατάχθη η συμπλήρωση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και υποχρέωσε τον Δήμο Πατρέων να προσκομίσει μεταξύ άλλων, έγγραφα σχετικά με την επιβολή τελών, έγγραφα που αφορούν τον τρόπο υπολογισμού των τελών και του φόρου, καθώς και τα αποδεικτικά δημοσίευσης, σε πλήρες κείμενο, της υπ' αριθ. 938/Συν.31¹/18.12.2006 κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων περί αναπροσαρμογής των δημοτικών τελών για το έτος 2003. - Με την εκδοθείσα Α610/2022 απόφαση το δικαστήριο έκρινε ότι δεν προσκομίστηκαν επαρκή αποδεικτικά έγγραφα και ειδικότερα: *«παρά την έκδοση δύο προδικαστικών αποφάσεων, ο καθ' ου Δήμος δεν προσκόμισε, ως όφειλε, την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 9/86/23-06-2003 κατάσταση βεβαιωθέντων τελών και φόρου του αρμοδίου οργάνου του, χωρίς, περαιτέρω, να παρασχεθούν έγγραφες εξηγήσεις για τη μη προσκόμιση της εν λόγω πράξης. Ως εκ τούτου, ο καθ' ου Δήμος, ο οποίος φέρει το σχετικό βάρος, δεν απέδειξε τα κρίσιμα, εν προκειμένω, πραγματικά περιστατικά της βεβαίωσης σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού και δημοτικού φόρου.»*. - Από το υπ' αριθ. 40920/11-10-2021 έγγραφο του Τμήματος Ανταποδοτικών Τελών – Τ.Α.Π. συνάγεται ότι η οικεία Διεύθυνση του Δήμου βεβαίωσε δημοτικά τέλη και δημοτικό φόρο για τα έξι ηλεκτροδοτούμενα κτίρια της ΔΕΗ αλλά δεν προκύπτουν τα λοιπά διευκρινιστικά έγγραφα που ζητήθηκαν με τις προδικαστικές αποφάσεις. - Εξ άλλου η δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που επιλαμβάνονται θέματα επιβολής ή αναπροσαρμογής φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών διέπεται αποκλειστικά από τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ.24.9/20-10-1958 και όχι από τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 4 ΚΔΚ και συνεπώς για να αποκτήσουν νόμιμη υπόσταση οι άνω κανονιστικές αποφάσεις η δημοσίευσή τους συντελείται με τοιχοκόλληση ολοκλήρου του κειμένου τους στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα, παρουσία δύο μαρτύρων οι οποίοι συνυπογράφουν το αποδεικτικό δημοσίευσης. Στην προκειμένη περίπτωση δεν ακολουθήθηκε η άνω διαδικασία. - Επειδή με τις υπ' αριθ. Α121/2022 και Α122/2022 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Πατρών απορρίφθηκαν αντίστοιχες εφέσεις του Δήμου Πατρέων που ασκήσαμε κατά αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών για επιβληθέντα τέλη και φόρο στην ως άνω εταιρεία, καθόσον κρίθηκε ότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για επιβολή φόρων και

τελών δεν δημοσιεύθηκε νόμιμα και ως εκ τούτου δεν απέκτησε νόμιμη υπόσταση. - Συνεπώς και κατά τα άνω έχω τη γνώμη ότι δεν διαθέτουμε επαρκή στοιχεία για την άσκηση νόμου βασίμου εφέσεως. - Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κα Σφαέλου Παρασκευή».-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Προεδρεύοντα-Αντιπρόεδρο, **την εισήγηση επί του θέματος του αναπληρωτή αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου**, ήτοι σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην υπ' αριθ. 8756/8-7-2022 Γνωμοδότηση της παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Σφαέλου Παρασκευής, **τη μη άσκηση έφεσης κατά της αριθ. Α610/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών και τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών.**

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, οι κ.κ. Αθανασόπουλος Αθανάσιος και Ξυλιάς Θεόδωρος δήλωσαν ότι ψηφίζουν «λευκό», ο κ. Τσιμπούκης Ιωάννης δήλωσε ότι ψηφίζει «κατά», και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιος μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή,**

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης κατά της αριθ. Α610/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 8756/8-7-2022 Γνωμοδότηση της παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, κας Σφαέλου Παρασκευής.

Διευκρινίζεται ότι, με την από 29-7-2003 προσφυγή της η ανώνυμη εταιρεία, με την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Ανώνυμη Εταιρεία», προσέφυγε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών, με αίτημα την ακύρωση της υπ' αριθ. 9/86/23-6-2003 κατάστασης βεβαιωθέντων τελών, για δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού ποσού 36.574,00€, τα οποία οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου βεβαίωσαν εις βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας.

Ειδικότερα, βεβαιώθηκε σε βάρος της άνω εταιρείας το ποσό των 36.574,00€, ως δημοτικό τέλος και δημοτικός φόρος του έτους 2003, για έξι (6) ηλεκτροδοτούμενα κτήρια της Δ.Ε.Η. Η ως άνω εταιρεία, είχε γνωστοποιήσει στην οικεία διεύθυνση του Δήμου τα συγκεκριμένα ακίνητα, με το υπ' αριθ. 2370/2007 έγγραφό της από το οποίο προέκυψε ότι τα άνω κτήρια είναι ηλεκτροδοτούμενα.

Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία παραπονέθηκε για τα επιβληθέντα τέλη για τους εξής λόγους:

- α) Γιατί τα κτήρια στα οποία επεβλήθη το άνω τέλος είναι μη ηλεκτροδοτούμενα.
- β) Διότι ο προσδιορισμός των τελών δεν αναφέρει αναλυτικά τα κονδύλια ανά περίοδο χρήσης.
- γ) Διότι η προσβαλλόμενη πράξη στερείται επαρκούς αιτιολογίας καθ' όσον δεν διευκρινίζεται ο συντελεστής που ισχύει για τις βιομηχανίες.
- δ) Διότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δυνάμει της οποίας επιβλήθηκαν τα σχετικά τέλη δεν είχε δημοσιευτεί νόμιμα.

Με την υπ' αριθ. Α610/2022 απόφασή του, το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών, έκανε δεκτή την προσφυγή της "Δ.Ε.Η. Α.Ε." και ακύρωσε τις εγγραφές της εταιρείας στην υπ' αριθ. 9/86/23-6-2003 κατάσταση βεβαιωθέντων τελών. Στην κρίση αυτή κατέληξε η άνω απόφαση, διότι πριν από την έκδοση της άνω οριστικής απόφασης το δικάσαν Δικαστήριο εξέδωσε τις υπ' αριθ. Α2038/2018 και Α653/2021 προδικαστικές αποφάσεις του με τις οποίες διετάχθη η συμπλήρωση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και υποχρέωσε τον Δήμο Πατρέων να προσκομίσει μεταξύ άλλων, έγγραφα σχετικά με την επιβολή τελών, έγγραφα που αφορούν τον τρόπο υπολογισμού των τελών και του φόρου, καθώς και τα αποδεικτικά

δημοσίευσης, σε πλήρες κείμενο, της υπ' αριθ. 938/Συν.31^η/18.12.2006 κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρών περί αναπροσαρμογής των δημοτικών τελών για το έτος 2003.

Με την εκδοθείσα Α610/2022 απόφαση, το δικαστήριο έκρινε ότι δεν προσκομίστηκαν επαρκή αποδεικτικά έγγραφα και ειδικότερα: *«παρά την έκδοση δύο προδικαστικών αποφάσεων, ο καθ' ου Δήμος δεν προσκόμισε, ως όφειλε, την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 9/86/23-06-2003 κατάσταση βεβαιωθέντων τελών και φόρου του αρμοδίου οργάνου του, χωρίς, περαιτέρω, να παρασχεθούν έγγραφες εξηγήσεις για τη μη προσκόμιση της εν λόγω πράξης. Ως εκ τούτου, ο καθ' ου Δήμος, ο οποίος φέρει το σχετικό βάρος, δεν απέδειξε τα κρίσιμα, εν προκειμένω, πραγματικά περιστατικά της βεβαίωσης σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού και δημοτικού φόρου. »*.

Από το υπ' αριθ. 40920/11-10-2021 έγγραφο του Τμήματος Ανταποδοτικών Τελών – Τ.Α.Π. συνάγεται ότι η οικεία Διεύθυνση του Δήμου βεβαίωσε δημοτικά τέλη και δημοτικό φόρο για τα έξι ηλεκτροδοτούμενα κτίρια της ΔΕΗ αλλά δεν προκύπτουν τα λοιπά διευκρινιστικά έγγραφα που ζητήθηκαν με τις προδικαστικές αποφάσεις.

Η δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που επιλαμβάνονται θέματα επιβολής ή αναπροσαρμογής φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών διέπεται αποκλειστικά από τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ.24.9/20-10-1958 και όχι από τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 4 ΚΔΚ και συνεπώς για να αποκτήσουν νόμιμη υπόσταση οι άνω κανονιστικές αποφάσεις η δημοσίευσή τους συντελείται με τοιχοκόλληση ολοκλήρου του κειμένου τους στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα, παρουσία δύο μαρτύρων οι οποίοι συνυπογράφουν το αποδεικτικό δημοσίευσης. Στην προκειμένη περίπτωση δεν ακολουθήθηκε η άνω διαδικασία.

Με τις υπ' αριθ. Α121/2022 και Α122/2022 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Πατρών απορρίφθηκαν αντίστοιχες εφέσεις του Δήμου Πατρών που άσκησε κατά αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών για επιβληθέντα τέλη και φόρο στην ως άνω εταιρεία, καθόσον κρίθηκε ότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για επιβολή φόρων και τελών δεν δημοσιεύθηκε νόμιμα και ως εκ τούτου δεν απέκτησε νόμιμη υπόσταση.

Για την άσκηση νόμου βασίμου εφέσεως κατά αριθ. Α610/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, δεν διατίθενται επαρκή στοιχεία.

Ο Προεδρεύων-Αντιπρόεδρος

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Τα Παρόντα Μέλη

**ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ
ΜΟΔΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ**