

**Αριθμός 315**

**22<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 7<sup>ης</sup> Ιουνίου 2022**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 7<sup>η</sup> Ιουνίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **22/3-6-2022**, πραγματοποιήθηκε **μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με τις αριθ. 426/13-11-2020, 643/69472/24-09-2021 εγκυκλίους του ΥΠ.ΕΣ. και την Δ1α/ΓΠ.οικ. 30819/31-5-2022 (ΦΕΚ 2676/31-5-2022 τεύχος Β') ΚΥΑ, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (21) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **4]** Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **5]** Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος, **6]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **7]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **8]** Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, **9]** Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, **10]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος και **11]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος.

Ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> εκτός της ημερησίας διατάξεως θέματος (αριθμός αποφάσεως 314/2022) και επανεισήλθε σε αυτή κατά τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> εκτός της ημερησίας διατάξεως θέματος (αριθμός αποφάσεως 315/2022).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το κατεπείγον θέμα «α) Έγκριση ή μη της από 15-12-2021 έφεσης Δήμου Πατρέων κατά Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών και β) Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου Πατρών, κ. Παναγιώτη Ασπρούλια για παράστασή του στο Μονομελές Πρωτοδικείου Πατρών κατά την δικάσιμο της 7<sup>ης</sup>-06-2022», (σχετικό το υπ' αριθ. 7071/6-6-2022 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η υπ' αριθ. 7062/6-6-2022 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Δ/ση Διοικητικών Υπηρεσιών και η από 6-6-2022 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Πατρών κ. Ασπρούλια Παναγιώτη), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς – Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: "Λήψη απόφασης περί α) έγκριση ή μη της από 15-12-2021 έφεσης Δήμου Πατρέων κατά Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών και β)ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου Πατρών κ. Παναγιώτη Ασπρούλια για παράστασή του στο Μονομελές Πρωτοδικείου Πατρών κατά την δικάσιμο της 7-06-2022»' - Την 7-06-2022 συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών η από 15-12-2021 έφεση Δήμου Πατρέων κατά Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών και έκανε δεκτή την αξίωσή του για καταβολή προσαύξησης ποσοστού 30% επί του μισθού του βάσει του άρθρου 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004. - Επειδή οι επί παγία αντιμισθία δικηγόροι της Νομικής Υπηρεσίας έχουν ασκήσει αντίστοιχες αγωγές και ως εκ τούτου για λόγους

δεοντολογίας δεν είναι δυνατόν να αναλάβουν τον χειρισμό των ως άνω υποθέσεων, κρίνεται αναγκαίο να οριστεί εξωτερικός δικηγόρος ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου. - Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε να λάβετε απόφαση περί α) έγκριση ή μη της από 15-12-2021 έφεσης Δήμου Πατρέων κατά Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών και β) ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου Πατρών κ. Παναγιώτη Ασπρούλια (οδός Τσαμαδού αρ. 33, Α.Μ. 1327) ως πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων για να παραστεί στις 7-06-2022 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών κατά τη συζήτηση της ως άνω έφεσης ή σε οποιανδήποτε άλλη εφεξής δικάσιμο σε περίπτωση αναβολής. - Επισυνάπτεται η από 06/06/2022 γνωμοδότηση δικηγόρου Πατρών Παναγιώτη Ασπρούλια του Βασιλείου - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την με αριθ. 146/2021 οριστική απόφαση Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), έγινε εν μέρει δεκτή η από 29/7/2020 αγωγή του ενάγοντος Φαίδωνα Κουλούρη, δικηγόρου του Δήμου Πατρέων με έμμισθη εντολή, εναντίον του Δήμου Πατρέων, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 371/11-8-2020. Με την αγωγή του αυτή ζητούσε να του επιδικασθεί η προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004 προσαύξηση ποσοστού 30% επί του μισθού του. Το Δικαστήριο με την με αριθ. 146/2021 απόφασή του έκανε δεκτή την αγωγή και υποχρεώνει το Δήμο Πατρέων να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 2.877€ με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση και καταδίκασε τον Δήμο Πατρέων στα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των 200€. - Ωστόσο από τις προσφάτως δημοσιευθείσες αποφάσεις 398/2020 ΜονΕφΛαρίσης (ΤΝΠ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ) και 403/2021 ΜονΠρΠειραιά (ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), που έκριναν επί αντιστοίχων θεμάτων και ειδικά η 398/2020 ΜονΕφΛαρίσης, έκριναν ως μη νόμιμη την αξίωση της προσαύξησης ποσοστού 30% επί του μισθού των δικηγόρων με έμμισθη εντολή των Δήμων, που προβλέπεται στο άρθρο 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004, καθόσον η εν λόγω προσαύξηση καταργήθηκε με το άρθρο 30 του Ν. 4024/2011. - Επειδή την εν λόγω προσαύξηση διεκδικούν δικαστικώς και λοιποί δικηγόροι που συνδέονται ή συνδέονταν με σύμβαση έμμισθης εντολής με τον Δήμο Πατρέων. - Επειδή, ως παραστάς ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου, άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Πατρέων την από 15-12-2021 έφεση κατά της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), η οποία θα συζητηθεί την 7<sup>η</sup> Ιουνίου 2022 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ - Θα πρέπει να εγκρίνετε την από 15-12-2021 έφεση, που άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Πατρέων κατά του Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), και να μου χορηγηθεί η προβλεπόμενη νομιμοποίηση να εκπροσωπήσω το Δήμο Πατρέων κατά της συζήτησης της εν λόγω έφεσης την 7<sup>η</sup> Ιουνίου 2022 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - Ο δικηγόρος Πατρών, κ. Ασπρούλια Παναγιώτης».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, με την διευκρίνιση ότι εν τω μεταξύ επανεισήλθε στην τηλεδιάσκεψη ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, **την εισήγησή του επί του θέματος ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου**, ήτοι σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην από 6-6-2022 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Πατρών, κ. Ασπρούλια

Παναγιώτη, την έγκριση της από 15-12-2021 έφεσης του Δήμου Πατρέων κατά Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών. Άκουσε επίσης τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών και κήρυξε το ως άνω θέμα *κατεπείγον*.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, οι κ.κ. Αθανασόπουλος Αθανάσιος, Τσιμπούκης Ιωάννης και Ψωμάς Πέτρος δήλωσαν «αποχή», ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό» και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή,**

### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

Την 7<sup>η</sup>-06-2022 συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών η από 15-12-2021 έφεση Δήμου Πατρέων κατά Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών και έκανε δεκτή την αξίωσή του για καταβολή προσαύξησης ποσοστού 30% επί του μισθού του βάσει του άρθρου 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004.

Επειδή οι επί παγία αντιμισθία δικηγόροι της Νομικής Υπηρεσίας έχουν ασκήσει αντίστοιχες αγωγές και ως εκ τούτου για λόγους δεοντολογίας δεν είναι δυνατόν να αναλάβουν τον χειρισμό των ως άνω υποθέσεων, κρίνεται αναγκαίο να οριστεί εξωτερικός δικηγόρος ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου.

Σύμφωνα με την από 22-7-2021 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Πατρών, κ. Ασπρούλια Παναγιώτη:

Με την με αριθ. 146/2021 οριστική απόφαση Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), έγινε εν μέρει δεκτή η από 29/7/2020 αγωγή του ενάγοντος Φαίδωνα Κουλούρη, δικηγόρου του Δήμου Πατρέων με έμμισθη εντολή, εναντίον του Δήμου Πατρέων, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 371/11-8-2020. Με την αγωγή του αυτή ζητούσε να του επιδικασθεί η προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004 προσαύξηση ποσοστού 30% επί του μισθού του. Το Δικαστήριο με την με αριθ. 146/2021 απόφασή του, έκανε δεκτή την αγωγή και υποχρεώνει το Δήμο Πατρέων να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 2.877€, με το νόμιμο τόκο, από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση και καταδίκασε τον Δήμο Πατρέων στα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των 200€.

Ωστόσο από τις προσφάτως δημοσιευθείσες αποφάσεις 398/2020 ΜονΕφΛαρίσης (ΤΝΠ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ) και 403/2021 ΜονΠρΠειραιά (ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), που έκριναν επί αντιστοίχων θεμάτων και ειδικά η 398/2020 ΜονΕφΛαρίσης, έκριναν ως μη νόμιμη την αξίωση της προσαύξησης ποσοστού 30% επί του μισθού των δικηγόρων με έμμισθη εντολή των Δήμων, που προβλέπεται στο άρθρο 21 παρ. 3 του Ν.3274/2004, καθόσον η εν λόγω προσαύξηση καταργήθηκε με το άρθρο 30 του Ν. 4024/2011.

Επειδή την εν λόγω προσαύξηση διεκδικούν δικαστικώς και λοιποί δικηγόροι που συνδέονται ή συνδέονταν με σύμβαση έμμισθης εντολής με τον Δήμο Πατρέων.

Επειδή, ως παραστάς ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου, άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Πατρέων την από 15-12-2021 έφεση κατά της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), η οποία θα συζητηθεί την 7<sup>η</sup> Ιουνίου 2022 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών.

Για τους λόγους αυτούς

Θα πρέπει να εγκρίνετε την από 15-12-2021 έφεση, που άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Πατρέων κατά του Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), και να μου χορηγηθεί η προβλεπόμενη νομιμοποίηση να εκπροσωπήσω το Δήμο Πατρέων κατά της συζήτησης της εν λόγω έφεσης την 7<sup>η</sup> Ιουνίου 2022 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών.

Κατόπιν των ανωτέρω η **Οικονομική Επιτροπή** σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (άρθρο 40 παρ. 1 του Ν.4735/2020 και άρθρο 38 του Ν.4795/2021),

**α) Εγκρίνει** την από 15-12-2021 έφεση του Δήμου Πατρέων κατά Φαίδωνος Κουλούρη και της με αριθ. 146/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών.

**β) Εγκρίνει** τον ορισμό του δικηγόρου Πατρών **κ. Ασπρούλια Παναγιώτη** (οδός Τσαμαδού αρ. 33, ΑΜ 1327) ως πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων, για να παραστεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, στις 7-6-2022, κατά τη συζήτηση της ως άνω έφεσης ή σε οποιανδήποτε άλλη εφεξής δικάσιμο σε περίπτωση αναβολής,

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Παρόντα Μέλη**

**ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ  
ΜΟΔΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ  
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ  
ΞΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**