

Αριθμός 127

**9^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 15^{ης} Μαρτίου 2022**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 15^η Μαρτίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **9/11-3-2022**, πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της **Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με τις αριθ. 426/13-11-2020, 643/69472/24-09-2021 εγκυκλίους του ΥΠ.ΕΣ. και την Δ1α/ΓΠ.οικ. 14709/11-3-2022 (ΦΕΚ 1099/11-3-2022 τεύχος Β΄) ΚΥΑ, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (15) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος **4]** Μοδές Αθανάσιος – τακτικό μέλος, **5]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **6]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **7]** Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος, **8]** Ξυλιάς Θεόδωρος – τακτικό μέλος, **9]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος και **10]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος.

Οι κ.κ. Κορδάς Χρήστος – τακτικό μέλος και Τσιμπούκης Ιωάννης - τακτικό μέλος, αποχώρησαν από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 126/2022).

Η κα Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, δεν μετείχε στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκε.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος εισάγει το αριθ. (9) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Συμβιβαστική επίλυση μεταξύ Δήμου Πατρέων και των κ.κ. Φούφουλα Ιωάννη και Ζωιτάκη Κωνσταντίνας για αποζημίωσή τους και εξειδίκευση της πίστωσης ποσού 830,97€ σε βάρος του Κ.Α. 35-7425.00011» (σχετικό το αριθ. 2020/25-2-2022 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 1806/21-2-2022 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου και Κοιμητηρίων – Δ/ση Περιβάλλοντος Ενέργειας και Πρασίνου και η αριθ. 1782/21-2-2022 Γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων), οι οποίες έχουν ως εξής: - Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - (δια του κ. Δημάρχου) – Ενταύθα - Θέμα: ‘‘Αποζημίωση για υλικές ζημιές που υπέστη το υπ’ αριθ. ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο’’ - Σχετ.: - α) Η με Α.Π. 76975/02-12-2021 αίτηση του κ. ΦΟΥΦΟΥΛΑ ΙΩΑΝΝΗ - β) Η με Α.Π. 65911/26-10-2021 αίτηση της κ. ΖΩΙΤΑΚΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑΣ - γ) Η με Α.Π. 1782/21-02-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου. - Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών αιτήσεων, σας γνωρίζουμε ότι ζητείται στο πλαίσιο εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον Δήμο Πατρέων η καταβολή αποζημίωσης ποσού 830,97 ευρώ (άνευ Φ.Π.Α.), για τις υλικές ζημιές που υπέστη το υπ’ αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο μάρκας PEUGEOT 3008, ιδιοκτησίας α) Φούφουλα Ιωάννη (κατά 50%) και β) Ζωιτάκη Κωνσταντίνας (κατά 50%), μετά από πτώση δέντρου. Συγκεκριμένα το συμβάν αυτό έλαβε χώρα στην οδό Ζακύνθου στη συμβολή της με την οδό Ιωάννη Κουτσοχέρα στην περιοχή των Εργατικών Κατοικιών Νέου Δρόμου, την 30^η Σεπτεμβρίου 2021 περί ώρα 20:05 με συνέπεια να προκληθεί ζημιά στο αυτοκίνητο το οποίο ήταν σταθμευμένο επί της εν λόγω οδού. - Σύμφωνα με την υπ’ αριθ. 1782/21-02-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ’ αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική

αρμοδότητα της Οικονομικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. - Ως εκ τούτου παρακαλούμε να λάβετε απόφαση α) για την συμβιβαστική επίλυση της άνω διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και των συνιδιοκτητών (Φούφουλα Ιωάννη & Ζωιτάκη Κωνσταντίνας) του υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, β) να τους καταβάλλει ο Δήμος το χρηματικό ποσό των 830,97 ευρώ (άνευ Φ.Π.Α.) ισομερώς καθόσον είναι συνιδιοκτήτες του οχήματος σε ποσοστό 50% έκαστος, ή οποιοδήποτε άλλο ποσό κρίνει, ως αποζημίωση για τις υλικές ζημιές που υπέστη την 30^η Σεπτεμβρίου 2021 το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο ιδιοκτησίας τους, γ) ότι η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α.:35-7425.00011 του προϋπολογισμού έτους 2022, δ) για την εξειδίκευση της πίστωσης ποσού 830,97 ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4625/19, σε βάρος του Κ.Α.:35-7425.00011 για την αποζημίωση του Φούφουλα Ιωάννη & Ζωιτάκη Κωνσταντίνας για τις υλικές ζημιές που υπέστη το όχημά τους. - Ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου και Κοιμητηρίων, κ. Μιχαήλ Αναστασίου – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Στο ερώτημα που διατυπώνετε με το υπ' αριθ. εσωτ. αλλ. 211/2022 έγγραφό σας και με βάση τα έγγραφα που μας προσκομίσθηκαν και που μνημονεύονται κατωτέρω, τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το αριθ. πρωτ. 209289/43954/2015 έγγραφο της ανεξάρτητης αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνώμη μου έχει ως ακολούθως: - Α.- Σύμφωνα με τα άρθρα 105 ΕισΝΑΚ *"Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός ένα η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών."*, ενώ κατ' άρθρο 106 ΕισΝΑΚ *"οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους."* Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικών προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Κατά την έννοια επίσης των ανωτέρω διατάξεων, ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Το Δημόσιο δε και τα ν.π.δ.δ. υποχρεούνται να αποκαταστήσουν κάθε θετική ή αποθετική ζημία. Επομένως, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ. Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. στ' υποπερ. ι' του ν.3852/2010, όπως ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει το συμβιβασμό που έχει αντικείμενο ως 60.000 ευρώ. Η απόφαση αυτή λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης. - Στο υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Γενική Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών Διεύθυνση Οικονομικών Τ.Α. Τμήμα Οικον. Δ/σης και Π.Υ. αναφέρεται: - *"Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα*

χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. - Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου). - Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. - Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. - Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο προαναφερόμενο έγγραφο του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης. - Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: - *Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). - *Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. - *Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. - Δ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής: - Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου. - Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν. - Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή

νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Αλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Παρακαλούμε για την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται με το παρόν, σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση." - Από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθιερώνεται αυστηρότατο πλαίσιο για τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου να συναφθεί εξωδικαστικός συμβιβασμός και συγκεκριμένα "... οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. 1 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση,... θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιολόγους πράξης ή παράλειψης και του ζημιολόγου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία." (Πράξη 49/2010 ΕΣ Τμ. VII) - Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραία κατάσταση, υπό την προϋπόθεση όμως ότι το ποσό αυτό δεν υπερβαίνει την πριν από το ζημία αξία του αυτοκινήτου. Περιλαμβάνεται προσθέτως και η δαπάνη του ΦΠΑ που βαρύνει τον ιδιοκτήτη του βλαπτόμενου αυτοκινήτου που αγοράζει τα ανταλλακτικά και πληρώνει το συνεργείο επισκευής. Δηλαδή προϋποτίθεται ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ. (ΕΦΛαρ 221/2005, ΜονΠρωτΑθ 3683/2009, Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα έκδοση 2008 σελ. 480). Τέλος επί βλάβης αυτοκινήτου ανήκοντος στη συγκυριότητα δύο προσώπων καθένας από τους συγκυρίους νομιμοποιείται να αξιώσει το αντιστοιχούν στο μερίδιό του ποσοστό δαπανών και όχι ολόκληρο το ποσό, εκτός εάν είναι νομέας του όλου, δηλαδή αν μόνο αυτός το χρησιμοποιεί και το εκμεταλλεύεται (Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα έκδοση 2008 σελ. 504,508). - Β.- Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το αριθ. εσωτ. αλλ. 211/2021 έγγραφο του Τμήματος Μελετών Έργων Πρασίνου της Δ/σης Περιβάλλοντος Ενέργειας και Πρασίνου του Δήμου Πατρέων: "... ζητείται στο πλαίσιο εξωδικαστικού συμβιβασμού με το Δήμο Πατρέων η καταβολή αποζημίωσης για τις υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο μάρκας PEUGEOT 3008, ιδιοκτησίας α) Φούφουλα Ιωάννη (κατά 50%) και β) Ζωιτάκη Κωνσταντίνος (κατά 50%), μετά από πτώση

δέντρου. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι στην οδό Ζακύνθου στη συμβολή της με την οδό Ιωάννη Κουτσοχέρα στην περιοχή των Εργατικών Κατοικιών Νέου Δρόμου, την 30^η Σεπτεμβρίου 2021 περί ώρα 20:05 συνέβη πτώση δέντρου με συνέπεια να προκληθεί ζημία στο αυτοκίνητο το οποίο ήταν σταθμευμένο επί της εν λόγω οδού και ζητείται όπως καταβληθεί ως αποζημίωση το χρηματικό ποσό των 1.030,40 ευρώ με Φ.Π.Α., άτοκα για την αποκατάσταση των υλικών ζημιών." - Επίσης επισυνάπτονται: - 1) η αριθ. πρωτ. 65911/26-10-2021 αίτηση της κ. Ζωϊτάκη Κωνσταντίνας του Αθανασίου με την οποία ζητά να αποζημιωθεί για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό της και η από 29-11-2021 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι « 1) Είμαι ιδιοκτήτρια εξ ημισείας με το σύζυγό μου Ιωάννη Φούφουλα, του υπ' αριθμ. ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, μάρκας PEUGEOT 3008, κυβισμού 1560 κ.ε. που τέθηκε πρώτη φορά σε κυκλοφορία κατά την 06-12-2013. 2) στις 30-09-2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 20.05, διαπίστωσα ότι στο σταθμευμένο όχημά μου στην οδό Ζακύνθου και Γιάννη Κουτσοχέρα στις εργατικές κατοικίες Αγίας Σοφίας έπεσε ένα παρακείμενο δέντρο με αποτέλεσμα να προκληθούν υλικές ζημιές στο αυτοκίνητό μου. Για το εν λόγω περιστατικό έχει κατατεθεί από μέρους μου η με αριθμ. πρωτοκόλλου 65911/26-10-2021 αίτηση για αποζημίωσή μου. 3) Η ζημία στο αυτοκίνητό μου δεν προϋπήρχε αλλά προκλήθηκε από την πτώση παρακείμενου δέντρου. 4) Παραιτούμαι ρητά και ανεπιφύλακτα από την άσκηση αγωγής ή άλλου ένδικου μέσου, έστω και διοικητικού, για την ανωτέρω αιτία. 5) Για την συγκεκριμένη ζημία δεν έχω αποζημιωθεί από την ασφαλιστική μου εταιρεία (ERGO ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ). 6) Απαιτώ να μου καταβληθεί το χρηματικό ποσό των 515,2 ευρώ με Φ.Π.Α. (ήτοι το ½ της συνολικής προσφοράς 1.030,4 ευρώ) άτοκα που απαιτείται για την αγορά των ανταλλακτικών και επισκευή του αυτοκινήτου μου», - 2) την με αριθ. πρωτ. 76975/2-12-2021 αίτηση του Ιωάννη Φούφουλα του Αντωνίου με την οποία ζητά να αποζημιωθεί για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό του και η από 29-11-2021 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι «1) Είμαι ιδιοκτήτης εξ ημισείας με την σύζυγό μου Κωνσταντίνα Ζωϊτάκη του Αθανασίου, του υπ' αριθμ. ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, μάρκας PEUGEOT 3008, κυβισμού 1560 κ.ε. που τέθηκε πρώτη φορά σε κυκλοφορία κατά την 06/12/2013. 2) Στις 30/09/2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 20.05, διαπίστωσα ότι στο σταθμευμένο όχημά μου στην οδό Ζακύνθου και Γιάννη Κουτσοχέρα στις εργατικές κατοικίες Αγίας Σοφίας έπεσε ένα παρακείμενο δέντρο με αποτέλεσμα να προκληθούν υλικές ζημιές στο αυτοκίνητό μου. Για το εν λόγω περιστατικό έχει κατατεθεί από μέρους μου η με αριθμ. πρωτοκόλλου 65911/26-10-2021 αίτηση για αποζημίωση μου. 3) Η ζημία στο αυτοκίνητό μου δεν προϋπήρχε αλλά προκλήθηκε από την πτώση παρακείμενου δέντρου. 4) Παραιτούμαι ρητά και ανεπιφύλακτα από την άσκηση αγωγής ή άλλου ένδικου μέσου, έστω και διοικητικού, για την ανωτέρω αιτία. 5) Για την συγκεκριμένη ζημία δεν έχω αποζημιωθεί από την ασφαλιστική μου εταιρεία (ERGO ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ). 6) Απαιτώ να μου καταβληθεί το χρηματικό ποσό των 515,2 με Φ.Π.Α. (ήτοι το ½ της συνολικής προσφοράς 1030,40 ευρώ) άτοκα που απαιτείται για την αγορά των ανταλλακτικών και επισκευή του αυτοκινήτου μου», - 3) η υπ' αριθ. πρωτ. 10649 Φ.808.9/03-11-2021 Βεβαίωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Πατρών, με την οποία βεβαιώνεται μεταξύ άλλων η πρόκληση ζημιών στο υπ' αριθ. ΑΖΗ 4835 μάρκας PEUGEOT-3008 αυτοκίνητο από την πτώση δέντρου επί της οδού Ζακύνθου και Ιωάννη Κουτσοχέρα την 30-09-2021 και ώρα 20:05, - 4) το υπ' αριθ. πρωτ. 1020/4/243-α'/08-11-2021 αντίγραφο εκ του Δελτίου Εποχούμενης Περιπολίας της 30-9-2021 του Ε.Α. 27511 περιπολικού του Α' Α.Τ. Πατρών στο οποίο καταγράφεται το συμβάν και βεβαιώνεται το ΑΖΗ 4835 όχημα είχε υποστεί ζημιές από πτώση δέντρου, - 5) είκοσι τρεις (23) φωτογραφίες στις οποίες εμφανίζονται οι ζημιές, - 6) το υπ' αριθ. πρωτ. 1369/10-02-2022 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Έργων και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου σύμφωνα με το οποίο με τον ισχύοντα ΟΕΥ η συντήρηση και φροντίδα των δημοτικών κοινόχρηστων χώρων πρασίνου είναι αρμοδιότητα του Τμήματος Πρασίνου της ως άνω Δ/σης -7) το υπ' αριθ. πρωτ. 1325/09-02-2022 έγγραφο της Δ/σης Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας στο οποίο μνημονεύονται τα άρθρα 38 του Ν 4554/2018 (Α 130') και 54 του Ν 4430/2016 (Α'205) από τα οποία προκύπτει ότι οι δημόσιοι και κοινόχρηστοι χώροι που περιβάλλουν ή περικλείονται στους οικισμούς του τέως ΟΕΚ και πλέον ΟΑΕΔ, παραχωρούνται αυτοδικαίως κατά κυριότητα στους δήμους. - 8) το υπ' αριθ. πρωτ. 16969/03-12-2021 έγγραφο του Τμήματος Μελετών Έργων Πρασίνου όπου

επιβεβαιώνεται το γεγονός της πτώσης χωρίς εξωγενή παράγοντα κλάδου δέντρου την 30^η Σεπτεμβρίου 2021, το οποίο φύονταν στο πεζοδρόμιο της οδού Ζακύνθου στη συμβολή της με την οδό Ιωάννη Κουτσοχέρα στην περιοχή των Εργατικών Κατοικιών Νέου Δρόμου καθώς και το γεγονός ότι δεν είχε γίνει πρόσφατη συντήρηση του από την ως άνω Διεύθυνση, - 9) το υπ' αριθ. πρωτ. 177/10-01-2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού με το οποίο βεβαιώνεται ότι δεν υπάρχει φανοποιός στο τμήμα Επισκευής & Συντήρησης Οχημάτων του Δήμου Πατρέων ούτε αντίστοιχο συνεργείο αποκατάστασης φθορών αμαξώματος. - 10) η άδεια κυκλοφορίας του υπ' αριθ. ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου εκ της οποίας προκύπτει μεταξύ άλλων ότι ο Ιωάννης Φούφουλας και η Κωνσταντίνα Ζωϊτάκη είναι συγκύριοι του εν λόγω Ι.Χ.Ε. με ποσοστό 50% έκαστος εξ αυτών, - 11) αντίγραφο του υπ' αριθ. 2033261121/0011 ασφαλιστηρίου συμβολαίου της ασφαλιστικής εταιρείας ERGO, από το οποίο αποδεικνύεται ότι το χρονικό διάστημα από 4-7-2021 έως 4-1-2021 το ως άνω όχημα δεν έχει ασφαλιστική κάλυψη για τις συγκεκριμένες ζημίες, - 12) αντίγραφα αστυνομικής ταυτότητας και διπλώματος οδήγησης της κ. Ζωϊτάκη Κωνσταντίνας και του κ. Φούφουλα Ιωάννη, - 13) η προσφορά της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας με την επωνυμία "ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ ΚΑΛΠΟΥΡΟΣ ΙΚΕ" (25ης Μαρτίου 107 - Οβρυά Πατρών) συνολικού ποσού 1041,60 ευρώ (840 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 201,60 ευρώ) και - 14) α) η υπ' αριθ. 37/2021 προφορά ανταλλακτικών της ε.ε. με την επωνυμία ΑΥΤΟ Β.Ρ.Ρ. Ε.Ε. και τον διακριτικό τίτλο ΑΥΤΟ ΑΥΣΤΡΑΛΟΣ (Πατρών Κλάους 52 - Πάτρα) ποσού 120,97 πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 29,03 ευρώ και συνολικά 150,00 ευρώ β) η υπ' αριθ. 38/2021 προσφορά εργασιών της ίδιας ως άνω ε.ε. ποσού 710,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 170,40 ευρώ και συνολικά 880,40 ευρώ, ήτοι συνολικά (α) και (β) 1030,40 ευρώ. - Γ.- Από όλα τα παραπάνω έγγραφα αποδεικνύονται: α) παράνομη πράξη του Δήμου Πατρέων λόγω πλημμελούς φροντίδας και συντήρησης του δένδρου που φυόταν στον κοινόχρηστο χώρο, β) η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, οι συνθήκες πρόκλησης καθώς επίσης και το ποσό κατά το οποίο ζημιώθηκαν οι αιτούντες, γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η ζημιόγonos πράξη επέφερε το ζημιόγono αποτέλεσμα. Από την αιτούμενη αποζημίωση των 1.030,40 ευρώ πρέπει ωστόσο να αφαιρεθεί το κονδύλιο που αναλογεί σε Φ.Π.Α., ήτοι το ποσό των 199,43 ευρώ καθότι βάσει της νομολογίας, η καταβολή του Φ.Π.Α. προϋποθέτει ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ από τον ζημιωθέντα. - Δ.- Κατόπιν των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού για το ποσό των 830,97 ευρώ ισομερώς για τους αιτούντες καθόσον είναι συνιδιοκτήτες του οχήματος σε ποσοστό 50% έκαστος. - Η παρούσα είναι γνώμη του υπογράφοντος και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων. Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού. - Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κ. Γεωργόπουλος Γεώργιος».-

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο και έλαβε υπόψη την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

1. Την με Α.Π. 76975/02-12-2021 αίτηση του κ. ΦΟΥΦΟΥΛΑ ΙΩΑΝΝΗ
2. Την με Α.Π. 65911/26-10-2021 αίτηση της κα ΖΩΙΤΑΚΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑΣ
3. Την με Α.Π. 1782/21-02-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου

Εγκρίνει:

1) Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (Ν.4735/2020, άρθρο 40 παρ.1) **τη συμβιβαστική επίλυση** της διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και των κ.κ. **Φούφουλα**

Ιωάννη και Ζωιτάκη Κωνσταντίνας και την **αποζημίωσή** τους με το ποσό των **830,97€ (άνευ Φ.Π.Α.)**, ισομερώς, καθόσον είναι συνιδιοκτήτες του υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. μάρκας PEUGEOT 3008 αυτοκινήτου, σε ποσοστό 50% έκαστος, για τις υλικές ζημιές που υπέστη το εν λόγω όχημα την 30^η Σεπτεμβρίου 2021 περί ώρα 20:05, μετά από πτώση δέντρου στην οδό Ζακύνθου στη συμβολή της με την οδό Ιωάννη Κουτσοχέρα στην περιοχή των Εργατικών Κατοικιών Νέου Δρόμου, όπου και ήταν σταθμευμένο το όχημα.

2) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν. 4625/2019, **εξειδικεύει** την πίστωση **ποσού 830,97€** σε βάρος του **Κ.Α. 35-7425.00011** των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022, για την αποζημίωση των **κ.κ. Φούφουλα Ιωάννη και Ζωιτάκη Κωνσταντίνας** που αφορά σε υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό τους.

Διευκρινίζεται ότι:

Με την αριθ. 76975/02-12-2021 αίτησή του ο κ. Φούφουλας Ιωάννης και με την αριθ. 65911/26-10-2021 αίτησή της η κα Ζωιτάκη Κωνσταντίνα, ζητούν να τους καταβάλει ο Δήμος το ποσό των 830,97 ευρώ (άνευ Φ.Π.Α.), για τις υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΑΖΗ 4835 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, μάρκας PEUGEOT 3008, ιδιοκτησίας τους (κατά 50%), μετά από πτώση δέντρου. Συγκεκριμένα το συμβάν αυτό έλαβε χώρα στην οδό Ζακύνθου στη συμβολή της με την οδό Ιωάννη Κουτσοχέρα στην περιοχή των Εργατικών Κατοικιών Νέου Δρόμου, την 30^η Σεπτεμβρίου 2021 περί ώρα 20:05 με συνέπεια να προκληθεί ζημιά στο αυτοκίνητο το οποίο ήταν σταθμευμένο επί της εν λόγω οδού.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1782/21-02-2022 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΜΟΔΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΞΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ**