



ΣΧΕΔΙΟ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (ΣΦΗΟ) ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ

Παραδοτέο 2:

Συμμετοχικές Διαδικασίες &
Διαβούλευση



ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Lever
Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.

rhoé
URBAN TECHNOLOGIES

ΠΑΤΡΑ, ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2022

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

Περιεχόμενα

1. Πρόλογος.....	1
1.1. Ομάδα Έργου Εκπόνησης του Σ.Φ.Η.Ο.....	1
1.2. Εμπλεκόμενοι Φορείς.....	2
1.3. Στόχος.....	3
1.4. Διαδικασία Ανάπτυξης Σ.Φ.Η.Ο.....	3
1.5. Παραδοτέα	4
1.6. Σχέδιο Έργου.....	4
2. Διεξαγωγή συμμετοχικού σχεδιασμού	5
2.1. Εισαγωγή.....	5
2.2. Μεθοδολογία συμμετοχής εμπλεκόμενων φορέων.....	5
2.2.1. Αναγνώριση εμπλεκόμενων	6
2.2.2. Πλάνο συμμετοχικού σχεδιασμού	8
2.2.3. Κανόνες συμμετοχικού σχεδιασμού	10
2.3. Διεξαγωγή συμμετοχικού σχεδιασμού	12
2.3.1. Διαμόρφωση εντύπου ενημέρωσης φορέων	12
2.3.2. Ερωτηματολόγιο διαβούλευσης - τοποθέτησης φορέων	12
2.3.3. Ερωτηματολόγιο διαβούλευσης - τοποθέτησης πολιτών	13
2.3.4. Δελτίο τύπου και δράσεις ενημέρωσης σε τοπικά μέσα.....	14
2.4. Περιγραφή αποτελεσμάτων διαβούλευσης και διεξαγωγή συμπερασμάτων	16
2.4.1. Αποτελέσματα έρευνας τοποθέτησης πολιτών	16
2.4.2. Αποτελέσματα έρευνας τοποθέτησης φορέων.....	24
2.4.3. Πολυκριτηριακή ανάλυση-διαμόρφωση τελικού σεναρίου	28
2.4.4. Διμερείς επικοινωνίες με φορείς.....	33
2.4.5. Συμπεράσματα συμμετοχικού σχεδιασμού	35
3. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	37

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

1. Πρόλογος

1.1. Ομάδα Έργου Εκπόνησης του Σ.Φ.Η.Ο.

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ ΔΗΜΟΥ			
ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΡΟΛΟΣ
Τριανταφύλλου Χρηστοδημήτριος	Π.Ε. Πολιτικός Μηχανικός	Τμ. Κυκλοφοριακού & Συγκοινωνιακού Σχεδιασμού, Δνσης Πολεοδομικού, Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης	Συντονιστής ομάδας
Παναγιωτόπουλος Κωνσταντίνος	Π.Ε. Πολιτικός Μηχανικός	Τμ. Κυκλοφοριακού & Συγκοινωνιακού Σχεδιασμού, Δνσης Πολεοδομικού, Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης	Αναπληρωτής συντονιστής ομάδας
Κυριακοπούλου Μαρίνα	Π.Ε. Πολιτικός Μηχανικός	Τμ. Κυκλοφοριακού & Συγκοινωνιακού Σχεδιασμού, Δνσης Πολεοδομικού, Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης	Μέλος ομάδας
Αθανάσιος Μπόρτζαρης	Τ.Ε. Ηλεκτρολόγος	Τμ. Αυτεπιστασίας Κοινοχρήστων χώρων, Κτιρίων & Ηλεκτροφωτισμού, Δνσης Αρχιτεκτονικού έργου & ΗΥ	Μέλος ομάδας
Δεματά Αθανασία	Π.Ε. Διοικητικός	-	Γραμματειακή υποστήριξη

ΟΜΑΔΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ		
ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΡΟΛΟΣ
Καρκαβίτσας Πολύκαρπος	Μηχανικός Χωροταξίας, Πολεοδομίας & Περιφερειακής Ανάπτυξης. MSc Συγκοινωνιολόγος	Συντονιστής Έργου
Παπαδόπουλος Θεόδωρος	Ηλεκτρολόγων Μηχανικών & Μηχανικών Υπολογιστών, MSc in Energy Law, Business, Regulation & Policy	Μέλος Ομάδας Έργου
Χάγιου Κάτια	Αρχιτέκτονας Μηχανικός	Μέλος Ομάδας Έργου
Τσαμπούρης Ιωάννης	Μηχανικός Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης Δρ. Μηχανικός Γεωγραφικής Ανάλυσης	Μέλος Ομάδας Έργου
Κουτρομπής Νικόλαος	Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός MSc Συγκοινωνιολόγος	Μέλος Ομάδας Έργου
Κατκαδίγκας Ραφαήλ	Πολίτικος Μηχανικός MSc Συγκοινωνιολόγος	Μέλος Ομάδας Έργου
Δασκαλούδη Πολύζω	Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων, MBA	Μέλος Ομάδας Έργου

Μπάρμπας Γεώργιος	Πολίτικος Μηχανικός MSc Σχεδιασμός & διαχείριση βιώσιμων υποδομών & συστημάτων	Μέλος Ομάδας Έργου
Τσακίρης Δημήτριος	Αγρονόμος & Τοπογράφος Μηχανικός MSc Σχεδιασμός & διαχείριση βιώσιμων υποδομών & συστημάτων	Μέλος Ομάδας Έργου
Γκρίζος Κωνσταντίνος	Πολίτικος Μηχανικός MSc	Μέλος Ομάδας Έργου
Βλαχοπαναγιώτης Θεοχάρης	Πολίτικος Μηχανικός MSc	Μέλος Ομάδας Έργου
Μπινιόπουλος Αστέριος	Πολίτικος Μηχανικός MSc	Μέλος Ομάδας Έργου

1.2. Εμπλεκόμενοι Φορείς

Εκπρόσωποι τοπικής αυτοδιοίκησης – Διοικητικές Αρχές
Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος - Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών ΠΕ Αχαΐας
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδος - Ιονίου - Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδος
Υπουργείο Μεταφορών - Τμήμα Βιώσιμης Κινητικότητας Υπουργείου Μεταφορών
Υπουργείο Ενέργειας - Αυτοτελές Τμήμα Ηλεκτροκίνησης
Τμήμα Τροχαίας Πάτρας - Α΄ Αστυνομικό Τμήμα Πατρών
Ερευνητικοί φορείς και φορείς συλλογής δεδομένων
Πανεπιστήμιο Πατρών - Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών
EKETA - IMET
Ελληνικό Ινστιτούτο Ηλεκτρικών Οχημάτων
Πάροχοι μεταφορικού έργου και ενοικίασης μέσω μεταφοράς
Επαγγελματικό Σωματείο Οδηγών Επιβατικών Αυτοκίνητων Ταξί Ν. Αχαΐας "Ο Άγιος Δημήτριος"
Σωματείο Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ταξί Πατρών και Περιχώρων «Ο Αγ. Χριστόφορος»
Οργανισμός Λιμένος Πατρών Α.Ε.
Αστικό ΚΤΕΛ Πάτρας
TRAINOSE Α.Ε
ΚΤΕΛ Ν. Αχαΐας
Οργανισμοί, Σύλλογοι και Επιμελητήρια
ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδας
Εμπορικός Σύλλογος Πατρών
Σύλλογος Καταστηματαρχών και Εστίασης
AMEA - Σωματείο Ατόμων με Αναπηρία Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας
Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ)
Διαχειριστές κοινόχρηστης υποδομής - Δικτύων
ΔΕΔΔΗΕ

1.3. Στόχος

Ο Δήμος να εκπονήσει ένα σύγχρονο, βιώσιμο, λειτουργικό και αποτελεσματικό σύστημα φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων, εξασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο την απαραίτητη συνθήκη για την προώθηση της ηλεκτροκίνησης, ήτοι ένα δίκτυο υποδομών φόρτισης στα λειτουργικά όριά του.

1.4. Διαδικασία Ανάπτυξης Σ.Φ.Η.Ο.

I. Στάδιο Προετοιμασίας

- Ορισμός Φορέα Εκπόνησης
- Καθορισμός Περιοχής Παρέμβασης
- Ορισμός Εμπλεκόμενων Φορέων
- Καθορισμός Πλάνου Συμμετοχικού Σχεδιασμού
- Σεμινάριο επιμόρφωσης ομάδας έργου του Δήμου στις μεθόδους και εργαλεία εκπόνησης του ΣΦΗΟ

II. Ανάλυση Υφιστάμενης Κατάστασης

- Αξιολόγηση Υπερκείμενου Σχεδιασμού
- Αξιολόγηση Πολεοδομικών Χαρακτηριστικών
- Αξιολόγηση Κυκλοφοριακών Χαρακτηριστικών
- Καταγραφή και αξιολόγηση υποδομών στάθμευσης
- Αξιολόγηση υφιστάμενου τοπικού σχεδιασμού

III. Καρτογράφηση Περιοχής Υπερκείμενου Σχεδιασμού

- Ανάπτυξη Χαρτών σε κατάλληλο σχεδιαστικό υπόβαθρο

IV. Διαδικασία Χωροθέτησης Σταθμών

- Αξιολόγηση Υφιστάμενης Κατάστασης
- Αξιολόγηση δυναμικών θέσεων χωροθέτησης σταθμών
- Αξιολόγηση Τεχνικών Απαιτήσεων
- Προτάσεις ευρύτερων, ή/και σημειακών παρεμβάσεων
- Προτάσεις ειδικών θέσεων
- Ανάπτυξη Σεναρίων
- Διαβούλευση και καθορισμός επικρατέστερου σεναρίου
- Χωροθέτηση Σταθμών Φόρτισης

V. Εφαρμογή Σ.Φ.Η.Ο.

- Ανάλυση Κόστους Οφέλους και εκτίμηση βιωσιμότητας συστήματος
- Χρονικός Προγραμματισμός
- Χρηματοδότηση Έργου
- Τεχνικές Προδιαγραφές Εξοπλισμού
- Τεχνικές Προδιαγραφές Συνδεσμολογίας
- Πολιτική Κινήτρων

1.5. Παραδοτέα

Η σύμβαση για την εκπόνηση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων του Δήμου Πατρέων, σύμφωνα με την Πρόσκληση του Πράσινου Ταμείου αποτελείται από τα παρακάτω παραδοτέα:

- I. **Π.1α:** Ανάλυση Υφιστάμενης Κατάστασης - Χαρτογράφηση της Περιοχής Παρέμβασης
- II. **Π.1β:** Χωροθέτηση σημείων επαναφόρτισης και θέσεων στάθμευσης Η/Ο – Σενάρια ανάπτυξης δικτύου σημείων επαναφόρτισης Η/Ο – Παρακολούθηση Κάλυψης Αναγκών Επαναφόρτισης Η/Ο
- III. **Π.2:** Έκθεση Διαβούλευσης
- IV. **Π.3:** Ολοκλήρωση Φακέλου - Εφαρμογή Σχεδίου

Στο συγκεκριμένο τεύχος έχει ενσωματωθεί το παραδοτέο:

Π.2: Έκθεση Διαβούλευσης

1.6. Σχέδιο Έργου

Προϋπολογισμός Υλοποίησης

Ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός για την υλοποίηση των παρεμβάσεων του ΣΦΗΟ Πατρέων ανέρχεται σε 69.192,00€ και χρηματοδοτείται μέσω του του χρηματοδοτικού προγράμματος «Δράσεις Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου» του Πράσινου Ταμείου

2. Διεξαγωγή συμμετοχικού σχεδιασμού

2.1. Εισαγωγή

Ο συμμετοχικός σχεδιασμός στην διαδικασία εκπόνησης και υλοποίησης ενός στρατηγικού σχεδίου για την ανάπτυξη μιας περιοχής, αποτελεί χαρακτηριστικό που διασφαλίζει την αξία, την εγκυρότητα και την κοινή αποδοχή του αποτελέσματος. Οι ενέργειες συμμετοχικού σχεδιασμού οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του ΣΦΗΟ ενέπλεξαν τόσο κατοίκους & επισκέπτες του Δήμου Πατρέων, όσο και τοπικούς φορείς.

Δεδομένου ότι κάθε πόλη παρουσιάζει διαφορετικά χαρακτηριστικά και κάθε κοινωνία έχει διαφορετικές ανάγκες, προκειμένου να διερευνηθούν σε βάθος οι απαιτήσεις των πολιτών στον τομέα της ηλεκτροκίνησης, ο Δήμος σχεδίασε κατάλληλα διαμορφωμένη έρευνα προτιμήσεων σχετικά με τη χρήση ηλεκτρικών οχημάτων και επιλογής εναλλακτικών προσεγγίσεων-σεναρίων χωροθέτησης, η οποία κοινοποιήθηκε από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης του Δήμου, καθώς και γνωστές τοπικές ιστοσελίδες. Η έρευνα είχε την μορφή ερωτηματολογίου σε περιβάλλον Microsoft forms και παρέμεινε ενεργή προς συμπλήρωση για περίοδο τριών εβδομάδων.

Αντίστοιχα, για την διασφάλιση της ισόποσης συμμετοχής όλων των φορέων της πόλης, που σχετίζονται άμεσα και έμμεσα με το συγκεκριμένο σχέδιο, στη διαδικασία διερεύνησης της χωροθέτησης των σταθμών, ο Δήμος προχώρησε σε διαβούλευση μαζί τους. Σκοπός της διαβούλευσης, στην οποία οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να τοποθετηθούν μέσω ηλεκτρονικής φόρμα – ερωτηματολογίου, ήταν η γνωμοδότησή των εμπλεκόμενων ως προς τις εναλλακτικές προσεγγίσεις-σενάρια που πρέπει να ακολουθήσει ο Δήμος στην χωροθέτηση των σταθμών, η διατύπωση συγκεκριμένων προτάσεων χωροθέτησης όπως επίσης και απόψεων σχετικά με χαρακτηριστικά που πρέπει να λάβει υπόψη ο σχεδιασμός. Τέλος, ζητήθηκαν στοχευμένες πληροφορίες από τους φορείς, ανάλογα με την κατηγορία στην οποία ανήκουν (φορείς μεταφορικού έργου, κοινωνικές ομάδες κτλ).

Ως προς τα εναλλακτικά σενάρια που τέθηκαν προς διαβούλευση, αναλυτική περιγραφή τους παρουσιάζεται στο παραδοτέο Π1.β: *Χωροθέτηση Σταθμών επαναφόρτισης & Σενάρια ανάπτυξης δικτύου επαναφόρτισης*.

2.2. Μεθοδολογία συμμετοχής εμπλεκόμενων φορέων

Η Ομάδα Εργασίας του ΣΦΗΟ στοχεύει στην κατά το δυνατόν υψηλότερη συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στις διαδικασίες χωροθέτησης των σημείων φόρτισης. Οι τοπικοί φορείς που εμπλέκονται σε τέτοιου είδους σχέδια, δύνανται να είναι εκπρόσωποι των επαγγελματικών φορέων και των επιχειρήσεων της Περιοχής Παρέμβασης, καθώς και άλλων συλλογικών φορέων και εμπειρογνομώνων της ηλεκτροκίνησης. Η συμβολή τους

μπορεί να σχετίζεται με την ανάδειξη των αναγκών, την διατύπωση ιδεών και προβληματισμών, την διερεύνηση προτιμήσεων και την διάδοση των αποτελεσμάτων του σχεδίου.

Η συμμετοχική λήψη αποφάσεων στο πλαίσιο του αστικού σχεδιασμού, συμβάλλει στην σύγκληση των απόψεων, την ικανοποίηση των αναγκών και την αποδοχή των προτεινόμενων παρεμβάσεων και στόχων από την κοινωνία. Στην περίπτωση των μεταφορών, ο συμμετοχικός σχεδιασμός μπορεί να επιτευχθεί με την εμπλοκή σχετικών φορέων και ομάδων πολιτών.

Συνεπώς, η αρχική και καθοριστικής σημασίας διεργασία που πραγματοποιεί η ομάδα έργου του ΣΦΗΟ είναι η αναγνώριση, η αποτίμηση και η επιλογή των φορέων που εμπλέκονται με άμεσο ή έμμεσο τρόπο στο υπό σχεδιασμό σύστημα φορτιστών ηλεκτροκίνησης και αστικών μεταφορών της εξεταζόμενης αστικής περιοχής. Το πλήθος των εμπλεκόμενων ενδέχεται να είναι μικρό, διότι το αντικείμενο σχεδιασμού είναι εξαιρετικά εξειδικευμένο, καθώς και διότι οι παρεμβάσεις που προτείνονται έχουν μικρό αντίκτυπο στον δημόσιο χώρο.

Πρόκληση για την ομάδα έργου του ΣΦΗΟ είναι η αποτελεσματική προσέγγιση των τοπικών φορέων ή και πολιτών για να συμμετάσχουν στις διαδικασίες εκπόνησης του σχεδίου, καθώς η συμμετοχή τους δεν είναι δεσμευτική με θεσμικό τρόπο

Προκειμένου να αναπτυχθεί, με δομημένο και αποτελεσματικό τρόπο, μια βασική διαδικασία συμμετοχικού σχεδιασμού στο πλαίσιο του ΣΦΗΟ του Δήμου Πατρέων, η ομάδα έργου αποφάσισε την διατύπωση μιας συνοπτικής στρατηγικής με τα εξής στάδια:

A. Αναγνώριση εμπλεκομένων. Περιλαμβάνει τη διερεύνηση, την αποτίμηση και την τελική αναγνώριση των ομάδων ή/και φορέων που σχετίζονται με την εκπόνηση του ΣΦΗΟ και θα μπορούσαν να συμβάλουν στην διαδικασία του σχεδιασμού.

B. Διατύπωση «Πλάνου Συμμετοχικού Σχεδιασμού» στο οποίο θα εξειδικεύονται ο χρόνος, η μέθοδος και τα ζητούμενα για την εμπλοκή / συμμετοχή κάθε ομάδας που αξιολογήθηκε ως σκόπιμο να προσεγγιστεί κατά το προηγούμενο στάδιο

Γ. Υλοποίηση του πλάνου και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων

2.2.1. Αναγνώριση εμπλεκομένων

Για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα λαμβάνονται υπόψη οι προσεγγίσεις που εξετάζονται από τα υπόλοιπα κείμενα στρατηγικής (π.χ. ΣΒΑΚ, ΣΦΗΟ, κ.ά.), καθώς και οι προσεγγίσεις από αντίστοιχα σχέδια που εκπονήθηκαν σε πόλεις του εξωτερικού.

Ειδικότερα, οι ομάδες που εμπλέκονται σε διαδικασίες συμμετοχικού σχεδιασμού για τις υποδομές φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων, **σύμφωνα και με παραδείγματα καλών πρακτικών από το εξωτερικό**, είναι:

- Εκπρόσωποι τοπικής αυτοδιοίκησης
- Εκπρόσωποι τοπικής εμπορικής δραστηριότητας (Εμπορικοί σύλλογοι/ Επιμελητήρια)

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

- Ερευνητικοί φορείς και φορείς συλλογής δεδομένων (Σχετικά εκπαιδευτικά Ιδρύματα – Ινστιτούτα, κ.ά.)
- Ιδιοκτήτες γης και επενδυτές γης
- Εκπρόσωποι τουριστικών, εμπορικών και οικονομικών φορέων
- Εκπρόσωποι διαχειριστών υποδομής (ΔΕΔΔΗΕ, ΕΥΔΑΠ, κ.ά.)
- Ιδιοκτήτες ηλεκτρικών οχημάτων
- Ευρύτερο σύνολο πολιτών

Στο πλαίσιο εκπόνησης του ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων, η Ομάδα Έργου επιχείρησε να αντιστοιχήσει πιθανούς φορείς και ομάδες πολιτών με τις κατηγορίες εμπλεκόμενων από την ευρωπαϊκή εμπειρία. Αξίζει να σημειωθεί ότι λόγω των διαφοροποιήσεων που παρουσιάζονται στην ελληνική πραγματικότητα, το πλήθος των εμπλεκόμενων ενδέχεται να είναι μικρό. Τα αποτελέσματα της συγκεκριμένης διαδικασίας περιλαμβάνει ο κάτωθι πίνακας

Πίνακας 1: Αναγνώριση εμπλεκόμενων για το ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων

Εκπρόσωποι τοπικής αυτοδιοίκησης
<ul style="list-style-type: none">• Ομάδα έργου του ΣΦΗΟ• Δήμος Πατρέων<ul style="list-style-type: none">◦ Αρμόδιος Αντιδήμαρχος• Α΄ Αστυνομικό Τμήμα Πατρών• Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος<ul style="list-style-type: none">◦ Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών ΠΕ Αχαΐας• Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδος – Ιονίου<ul style="list-style-type: none">◦ Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδος• Υπουργείο Μεταφορών<ul style="list-style-type: none">◦ Τμήμα Βιώσιμης Κινητικότητας Υπουργείου Μεταφορών• Υπουργείο Ενέργειας<ul style="list-style-type: none">◦ Αυτοτελές Τμήμα Ηλεκτροκίνησης
Ερευνητικοί φορείς και φορείς συλλογής δεδομένων
<ul style="list-style-type: none">• Πανεπιστήμιο Πατρών<ul style="list-style-type: none">◦ Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών• ΕΚΕΤΑ<ul style="list-style-type: none">◦ ΙΜΕΤ• Ελληνικό Ινστιτούτο Ηλεκτρικών Οχημάτων
Πάροχοι μεταφορικού έργου και ενοικίασης μέσω μεταφοράς
<ul style="list-style-type: none">• Επαγγελματικό Σωματείο Οδηγών Επιβατικών Αυτοκίνητων Ταξί Ν. Αχαΐας "Ο Άγιος Δημήτριος"• Σωματείο Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ταξί Πατρών και Περιχώρων «Ο Αγ. Χριστόφορος»• Οργανισμός Λιμένος Πατρών Α.Ε.• Αστικό ΚΤΕΛ Πάτρας• ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε

<ul style="list-style-type: none"> • ΚΤΕΛ Ν. Αχαΐας
Οργανισμοί, Σύλλογοι και Επιμελητήρια
<ul style="list-style-type: none"> • ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδας • Εμπορικός Σύλλογος Πατρών • Σύλλογος Καταστηματαρχών και Εστίασης • ΑΜΕΑ - Σωματείο Ατόμων με Αναπηρία Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας • Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ)
Διαχειριστές κοινόχρηστης υποδομής - Δικτύων
<ul style="list-style-type: none"> • ΔΕΔΔΗΕ
Ομάδες Πολιτών
<ul style="list-style-type: none"> • Ευρύτερο κοινωνικό σύνολο

Το Δίκτυο Φορέων πρόκειται να συμμετάσχει σε κρίσιμα σημεία κατά τη διαδικασία ανάπτυξης του Σ.Φ.Η.Ο. Η σύνθεσή του αποσκοπεί στη διασφάλιση ότι οι επιδιώξεις, οι προθέσεις και οι δυνατότητες/αδυναμίες του κοινωνικού και επαγγελματικού περιβάλλοντος, εκπροσωπούνται και αναδεικνύονται επαρκώς στις διαδικασίες εκπόνησης του σχεδίου. Καθώς οι αρχές της βιωσιμότητας, έχουν και κοινωνικές επεκτάσεις, στο δίκτυο των φορέων περιλαμβάνονται και ομάδες πολιτών, οι οποίες επηρεάζονται από τις συνθήκες κινητικότητας σε μια περιοχή.

Οι φορείς που αναγνωρίστηκαν από την ομάδα έργου πρόκειται να εμπλακούν με δομημένο τρόπο στη διαδικασία σχεδιασμού. Η ομάδα έργου του ΣΦΗΟ προγραμματίζει τις διαδικασίες συμμετοχής με τη δόμηση ενός πλάνου συμμετοχικού σχεδιασμού.

2.2.2. Πλάνο συμμετοχικού σχεδιασμού

Η συγκεκριμένη διαδικασία έπεται της αναγνώρισης των ενδιαφερόμενων φορέων και αποσκοπεί στη συγκρότηση ενός σχεδίου για το συντονισμό τους κατά την διαδικασία εκπόνησης του Σ.Φ.Η.Ο. με την ανάπτυξη των απαραίτητων δομών επικοινωνίας μεταξύ τους.

Παράλληλα επιδιώκεται η ευαισθητοποίηση των πολιτών και η ενεργή συμμετοχή τους μέσω της διαβούλευσης με την καταγραφή των απόψεων και των προβληματισμών τους για τον αρτιότερο σχεδιασμό του σχεδίου. Για την ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών, κρίνεται σκόπιμη η προώθηση συγκεκριμένων κινήτρων, όπως είναι η βελτίωση της ποιότητας ζωής και της ασφάλειας στις μετακινήσεις, αλλά και η κατανομή συγκεκριμένων ρόλων και αρμοδιοτήτων (π.χ. εθελοντισμός, συμμετοχή σε εκδηλώσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης κ.ά.) κατά τη διάρκεια των συναντήσεων.

Ο αποτελεσματικός συντονισμός του Δικτύου Φορέων, με τον καθορισμό του πλάνου επικοινωνίας, του κανονισμού λειτουργίας των φορέων και την οριστικοποίηση των φορέων και ομάδων πολιτών που θα συμμετάσχουν στις διαδικασίες διαβούλευσης,

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

συμβάλλει στην αποφυγή καθυστερήσεων και στη βελτιστοποίηση των διαδικασιών διαβούλευσης, που έχουν κεντρικό ρόλο στη διαδικασία εκπόνησης του σχεδίου.

Συνοπτικά, κατά την δραστηριότητα:

- Καθορίζεται ο κανονισμός λειτουργίας του Δικτύου Φορέων
- Καθορίζεται το πλάνο επικοινωνίας και διαβούλευσης (μέσα - εργαλεία και χρονοδιάγραμμα συμμετοχής).

Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας, ως η άμεσα ενδιαφερόμενη, στη διαδικασία εκπόνησης, αποτελεί ένα στοιχείο που μπορεί να επηρεάσει θετικά την εκπόνηση ενός Σ.Φ.Η.Ο. Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας έχει τέσσερις (4) βασικούς στόχους:

- Ανταλλαγή πληροφοριών,
- Εκπαίδευση - ενημέρωση,
- Υποστήριξη της διαδικασίας σχεδιασμού,
- Συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων

Ενώ ταυτόχρονα επιτυγχάνει:

- Κοινωνική συνεργασία
- Πιο δημοκρατική λήψη αποφάσεων
- Αυξημένη δικαιοδοσία στην δημοτική αρχή να εφαρμόσει τον σχεδιασμό

Προκειμένου να εφαρμοστεί αποτελεσματικά η διαδικασία του Συμμετοχικού Σχεδιασμού και να εξαχθούν συμπεράσματα από την εμπειρία των συμμετεχόντων με δομημένο και ουσιαστικό τρόπο, δημιουργείται η ανάγκη σχηματισμού ενός οργανωμένου πλαισίου διεξαγωγής του. Για το σκοπό αυτό, αναπτύχθηκε από την ομάδα έργου το πλάνο εμπλοκής συμμετεχόντων του Σ.Φ.Η.Ο του Δήμου Πατρέων, η οποία και αναλύεται σε επόμενο κεφάλαιο.

Πρακτικά, η συμμετοχική προσέγγιση μπορεί να διαχωριστεί σε δύο τμήματα:

- Τμήμα 1:
 - Ενημέρωση εμπλεκόμενων για το ΣΦΗΟ και τα θετικά στοιχεία της ηλεκτροκίνησης στις μετακινήσεις.
 - Διερεύνηση των αναγκών και των προτιμήσεων των κατοίκων και επισκεπτών της περιοχής
- Τμήμα 2:
 - Ενημέρωση – παρουσίαση των εναλλακτικών προσεγγίσεων χωροθέτησης (Σεναρίων)
 - Αξιολόγηση και ανάδειξη επικρατέστερης προσέγγισης-σεναρίου

Δεδομένων των μέτρων για την αντιμετώπιση του Covid – 19 και λαμβάνοντας υπόψη τα χρονικά περιθώρια του έργου, αποφασίστηκε ο συνδυασμός, στο τελικό Πλάνο Εμπλοκής, των δύο προαναφερθεισών τμημάτων έτσι ώστε να διεξαχθούν σε μια φάση. Επομένως, αντικείμενο της φάσης είναι αφενός η αναγνώριση αναγκών, τάσεων και

κινήτρων, και η αφετέρου η αποτίμηση των εναλλακτικών σεναρίων. Το Πλάνο Εμπλοκής παρουσιάζεται συνοπτικά στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 2: Πλάνο εμπλοκής συμμετεχόντων για το ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων

ΠΛΑΝΟ ΕΜΠΛΟΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ		
ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ενημέρωση για το Σ.Φ.Η.Ο. και τα θετικά στοιχεία της ηλεκτροκίνησης στις μετακινήσεις. ✓ Διερεύνηση αναγκών και προτιμήσεων των κατοίκων και επισκεπτών της περιοχής ✓ Ενημέρωση – παρουσίαση των εναλλακτικών προσεγγίσεων χωροθέτησης (Σεναρίων) ✓ Αξιολόγηση και ανάδειξη επικρατέστερου σεναρίου 		
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ		
Ομάδα Έργου ΣΦΗΟ	Δίκτυο Εμπλεκόμενων Φορέων	Πολίτες
ΜΕΘΟΔΟΙ & ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ		
<ul style="list-style-type: none"> • Διαμόρφωση ενημερωτικού υλικού και αποστολή • Δελτία τύπου και δράσεις ενημέρωσης σε τοπικά μέσα • Διαβούλευση με φορείς και πολίτες μέσω: <ul style="list-style-type: none"> ο Διαδικτυακής έρευνας τοποθέτησης πολιτών ο Διαδικτυακής έρευνας τοποθέτησης φορέων • Διμερείς συναντήσεις 		

2.2.3. Κανόνες συμμετοχικού σχεδιασμού

Η διαδικασία συμμετοχικού σχεδιασμού περιλαμβάνει ένα σύνολο δραστηριοτήτων που εμπεριέχουν σε διαφορετικό βαθμό την αλληλεπίδραση:

- Προσώπων / Ομάδων μεταξύ τους
- Φορέων και Θεσμών μεταξύ τους
- Προσώπων / Ομάδων με Φορείς και Θεσμούς.

Προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η διαδικασία συμμετοχικού σχεδιασμού θα οδηγήσει σε αποτελέσματα ρεαλιστικά και αξιοποιήσιμα και ότι τα αποτελέσματα θα είναι σεβαστά από όλους, απαιτείται η σύσταση ενός πλαισίου κανόνων που θα διέπουν τις επί μέρους διεργασίες.

Οι κύριοι τομείς του πλαισίου των κανόνων για την Στρατηγική Συμμετοχικού Σχεδιασμού, είναι:

- Καθορισμός παραμέτρων συμμετοχής
- Υποχρεώσεις Ομάδας Έργου
- Υποχρεώσεις όσων συμμετέχουν στον σχεδιασμό
- Πλαίσιο Επικοινωνίας

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

Οι κανόνες συμμετοχής αποτελούν εξίσου σημαντικό τμήμα της Στρατηγικής και κοινοποιούνται στο Δίκτυο Φορέων προκειμένου οι εκπρόσωποι να είναι πλήρως ενήμεροι, όπως συμβαίνει με το Πλάνο Εμπλοκής των Συμμετεχόντων.

Υποχρεώσεις Ομάδας Έργου

Η ομάδα έργου του Σ.Φ.Η.Ο.,

- θα ενημερώσει το δίκτυο συμμετεχόντων σχετικά με τα βασικά στοιχεία της ηλεκτροκίνησης, την διαδικασία εκπόνησης και την αξία του Συμμετοχικού Σχεδιασμού στην εκπόνηση ανάλογων στρατηγικών σχεδίων.
- αναλαμβάνει να επικοινωνεί με το δίκτυο συμμετεχόντων στην εκπόνηση του Σ.Φ.Η.Ο. και να τους ενημερώνει για τις δράσεις κάθε σταδίου υλοποίησης.
- είναι υπεύθυνη για την απάντηση των ερωτημάτων, την παροχή διευκρινήσεων και την καθοδήγηση των συμμετεχόντων, όταν αυτό χρειασθεί.
- είναι υπεύθυνη για την δημοσίευση των αποτελεσμάτων
- θα παρέχει ανάλογες ευκαιρίες και δυνατότητες τοποθέτησης και συμμετοχής σε κάθε μέλος του δικτύου των συμμετεχόντων του Σ.Φ.Η.Ο.
- θα σέβεται και θα ενσωματώνει στον βαθμό του εφικτού κάθε άποψη/πρόταση/προτροπή των συμμετεχόντων, αρκεί αυτή να συμβάλει ουσιαστικά στην βιωσιμότητα του συστήματος και να μην αντικρούει σε «στέρεα» (αποδεδειγμένα μέσω υπολογισμών ή/και μετρήσεων) συμπεράσματα.

Υποχρεώσεις Συμμετεχόντων

Το κάθε μέλος του δικτύου των συμμετεχόντων για το Σ.Φ.Η.Ο.,

- θα ορίσει εκπρόσωπο ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για την επικοινωνία με την ομάδα έργου.
- θα συμμετέχει στην εκπόνηση του Σ.Φ.Η.Ο., σύμφωνα με τις διαδικασίες που ορίζει η Στρατηγική Συμμετοχικού Σχεδιασμού
- θα παρέχει τα δεδομένα και τις πληροφορίες που του ζητούνται, όταν αυτές είναι διαθέσιμες
- θα δεσμευθεί για την ουσιαστική συμμετοχή του στον σχεδιασμό και την υλοποίηση, λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές της ηλεκτροκίνησης
- πρέπει να λειτουργεί και να αποφασίζει προσανατολισμένο στην συνεργασία αντί για τον ανταγωνισμό.

Πλαίσιο Επικοινωνίας

- Η ομάδα έργου του Σ.Φ.Η.Ο. είναι υπεύθυνη για την οργάνωση και τη διαχείριση των επικοινωνιών
- Κάθε εκπρόσωπος οφείλει να συμπεριφέρεται με φιλικό και συνεργατικό τρόπο σε όλες τις δραστηριότητες του συμμετοχικού σχεδιασμού
- Η αρχή του αμοιβαίου σεβασμού αποτελεί βασικό χαρακτηριστικό για το γόνιμο και αποδοτικό διάλογο.
- Οι γραπτές και οι ρητές τοποθετήσεις των συμμετεχόντων πρέπει να έχουν κοινό περιεχόμενο

2.3. Διεξαγωγή συμμετοχικού σχεδιασμού

Η πραγματοποίηση της συμμετοχικής διαδικασίας-διαβούλευσης με φορείς και πολίτες ακολούθησε ορισμένα βήματα τα οποία και παρουσιάζονται αναλυτικά παρακάτω.

2.3.1. Διαμόρφωση εντύπου ενημέρωσης φορέων

Τα ηλεκτροκίνητα οχήματα αποτελούν μια νέα πραγματικότητα για τον Βόρειο Ευρωπαϊκό χώρο, ωστόσο η εξοικείωση των Ελλήνων με αυτές της τεχνολογίες παραμένει περιορισμένη. Ο χαμηλός βαθμός υιοθέτησης των εν λόγω τεχνολογιών οφείλεται σε μια σύνθεση παραγόντων όπως, η οικονομική κρίση, το υψηλό κόστος απόκτησης και η χαμηλή προσφορά σε υποδομές φόρτισης.

Βάσει της παραπάνω θεώρησης, οι περισσότεροι φορείς της πόλης (με εξαίρεση τους επιστημονικούς φορείς και τους φορείς που εξειδικεύονται λόγω αντικειμένου) πιθανώς να μην είναι σε θέση να κατανοήσουν το σύνολο των προεκτάσεων που εμπεριέχουν οι διαδικασίες χωροθέτησης υποδομών φόρτισης.

Με σκοπό την ενημέρωση των εμπλεκόμενων φορέων, όπως αυτοί αναγνωρίστηκαν κατά το στάδιο ανάπτυξης της συμμετοχικής διαδικασίας του ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων, αναπτύχθηκε ενημερωτικό έντυπο το οποίο απεστάλη μαζί με την πρόσκληση συμπλήρωσης του διαδικτυακή ερωτηματολογίου τοποθέτησης.

Στο εν λόγω έντυπο, το οποίο επισυνάπτεται στο Παράρτημα του παρόν τεύχους, εμπεριέχονταν πληροφορίες αναφορικά με την έννοια του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων, τον σκοπό εκπόνησής του, το αντικείμενο και τον βαθμό λεπτομέρειας στον οποίο καταλήγει ο σχεδιασμός. Παράλληλα στο έντυπο παρουσιάζεται η μεθοδολογία που ακολουθείται από την ομάδα έργου και ο προσδιορισμός των εναλλακτικών σεναρίων-προσεγγίσεων χωροθέτησης πάνω στα οποία καλούνται να τοποθετηθούν οι φορείς.

2.3.2. Ερωτηματολόγιο διαβούλευσης - τοποθέτησης φορέων

Βασικός σκοπός της διαδικασίας της διαβούλευσης με τους φορείς είναι η λήψη τοποθετήσεων, σχολιασμών και επισημάνσεων αναφορικά με τα προτεινόμενα εναλλακτικά σενάρια χωροθέτησης θέσεων φόρτισης, όπως αυτά παρουσιάστηκαν εκτενώς στο παραδοτέο Π1.β: Χωροθέτηση Σταθμών επαναφόρτισης & Σενάρια ανάπτυξης δικτύου επαναφόρτισης. Η αξιολόγηση των σεναρίων πραγματοποιείται μέσω της ιεράρχησής τους ως προς κάθε ένα από 7 διακριτά κριτήρια:

Κριτήριο Α. Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)

Κριτήριο Β. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας

Κριτήριο Γ. Δίκαιη χωρική κάλυψη

Κριτήριο Δ. Σύνδεση με μελλοντική ανάπτυξη της πόλης

Κριτήριο Ε. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας

Κριτήριο ΣΤ. Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα, εμπορικά)

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

Κριτήριο Ζ. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης

Παράλληλα, κάθε φορέας ανάλογα με τον χαρακτήρα του, δύναται να παρέχει διαφορετικού τύπου πληροφορίες και περισσότερο στοχευμένες διευκρινήσεις.

Με στόχο την ολοκληρωμένη συμμετοχή των φορέων στην διαδικασία της διαβούλευσης, καθώς και την παροχή ίσων ευκαιριών τοποθέτησης, αναπτύχθηκε ερωτηματολόγιο τοποθέτησης το οποίο εξειδικεύεται σε περισσότερο λεπτομερείς ερωτήσεις ανάλογα με την κατηγορία του εκάστοτε φορέα (διαχειριστής μεταφορική έργου, κοινωνικός σύλλογος κτλ). Κατά τον τρόπο αυτό, εκτός από την εμπλοκή τους στην διαδικασία διαμόρφωσης του ιδανικού σεναρίου χωροθέτησης θέσεων φόρτισης (το οποίο και αποτελεί τον πρωταρχικό στόχο της διαβούλευσης) επιτυγχάνεται και η λήψη εξειδικευμένων πληροφοριών.

Το ερωτηματολόγιο τοποθέτησης, σε έντυπη μορφή παρατίθεται στο παράρτημα του παραδοτέου, ενώ τα αποτελέσματα της διαδικασίας παρουσιάζονται στο αντίστοιχο ακόλουθο κεφάλαιο.

Η αποστολή στους φορείς έγινε μέσω ηλεκτρονικής πρόσκλησης η οποία εμπεριείχε τον σχετικό σύνδεσμο του ερωτηματολογίου. Επισυναπτόμενο στην πρόσκληση στάλθηκε και τον έντυπο ενημέρωσης των φορέων.

2.3.3. Ερωτηματολόγιο διαβούλευσης - τοποθέτησης πολιτών

Στο πλαίσιο της απευθείας εμπλοκής της τοπικής κοινωνίας στην διαδικασία του συμμετοχικού σχεδιασμού πραγματοποιήθηκε μια έρευνα στους κατοίκους και τους επισκέπτες του Δήμου Πατρέων προκειμένου η ομάδα έργου να αποκτήσει μια πιο εμπεριστατωμένη εικόνα των προτιμήσεων των πολιτών.

Η έρευνα έγινε μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας σε περιβάλλον Microsoft forms, και παρέμεινε ενεργή για διάστημα τριών εβδομάδων (24/1/2022 – 16/2/2022). Το ερωτηματολόγιο παρατίθεται στο παράρτημα του παρόν τεύχους, ενώ το περιεχόμενό του περιλάμβανε τα εξής:

- Ερωτήσεις διερεύνησης χαρακτηριστικών για τις μετακινήσεις των ερωτηθέντων και τα μέσα που χρησιμοποιούν
- Ερωτήσεις διερεύνησης για τις απόψεις των ερωτηθέντων σχετικά με τα ηλεκτρικά οχήματα
- Ερωτήσεις εκτίμησης willingness-to-pay σχετικά με τη φόρτιση των ηλεκτρικών οχημάτων
- Παρουσίαση εναλλακτικών σεναρίων-προσεγγύσεων χωροθέτησης και Ερωτήσεις αξιολόγησης των σεναρίων
- Ανοικτές ερωτήσεις τοποθετήσεων σχετικά με πιθανά σημεία χωροθέτησης και περεταίρω σχολιασμούς/επισημάνσεις

Σημειώνεται πως η ομάδα έργου τήρησε στο ακέραιο τον κανονισμό περί διαχείρισης προσωπικών δεδομένων (GDPR).

Η έρευνα αναρτήθηκε στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης του Δήμου και προωθήθηκε καταλλήλως όπως περιγράφεται στην επόμενη ενότητα. Συνοπτικά ποσοτικά και ποιοτικά

χαρακτηρίστηκα της ερευνάς παρουσιάζονται στον πίνακα , ενώ τα αποτελέσματα της έρευνας περιλαμβάνονται στο αντίστοιχο παρακάτω κεφάλαιο.

Πίνακας 3: Ταυτότητα έρευνας κατοίκων/επισκεπτών στο πλαίσιο του ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων

Ταυτότητα Έρευνας	
Διεξαγωγή	Δήμος Πατρέων
Εντολέας	Δήμος Πατρέων
Αντικείμενο Έρευνας	Ερωτηματολόγιο τοποθέτησης πολιτών στο πλαίσιο της Διαβούλευσης ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων
Περιοχή εκτέλεσης	Δήμος Πατρέων
Μέθοδος δειγματοληψίας	Διαδικτυακή Έρευνα - Τυχαία δειγματοληψία
Χρονική περίοδος δειγματοληψίας	Ιανουάριος 2022 έως Φεβρουάριος 2022
Μέθοδος συλλογής στοιχείων	Αυτόματη καταχώρηση σε βάση απαντήσεων
Συμβουλευτική & Τεχνική Υποστήριξη	LEVER Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.
Δείγμα	125 συμμετέχοντες

Εικόνα 1: Τμήματα από το διαδικτυακό ερωτηματολόγιο τοποθέτησης πολιτών

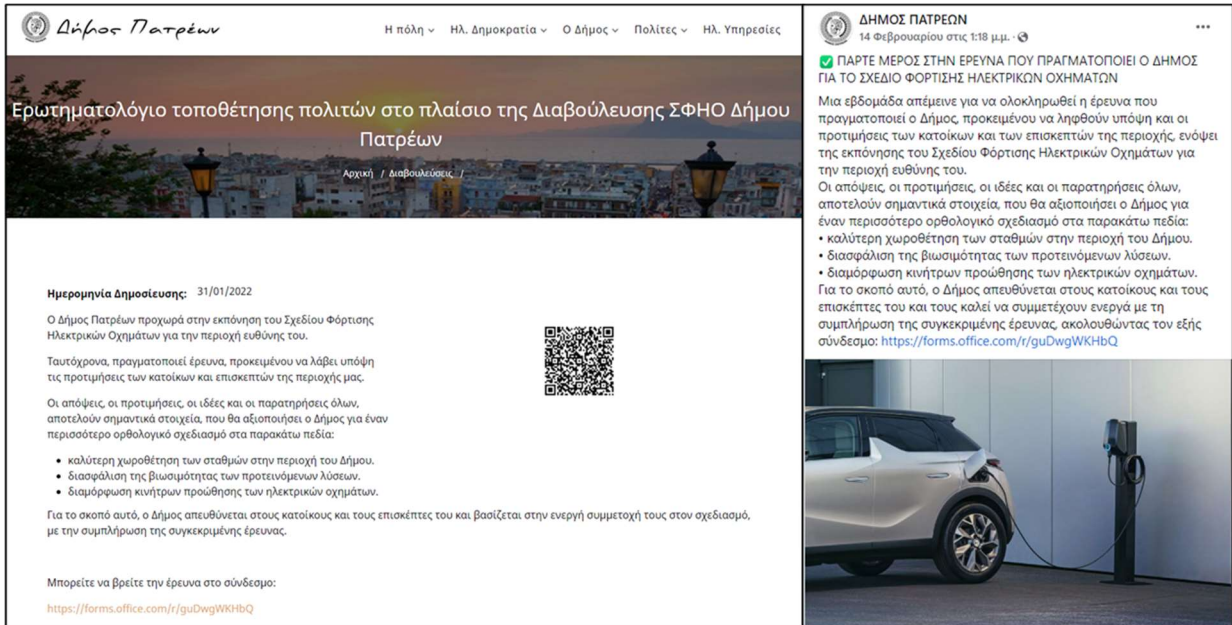
2.3.4. Δελτίο τύπου και δράσεις ενημέρωσης σε τοπικά μέσα

Με σκοπό την διάδοση της έρευνας στους πολίτες και τους επισκέπτες του Δήμου Πατρέων, ο Δήμος προχώρησε σε μία σειρά από δράσεις δημοσιότητας και ευαισθητοποίησης. Συγκεκριμένα, τόσο στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης του Δήμου, όπως και στην επίσημη ιστοσελίδα του, αναρτήθηκε δελτίο τύπου το οποίο περιλάμβανε πληροφορίες σχετικά με το Σχέδιο Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων, ενώ παράλληλα επισυναπτόταν και ο σύνδεσμος μέσα από τον οποίο οι ενδιαφερόμενοι μπορούσαν να συμμετάσχουν στην έρευνα πολιτών.

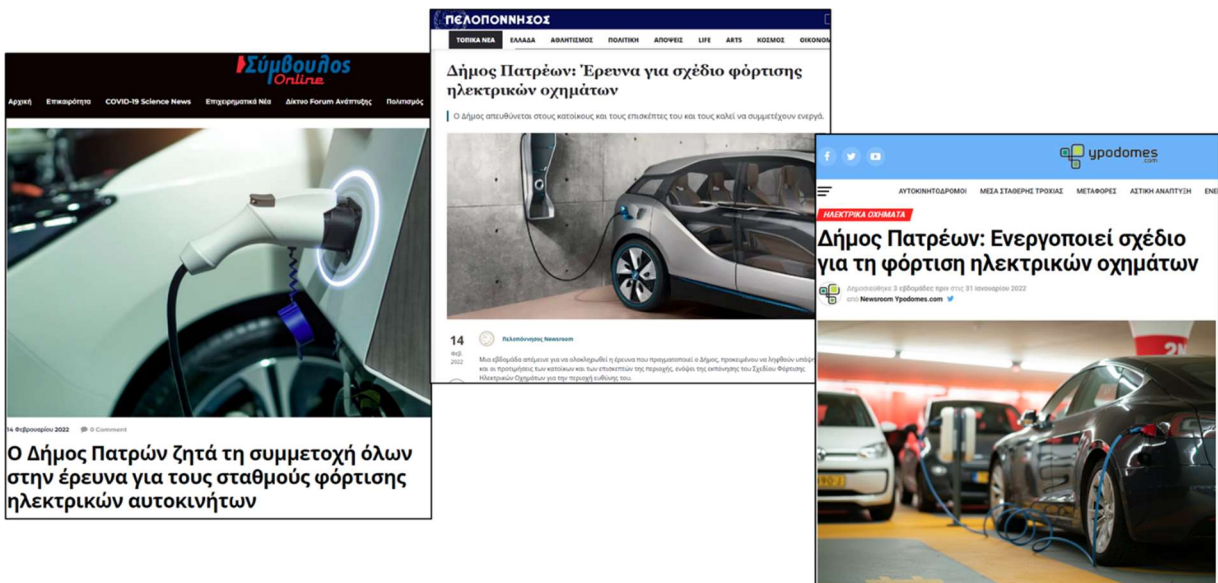
Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

Σε επόμενη φάση, πραγματοποιήθηκαν αναρτήσεις της έρευνας και πληροφοριακού υλικού σε τοπικά μέσα ενημέρωσης της Πάτρα, όπως φαίνεται στις ακόλουθες εικόνες.



Εικόνα 2: Στιγμιότυπα από αναρτήσεις της έρευνας στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης Δήμου Πατρέων



Εικόνα 3: Αναρτήσεις της έρευνας σε ενημερωτικές ιστοσελίδες



Εικόνα 4: Δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης

2.4. Περιγραφή αποτελεσμάτων διαβούλευσης και διεξαγωγή συμπερασμάτων

2.4.1. Αποτελέσματα έρευνας τοποθέτησης πολιτών

Στην παρούσα παράγραφο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας ερωτηματολογίου που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο του ΣΦΗΟ Δ. Πατρέων. Αξίζει να αναφερθεί πως το συνολικό δείγμα απαρτίζεται από **125 απαντήσεις**.

Ως προς την ανάλυση των απαντήσεων, η έρευνα μπορεί να διακριθεί σε τρεις (3) βασικές ενότητες:

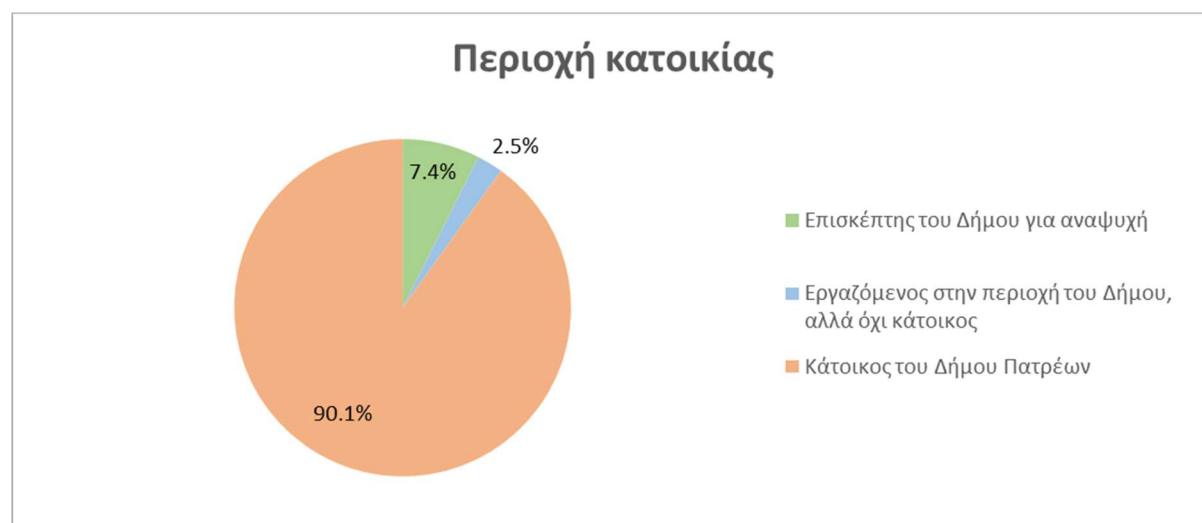
- A. Σχέση με Δήμο Πατρέων, Δημογραφικά χαρακτηριστικά & στοιχεία μετακινήσεων
- B. Προτιμήσεις σχετικά με την αγορά, τη χρήση και τη φόρτιση Η/Ο
- Γ. Σενάρια χωροθέτησης – αξιολόγηση βάσει κριτηρίων

Από τις παραπάνω ενότητες, παρακάτω περιγράφονται τα αποτελέσματα των A και B, καθώς και ορισμένες τοποθετήσεις που δώθηκαν στις ερωτήσεις ανοικτής περιγραφής. Τα όσα αφορούν την αξιολόγηση εναλλακτικών σεναρίων, περιγράφονται αναλυτικά στην πολυκριτηριακή ανάλυση, αφού η άποψη των πολιτών συνεκτιμήθηκε με τις απόψεις των υπολοίπων φορέων στην διαδικασία διαμόρφωσης του οριστικού σεναρίου.

Ενότητα A: Σχέση με Δήμο Πατρέων, Δημογραφικά χαρακτηριστικά & στοιχεία μετακινήσεων

Οι κάτωθι ερωτήσεις, σκοπών έχουν την αποσαφήνιση της σχέσης του εκάστοτε ερωτώμενου με το μεταφορικό δίκτυο της Πάτρας, όπως επίσης και την διερεύνηση χαρακτηριστικών του δείγματος.

Βάσει των απαντήσεων, το 90% των ερωτηθέντων κατοικεί μόνιμα εντός του Δήμου, με ένα μικρό ποσοστό 2,5% να είναι εργαζόμενοι αλλά όχι κάτοικοι και το 7.4% απλοί επισκέπτες.

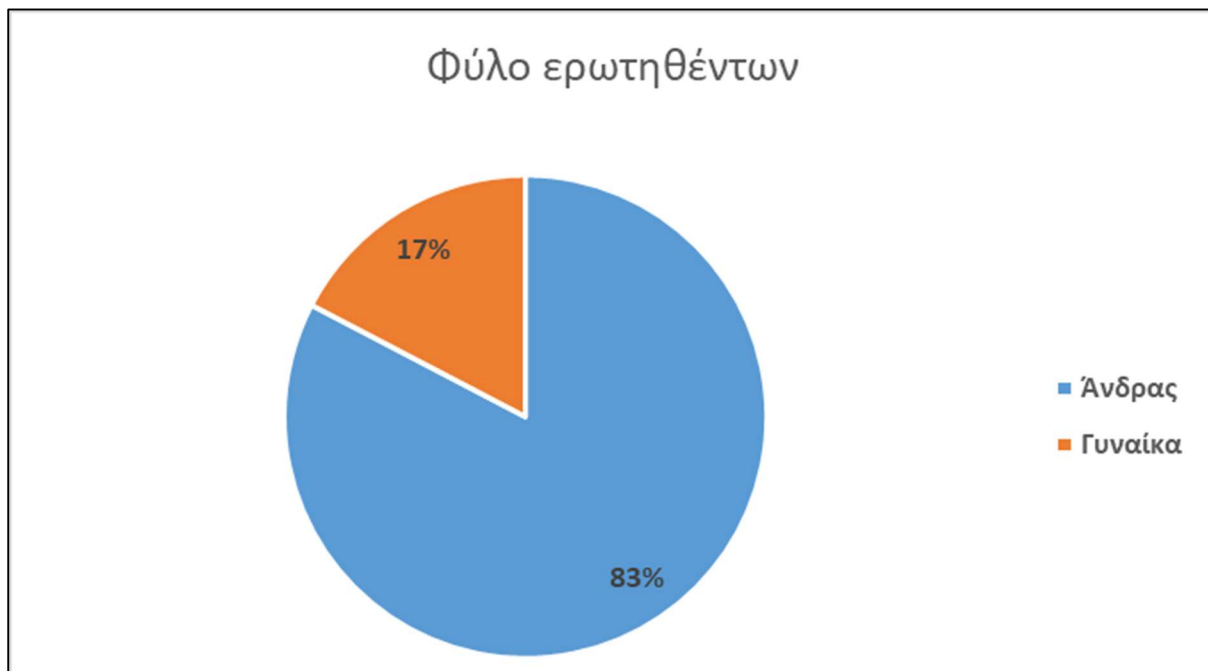


Εικόνα 5 Περιοχή κατοικίας ερωτηθέντων

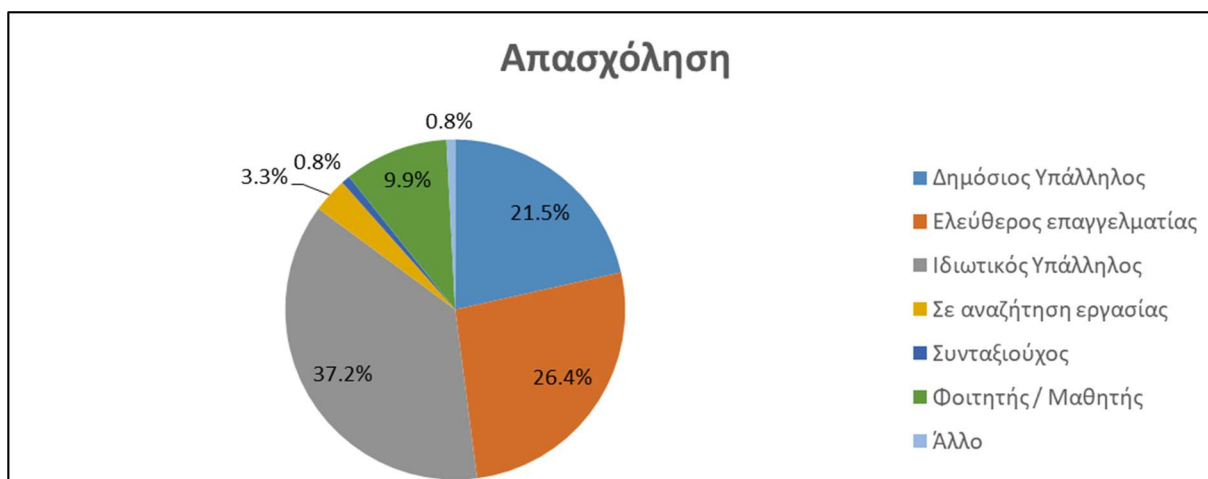
Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

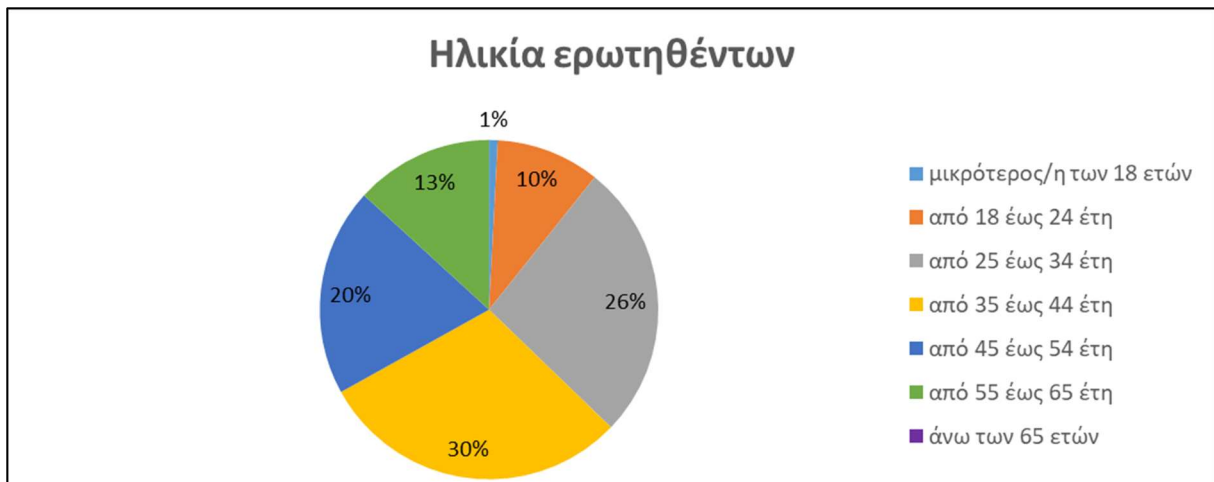
Στα ακόλουθα διαγράμματα παρουσιάζονται οι κατανομές του δείγματος βάσει φύλου, απασχόλησης, ηλικιακής ομάδας και επιπέδου εκπαίδευσης. Ενδιαφέρον προκαλεί το γεγονός ότι το δείγμα δεν είναι κατανομημένο ως προς το φύλλο, χωρίς ωστόσο να αποτελεί χαρακτηριστικό που δύναται να επηρεάσει την ποιότητα των αποτελεσμάτων.



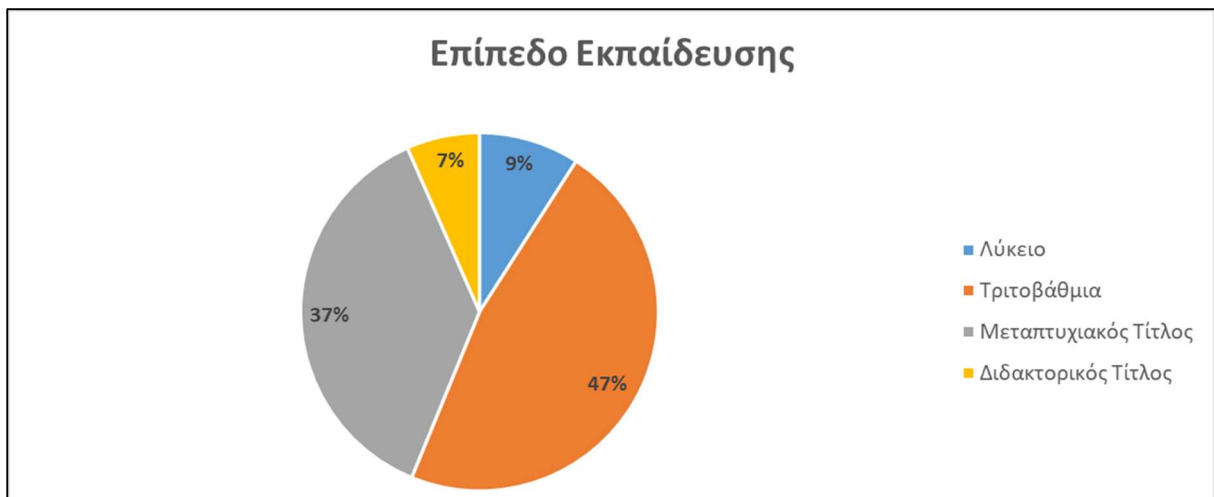
Εικόνα 6: Φύλο ερωτηθέντων



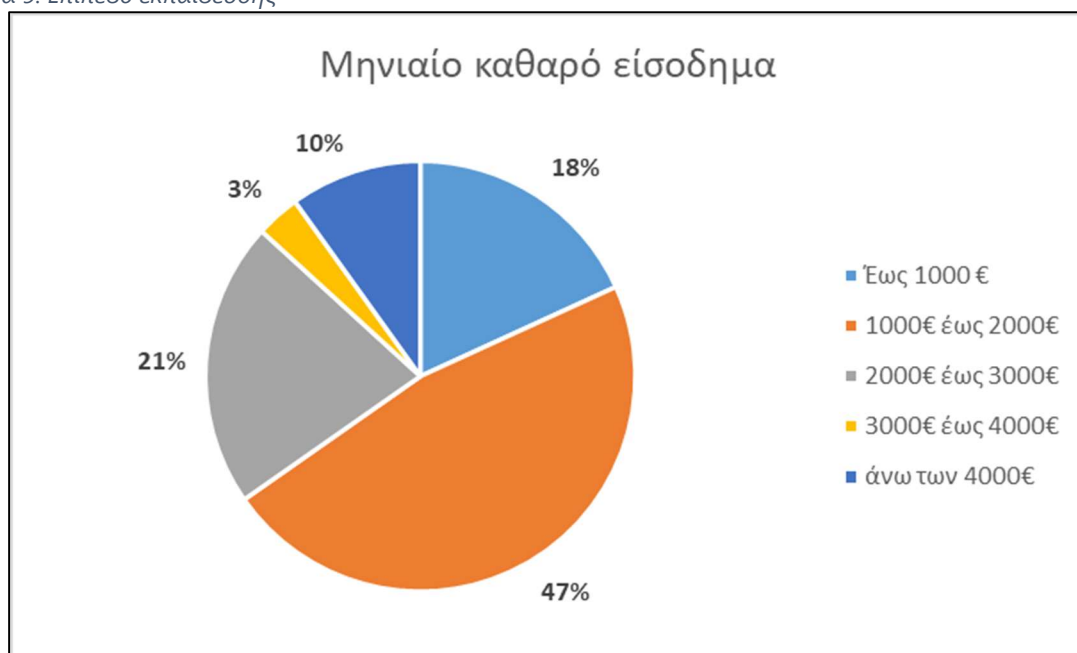
Εικόνα 7: Απασχόληση ερωτηθέντων



Εικόνα 8: Κατανομή δείγματος βάσει ηλικιακής ομάδας



Εικόνα 9: Επίπεδο εκπαίδευσης

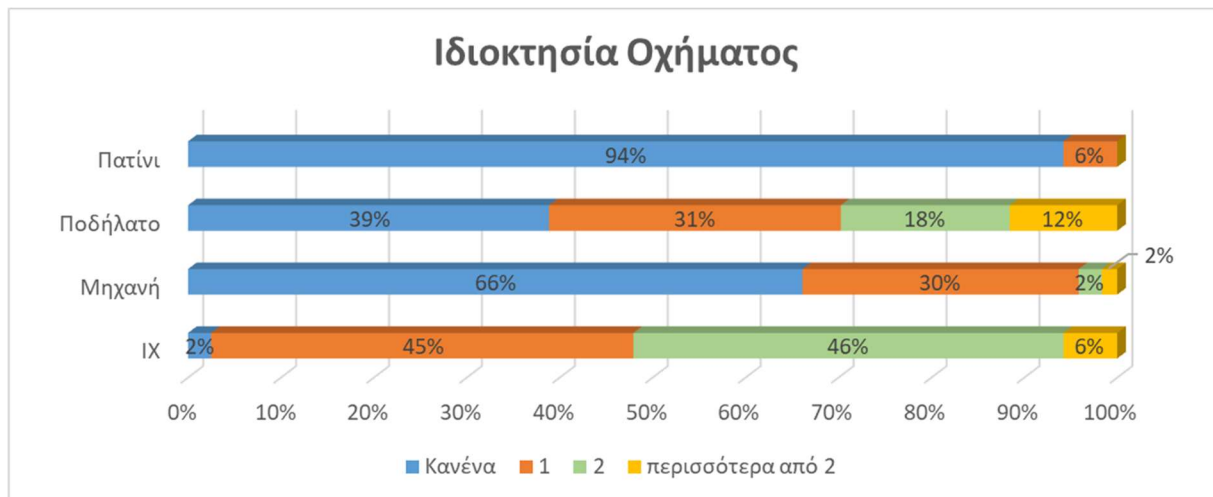


Εικόνα 10: Μηνιαίο καθαρό εισόδημα ερωτηθέντων

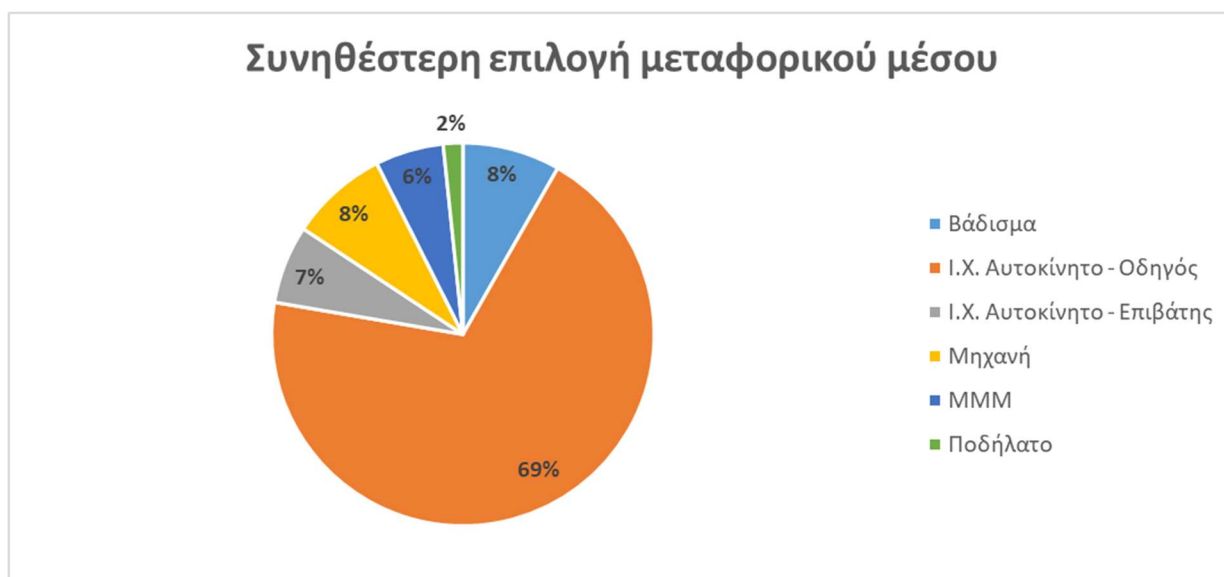
Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

Οι παρακάτω ερωτήσεις στοχεύουν στην διερεύνηση των τάσεων που εμφανίζουν οι ερωτηθέντες ως προς τις μετακινήσεις τους.



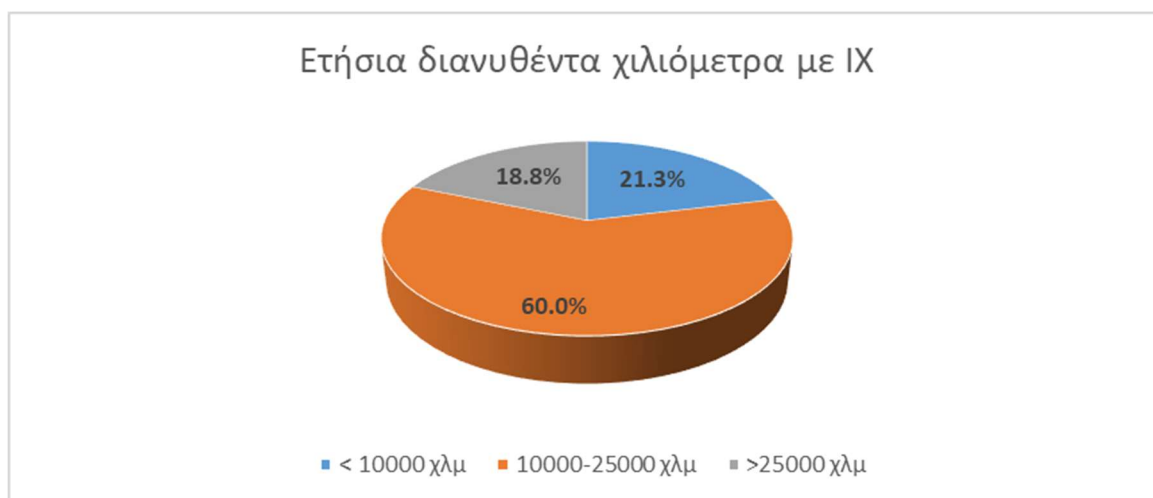
Εικόνα 11: Οχήματα που διατίθενται στα νοικοκυριά των ερωτηθέντων



Εικόνα 12: Συνηθέστερη επιλογή μεταφορικού μέσου

Όπως φαίνεται στα παραπάνω διαγράμματα, συντριπτική πλειοψηφία των κατοίκων διαθέτουν τουλάχιστον ένα ΙΧ (με άνω του 50% να διαθέτουν δύο), ενώ είναι αρκετά ενδιαφέρον το μεγάλο ποσοστό κατοχής τουλάχιστον ενός ποδηλάτου. Παράλληλα, η εικόνα 12 εμφανίζει ένα σύννηθες χαρακτηριστικό των μεγάλων αστικών κέντρων της Ελλάδας, δηλαδή το γεγονός ότι οι κάτοικοι είναι αρκετά προσκείμενοι στην μετακίνηση με ΙΧ.

Ως προς το αποτέλεσμα της ερώτησης τους οδηγούς ΙΧ, που αφορά την εκτίμησή τους ως προς τα χιλιόμετρα που διανύουν σε ετήσια βάση, εκτός του παρακάτω διαγράμματος, αξίζει να σημειωθεί πως ο μέσος οδηγός στην Πάτρα πραγματοποιεί περίπου 18.300 χλμ ετησίως.



Εικόνα 13: Ετήσια διανυθέντα χλμ

Ενότητα Β: Προτιμήσεις σχετικά με την αγορά, τη χρήση και τη φόρτιση Η/Ο

Στις ακόλουθες ερωτήσεις περιλαμβάνεται μία από τις δύο κύριες θεματικές της έρευνας και έχει ως στόχο να αποτιμήσει τον βαθμό εξοικείωσης των ερωτηθέντων με τα ηλεκτρικά οχήματα, καθώς και τις προτιμήσεις σχετικά με την αγορά και τη φόρτιση τους.

Ο βαθμός εξοικείωσης των ερωτηθέντων με τα τεχνικά /και λειτουργικά χαρακτηριστικά των ηλεκτρικών οχημάτων μπορεί να αναδειχθεί από τα στοιχεία του διαγράμματος στην παρακάτω εικόνα.



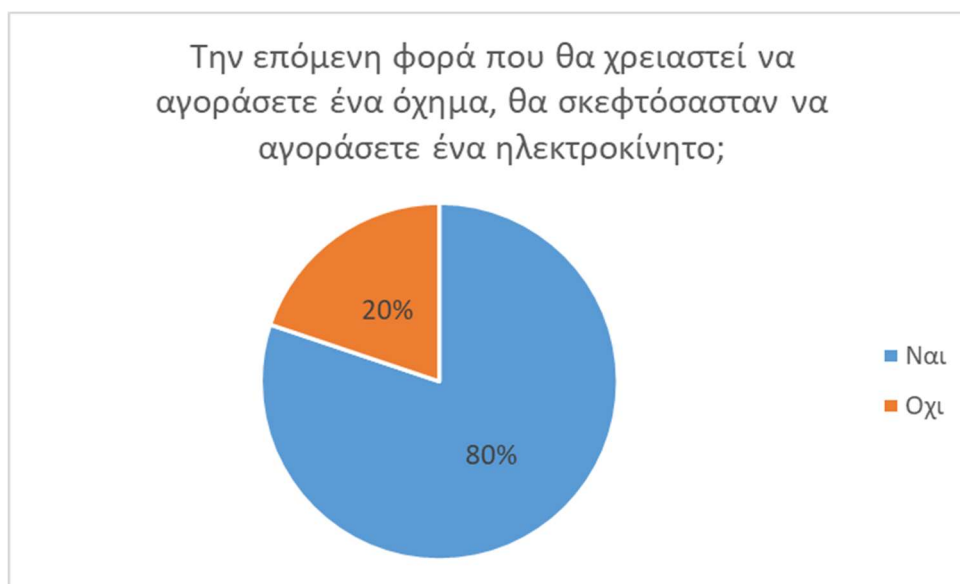
Εικόνα 14: Τοποθέτηση ερωτηθέντων ως προς χαρακτηριστικά ηλεκτροκίνησης

Ερμηνεύοντας τα παραπάνω, φαίνεται πως το δείγμα είναι ενημερωμένο σχετικά με ορισμένα χαρακτηριστικά όπως η μειωμένες εκπομπές, το κόστος φόρτισης και η αποδοτικότητα, ενώ αντιλαμβάνονται και την υψηλότερη αρχική αξία αγοράς των ηλεκτρικών ΙΧ. Το γεγονός της εξοικείωσης του δείγματος, ισχυροποιεί κατά πολύ την αξία

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

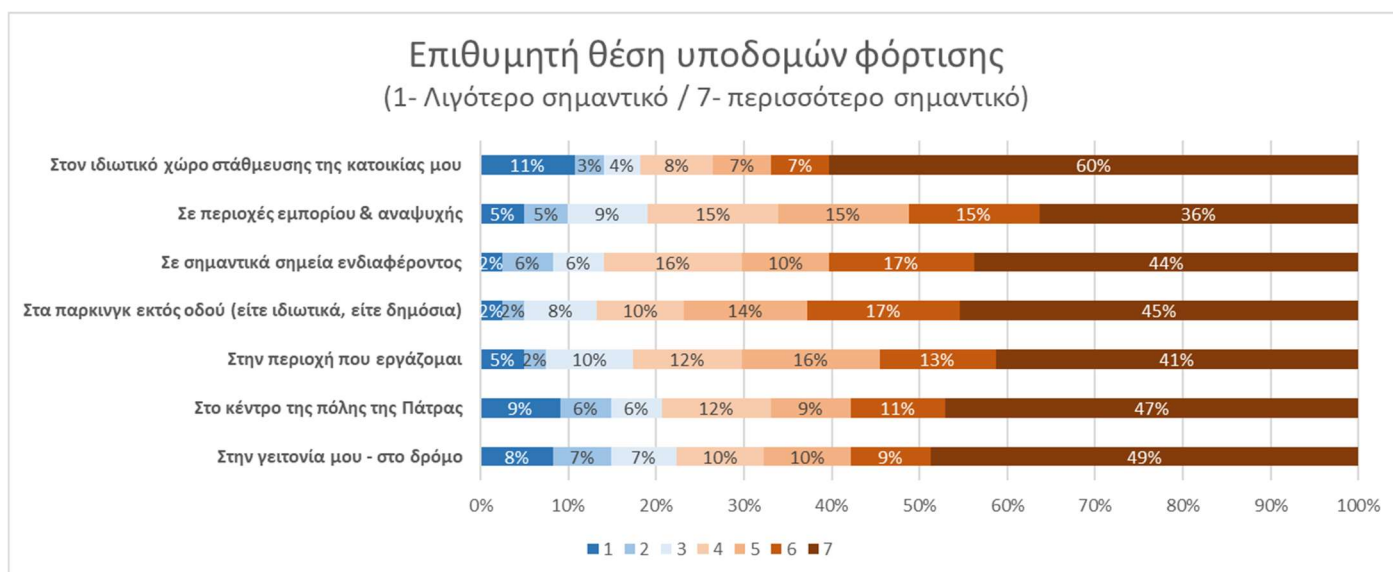
Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

του αποτελέσματος της έρευνας. Παράλληλα είναι αρκετά θετικό το γεγονός ότι το 80% θα αγόραζε ηλεκτρικό όχημα σε μια νέα του αγορά.



Εικόνα 15: Πρόθεση μελλοντικής αγοράς ηλεκτροκίνητου ΙΧ

Το παρακάτω διάγραμμα αποτελεί και ένα από τα σημαντικότερα της παρούσας έρευνας. Στην ουσία περιγράφει την αριστερή θέση των ερωτηθέντων ως προς τα ιδανικά σημεία χωροθέτησης θέσεων φόρτισης ΠΡΙΝ δουν τα εναλλακτικά σενάρια χωροθέτησης (τα οποία βρίσκονται στην επόμενη ενότητα του ερωτηματολογίου). Όπως φαίνεται, υψίστης σημασίας κρίνεται η χωροθέτηση πλησίον της κατοικίας, είτε πρόκειται για ιδιωτικό χώρο οικίας είτε για δρόμο σε γειτονιά, ενώ αρκετά ψηλή προτίμηση έχουν και οι χώροι στάθμευση εκτός οδού όπως επίσης και το κέντρο της πόλης της Πάτρας.



Εικόνα 16: Επιθυμητά σημεία χωροθέτησης θέσεων φόρτισης

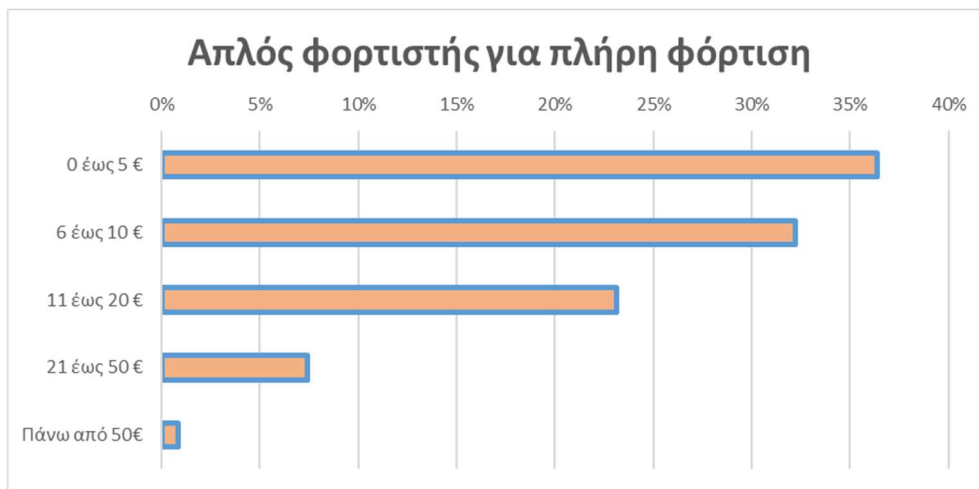
Αντίστοιχης σημασίας είναι και τα ακόλουθα διαγράμματα που παρουσιάζουν το αποτέλεσμα των δύο ερωτήσεων της μορφής willingness to pay, δηλαδή των ερωτήσεων

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

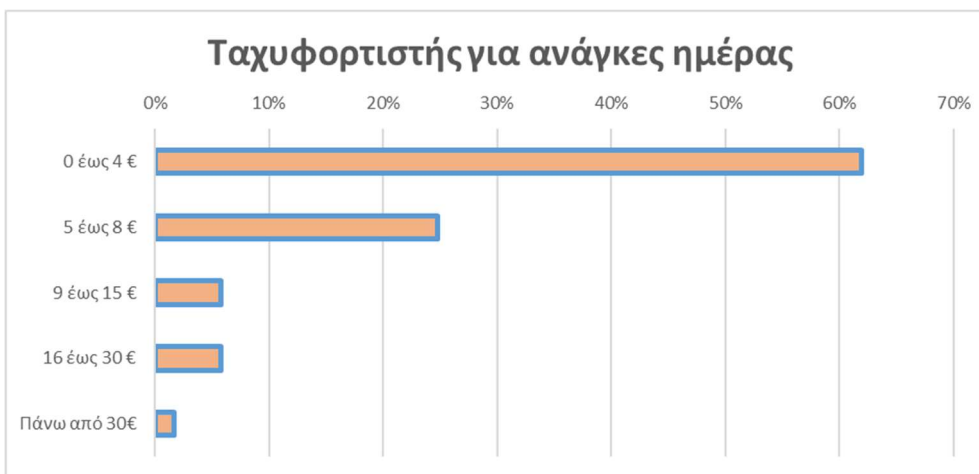
στις οποίες ζητείται από τον ερωτηθέντα να δηλώσει το ποσό που θα ήταν διατεθειμένος να δώσει σε δύο διαφορετικές υποθετικές περιπτώσεις (μία με έναν γρήγορο φορτιστή και μία με έναν αργό).

Συγκριμένα στην ερώτηση: Έστω ότι έχετε αγοράσει ένα ηλεκτρικό όχημα και ΔΕΝ μπορείτε να το φορτίσετε σε ιδιωτικό χώρο (γκαράζ, πιλοτή, κ.ά.). Αν θα χρησιμοποιούσατε έναν ΑΠΛΟ δημόσιο σταθμό φόρτισης για μια πλήρη φόρτιση (περισσότερες από 3 ώρες), η οποία θα σας επέτρεπε αυτονομία μετακινήσεων για 150 -300 km, πόσα χρήματα (€) θα ήσασταν διατιθέμενοι να δώσετε για αυτήν τη δημόσια υπηρεσία φόρτισης; **ο μέσος όρος απαντήσεων ήταν 11,9€** και το διάγραμμα που προέκυψε φαίνεται παρακάτω.



Εικόνα 17: Ποσό διάθεσης για πλήρη φόρτιση με απλό φορτιστή

Ενώ στην ερώτηση: Έστω ότι έχετε αγοράσει ένα ηλεκτρικό όχημα και ΔΕΝ μπορείτε να το φορτίσετε σε ιδιωτικό χώρο (γκαράζ, πιλοτή, κ.ά.). Αν θα χρησιμοποιούσατε έναν δημόσιο σταθμό ΤΑΧΕΙΑΣ φόρτισης για μια σύντομη φόρτιση (10 - 15 λεπτά), η οποία θα σας επέτρεπε αυτονομία μετακινήσεων 20 - 30 km για ολοκληρώσετε τις μετακινήσεις της ημέρας (αγορές, επιστροφή στο σπίτι, κ.ά.), πόσα χρήματα (€) θα ήσασταν διατιθέμενοι να δώσετε για αυτήν τη δημόσια υπηρεσία ταχείας φόρτισης; **ο μέσος όρος απαντήσεων ήταν 5,7€** και το διάγραμμα που προέκυψε φαίνεται παρακάτω:



Εικόνα 18: Ποσό διάθεσης για κάλυψη ημερήσιων αναγκών

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

Στην συνέχεια, επιχειρείται η διερεύνηση των χαρακτηριστικών που θα επιθυμούσε ένας οδηγός ηλεκτρικού οχήματος να παρουσιάζουν οι σταθμοί φόρτισης σε διαφορετικές περιπτώσεις χωροθέτησης και συγκεκριμένα (α) στην περιοχή κατοικίας του, (β) στο κέντρο της Πάτρας, (γ) σε άλλο οικισμό του Δήμου ή εκτός Δήμου. Η διερεύνηση γίνεται με ιεράρχηση των εξής χαρακτηριστικών κατά περίπτωση:

- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά
- Να μπορώ να τον εντοπίσω εύκολα
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει τα αποτελέσματα της ιεράρχησης των χαρακτηριστικών για κάθε περίπτωση χωροθέτησης σταθμών φόρτισης.

Πίνακας 4 Ιεράρχηση χαρακτηριστικών σταθμού φόρτισης

Επιθυμητά χαρακτηριστικά σταθμών φόρτισης		
Κοντά στην περιοχή κατοικίας	Στο κέντρο της πόλης	Σε άλλο οικισμό του Δήμου ή σε άλλο Δήμο
Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)	Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)	Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση
Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση	Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση	Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά	Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση	Να μπορώ να τον εντοπίσω εύκολα
Να μπορώ να τον εντοπίσω εύκολα	Να μπορώ να τον εντοπίσω εύκολα	Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση
Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση	Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά	Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Σημαντικά συμπεράσματα από την ιεράρχηση:

- Η διαθεσιμότητα αποτελεί το βασικότερο χαρακτηριστικό
- Το χαμηλό κόστος χρέωσης δεν αποτελεί βασικό χαρακτηριστικό, τουλάχιστον στις περιπτώσεις εκτός περιοχής κατοικίας
- Αντιθέτως, στις περιοχές εκτός κατοικίας επιζητείται η γρήγορη φόρτιση και ας έχει υψηλό κόστος
- Σε αντίθεση με άλλες περιπτώσεις, δεν επισημάνθηκε η ανάγκη εύκολου εντοπισμού θέσης φόρτισης.

Τέλος, αρκετοί πολίτες υπέβαλαν τοποθετήσεις ως προς επιθυμητά σημεία χωροθέτησης θέσεων, κυρίως σε επίπεδο περιοχών της πόλης. Η πλειονότητα των προτάσεων αφορούσε χώρους στάθμευσης εκτός οδού αλλά και κεντρικές πλατείες και σημεία ενδιαφέροντος της Πάτρας (φάρος, πανεπιστήμιο, κεντρική πλατεία)

Παράλληλα αξίζει να σημειωθεί πως ορισμένοι ερωτηθέντες υπέβαλαν αρκετές επισημάνσεις και προβλήματα προς εξέταση. Τα σημαντικότερα και συνηθέστερα εξ αυτών ήταν η ανάγκη παρακολούθησης των υποδομών με οπτικά μέσα προς αποφυγή βανδαλισμών, η ανάγκη προσεκτικής χωροθέτησης ώστε να λαμβάνονται υπόψη περιοχές του κέντρου με μεγάλη επισκεψιμότητα, ενώ αρκετές παρατηρήσεις αφορούσαν την ανάγκη με αφορμή το ΣΦΗΟ να δημιουργηθούν και νέοι χώροι στάθμευσης εκτός οδού.

2.4.2. Αποτελέσματα έρευνας τοποθέτησης φορέων

Στην έρευνα τοποθέτησης φορέων ανταποκρίθηκαν συνολικά τέσσερις φορείς οι οποίοι φαίνονται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 5: Φορείς που συμμετείχαν στην διαδικασία της διαβούλευσης

Φορέας	Εκπρόσωπος
Αποκεντρωμένη διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου	Τσακαρέστος Ιωάννης
Ινστιτούτο Βιώσιμης Κινητικότητας & Δικτύων Μεταφορών (ΕΚΕΤΑ/ΙΜΕΤ)	Ανδρέας Νικηφοριάδης
Σωματείο ιδιοκλήτων αυτοκινήτων ΤΑΞΙ Πατρών και περιχώρων «ο Αγ. Χριστόφορος»	Γεώργιος Σιδέρης
ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΠΑΤΡΩΝ ΑΕ	Θεοδώρα Ρήγα

Η έρευνα μέσω ερωτηματολογίου τοποθέτησης χωρίζεται σε δύο ενότητες:

A. Σενάρια χωροθέτησης – αξιολόγηση βάσει κριτηρίων

B. Ερωτήσεις ανοικτής τοποθέτησης και διατύπωσης γνώμης σχετικά με την χωροθέτηση

Όλοι οι φορείς ανταποκρίθηκαν στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου υποβάλλοντας τις τοποθετήσεις τους, οι οποίες καταγράφηκαν και παρουσιάζονται στην συνέχεια υπό μορφή πρακτικών διαβούλευσης. Σημειώνεται πως οι απαντήσεις που αφορούν την ενότητα Α λειτουργούν ως βασικά δεδομένα εισαγωγής στην πολυκριτηριακή ανάλυση που περιγράφεται σε επόμενο κεφάλαιο.

➤ Αποκεντρωμένη διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου

Ο εκπρόσωπος του φορέα, ως προς την αξιολόγηση των σεναρίων βάσει των κριτηρίων που δόθηκαν, ιεράρχησε τα σενάρια ως εξής:

Κριτήριο Α. Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)	Σενάριο Γ
	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
Κριτήριο Β. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
	Σενάριο Α
Κριτήριο Γ. Δίκαιη χωρική κάλυψη	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
	Σενάριο Α
Κριτήριο Δ. Σύνδεση με μελλοντική ανάπτυξη της πόλης	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
	Σενάριο Α
Κριτήριο Ε. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας	Σενάριο Β
	Σενάριο Α

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

	Σενάριο Γ
Κριτήριο ΣΤ. Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα, εμπορικά)	Σενάριο Α
	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
Κριτήριο Ζ. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
	Σενάριο Α

Ως προς την δεύτερη ενότητα, ο φορέας επεσήμανε αρχικά την ανάγκη χωροθέτηση σταθμών φόρτισης στα εξής σημεία:

A) Πλησίον μεγάλων οδικών αξόνων. Ενδεικτικά: Ν.Ε.Ο. Πατρών-Αθηνών, ακτή Δημαίων, Ελευθέριου Βενιζέλου, Πατρών Κλάους

B) Πλησίον των νοσοκομείων της πόλης

Στην συνέχεια ιεράρχησε από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρεί πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά σε ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ στην περιοχή της Πάτρας, ως εξής:

- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα
- Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Επίσης, ιεράρχησε από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρεί πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά σε ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ, ως εξής:

- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα
- Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

➤ Ινστιτούτο Βιώσιμης Κινητικότητας & Δικτύων Μεταφορών (ΕΚΕΤΑ/ΙΜΕΤ)

Ο κύριος Νικηφοριάφης, εκπροσωπώντας το Ινστιτούτο Βιώσιμης Κινητικότητας & Δικτύων Μεταφορών, αξιολόγησε τα σενάρια με την ακόλουθη ιεράρχηση ανά κριτήριο:

Κριτήριο Α. Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)	Σενάριο Α
	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
Κριτήριο Β. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
Κριτήριο Γ. Δίκαιη χωρική κάλυψη	Σενάριο Β
	Σενάριο Α

	Σενάριο Γ
Κριτήριο Δ. Σύνδεση με μελλοντική ανάπτυξη της πόλης	Σενάριο Γ
	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
Κριτήριο Ε. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας	Σενάριο Β
	Σενάριο Α
	Σενάριο Γ
Κριτήριο ΣΤ. Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα, εμπορικά)	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
Κριτήριο Ζ. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
	Σενάριο Α

Η ιεράρχηση από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό των χαρακτηριστικών που πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά σε ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ στην περιοχή της Πάτρας, ήταν εξής:

- Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση
- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά
- Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Αντίστοιχα, κατά την γνώμη του φορέα, η ιεράρχηση των χαρακτηριστικών που πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά στο ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ:

- Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση
- Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση
- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

➤ Σωματείο ιδιοκτήτων αυτοκίνητων ΤΑΞΙ Πατρών και περιχώρων «ο Αγ. Χριστόφορος»

Η ιεράρχηση της αξίας των σεναρίων βάσει των δοθέντων κριτηρίων:

Κριτήριο Α. Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
Κριτήριο Β. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
Κριτήριο Γ. Δίκαιη χωρική κάλυψη	Σενάριο Α
	Σενάριο Β

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

	Σενάριο Γ
Κριτήριο Δ. Σύνδεση με μελλοντική ανάπτυξη της πόλης	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
Κριτήριο Ε. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
Κριτήριο ΣΤ. Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα, εμπορικά)	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
Κριτήριο Ζ. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ

Επίσης, ως προς την ιεράρχηση των χαρακτηριστικών που πρέπει να διαθέτει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων τόσο κοντά σε περιοχές κατοικίας στην περιοχή της Πάτρας όσο και στο κέντρο της πόλης (δεν υπήρξε διαφοροποίηση βάσει της απάντησης του εκπροσώπου):

- Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά
- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

➤ ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΠΑΤΡΩΝ ΑΕ

Όπως και στην περίπτωση των υπολοίπων εκπροσώπων, η ιεράρχηση των σεναρίων βάσει κριτηρίων είναι:

Κριτήριο Α. Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)	Σενάριο Γ
	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
Κριτήριο Β. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας	Σενάριο Γ
	Σενάριο Α
	Σενάριο Β
Κριτήριο Γ. Δίκαιη χωρική κάλυψη	Σενάριο Β
	Σενάριο Γ
	Σενάριο Α
Κριτήριο Δ. Σύνδεση με μελλοντική ανάπτυξη της πόλης	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
	Σενάριο Α
Κριτήριο Ε. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας	Σενάριο Β
	Σενάριο Α
	Σενάριο Γ

Κριτήριο ΣΤ. Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα, εμπορικά)	Σενάριο Α
	Σενάριο Γ
	Σενάριο Β
Κριτήριο Ζ. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης	Σενάριο Γ
	Σενάριο Α
	Σενάριο Β

Η ιεράρχηση από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό των χαρακτηριστικών που πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά σε ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ στην περιοχή της Πάτρας, ήταν:

- Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά
- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Αντίστοιχα, η ιεράρχηση των χαρακτηριστικών που πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά στο ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ:

- Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση
- Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση
- Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα
- Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)
- Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Επίσης η εκπρόσωπος του φορέα, επεσήμανε δύο σημεία ως πρόταση για χωροθέτηση θέσεων φόρτισης:

- PARKING Περιβόλας
- PARKING Νοσοκομείου στο Ρίο

2.4.3. Πολυκριτηριακή ανάλυση-διαμόρφωση τελικού σεναρίου

Προκειμένου η συμμετοχή των φορέων στη διαμόρφωση του ιδανικού σεναρίου κινητικότητας να γίνει με δομημένο τρόπο, αξιοποιήθηκε η μέθοδος της πολυκριτηριακής ανάλυσης AHP (αναλυτική ιεραρχικής μέθοδος).

Η πολυκριτηριακή ανάλυση αποφάσεων αποτελεί ένα εργαλείο επιχειρησιακής έρευνας, το οποίο στοχεύει στην επίλυση πολύπλοκων και ιδιαίτερα σημαντικών προβλημάτων λήψης αποφάσεων που δεν είναι δυνατό να πραγματοποιείται μέσω μιας μονόπλευρης και μονοδιάστατης ανάλυσης.

Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των παραμέτρων ενός προβλήματος και των κριτηρίων - παραγόντων που επηρεάζουν τη λήψη της κατάλληλης απόφασης, γεννάται ένα ιδιαίτερα σημαντικό πρόβλημα, αυτό της σύνθεσης του συνόλου των παραμέτρων για την υιοθέτηση μιας ρεαλιστικής προσέγγισης που θα οδηγή στη λήψη ορθολογικών αποφάσεων. Η αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού αποτελεί το βασικό αντικείμενο της πολυκριτηριακής ανάλυσης αποφάσεων με βασικό χαρακτηριστικό γνώρισμα την

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

πραγματοποίηση της αναγκαίας σύνθεσης υπό το πρίσμα της πολιτικής λήψης των αποφάσεων και του συστήματος προτιμήσεων και αξιών, το οποίο συνειδητά ή ασυνείδητα χρησιμοποιεί ο υπεύθυνος λήψης αποφάσεων.

Βάσει των ιδιαιτεροτήτων που παρουσιάζουν τα προβλήματα λήψης αποφάσεων με πολλαπλά κριτήρια, η πολυκριτηριακή ανάλυση έχει τους ακόλουθους τρεις βασικούς στόχους:

- Την ανάλυση της ανταγωνιστικής φύσης των κριτηρίων.
- Τη μοντελοποίηση των προτιμήσεων του αποφασίζοντος.
- Τον εντοπισμό ικανοποιητικών λύσεων

Η Ιεραρχική Ανάλυση Αποφάσεων είναι μια τεχνική η οποία αναπτύχθηκε στο Wharton School of Business. Η ανάπτυξη της μεθόδου ήταν προϊόν προβληματισμού σχετικά με την έλλειψη μιας πρακτικής και εύκολα εφαρμόσιμης μεθόδου για τον καθορισμό προτεραιοτήτων, και τη λήψη αποφάσεων.

Είναι μια τεχνική αντιμετώπισης περίπλοκων προβλημάτων απόφασης, βασιζόμενη στα μαθηματικά αλλά και στην ανθρώπινη ψυχολογία σε ένα αποτελεσματικό πλαίσιο επίλυσης πολυκριτηρίων προβλημάτων. Η μεθοδολογία της βασίζεται σε μια ομάδα αξιωμάτων τα οποία:

- οριοθετούν με σαφήνεια το πεδίο ενός προβλήματος
- αναπαριστούν τη δομή του
- ποσοτικοποιούν τις πληροφορίες του
- συσχετίζουν τα επιμέρους στοιχεία του προβλήματος με απώτερους στόχους και
- αξιολογούν εναλλακτικές λύσεις

Τα βήματα για την εφαρμογή της AHP φαίνονται στην παρακάτω εικόνα



Εικόνα 19 Βήματα υλοποίησης AHP

Η μέθοδος αντιμετωπίζει το πρόβλημα της κατανομής των βαρών (weights) σε ένα σύνολο από δραστηριότητες, σύμφωνα με το βαθμό σημαντικότητάς τους. Για το σκοπό αυτό πραγματοποιούνται δυαδικές συγκρίσεις και αναπτύσσεται μια κλίμακα προτίμησης μεταξύ των δραστηριοτήτων με βάση τις εκτιμήσεις των αποφασιζόντων. Αυτή η διαδικασία καταλήγει στη δημιουργία ενός πίνακα βαρών κι ενός πίνακα εκτιμήσεων για κάθε κριτήριο.

Το αρχικό πρόβλημα διασπάται σε επιμέρους τμήματα ή μεταβλητές, οι μεταβλητές ταξινομούνται ιεραρχικά δίνοντας αριθμητικές τιμές στις εκτιμήσεις της σχετικής σημαντικότητας και τέλος, γίνεται η σύνθεση των εκτιμήσεων προκειμένου να

προσδιοριστεί ποια μεταβλητή έχει τη μεγαλύτερη προτεραιότητα – επιρροή στο αποτέλεσμα.

Το 1ο βήμα εφαρμογής της αναλυτικής ιεραρχικής μεθόδου για τη βαθμονόμηση των σεναρίων για το ΣΦΗΟ του Δήμου Πατρέων περιλαμβάνει τον υπολογισμό της βαρύτητας των κριτηρίων η οποία πραγματοποιείται με σύγκριση κατά ζεύγη (paired comparisons). Για όλα τα ζεύγη κριτηρίων j, j^* , όπου το κριτήριο j θεωρείται πιο σημαντικό από το j^* , προσδιορίζεται ο βαθμός διαφορικής σημασίας του ενός ως προς το άλλο (που συμβολίζεται ως b_{ij}) σε μια κλίμακα μεταξύ 1 και 9, όπως δίνεται στον πίνακα:

Πίνακας 6 Κλίμακα σχετικής προτίμησης κριτηρίων

Κλίμακα Σχετικής Προτίμησης		
Ένταση της σχετικής σημασίας	Ορισμός	Επεξήγηση
1	Ίδια σημασία	Τα δύο σχέδια συνεισφέρουν ισότιμα στο κριτήριο
3	Ασθενής προτίμηση του ενός ως προς το άλλο	Η εμπειρία και η κρίση δίνουν ελαφρά προτίμηση στο ένα σχέδιο
5	Αισθητή ή δυνατή σημασία	Η εμπειρία και η κρίση δίνουν ισχυρή προτίμηση στο ένα σχέδιο
7	Πολύ δυνατή σημασία	Τ ένα σχέδιο είναι ισχυρά επιθυμητό και η διαφορά του αποδεικνύεται στην πράξη
9	Απόλυτη σημασία	Η προφανής προτίμηση του ενός σχεδίου επιβεβαιώνεται σαφώς
2,4,6,8	Ενδιάμεσες τιμές μεταξύ των δύο κρίσεων	Όταν απαιτείται συμβιβασμός
Αντίστροφοι θετικοί αριθμοί	Αν το σχέδιο i έχει έναν από τους παραπάνω αριθμούς όταν συγκρίνεται με το σχέδιο j , τότε το σχέδιο j έχει τον αντίστροφο αριθμό όταν συγκρίνεται με το i .	

Ως προς την διερεύνηση βαρύτητα των κριτηρίων, πάνω στα οποία συσχετίζονται τα σενάρια μεταξύ τους, αποφασίστηκε, με σκοπό την διασφάλιση της επιστημονικότητας και της εγκυρότητας, η αποστολή κατάλληλου ενημερωτικού εντύπου σε τμήματα πανεπιστημιακών ιδρυμάτων και επιστημονικούς φορείς του συγκοινωνιακού και χωροταξικού σχεδιασμού πόλεων, όπως και σε ειδικούς στον τομέα της ηλεκτροκίνησης στην Ελλάδα. Ειδικότερο το δίκτυο «ειδικών επιστημόνων» που επιστρατεύτηκε είχε ως εξής:

- Ινστιτούτο μεταφορών
- Ελληνικό ινστιτούτο ηλεκτροκίνητων οχημάτων
- Γενική Γραμματεία Υπουργείου Ενέργειας
- Εργαστήριο Συγκοινωνιακής Τεχνικής ΑΠΘ
- Οργανισμός Συγκοινωνιακού Έργου Θεσσαλονίκης
- Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
- Τμήμα Πολεοδομίας Χωροταξίας Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Τα συνδυαστικά αποτελέσματα από τη συμπλήρωση του εντύπου για την βαρύτητα των κριτηρίων από τους ειδικούς και την εφαρμογή των απαιτούμενων αριθμητικών κανόνων της μεθοδολογίας φαίνεται παρακάτω:

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

Πίνακας 7 Υπολογισμός βαρύτητας κριτηρίων

	Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)	Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας	Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος	Δίκαιη χωρική κάλυψη	Σύνδεση με μελλοντική εξέλιξη - εξάπλωση της πόλης	Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας	Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης
Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)	1,00	1,95	2,24	2,49	2,51	1,69	1,42
Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας	0,51	1,00	1,92	1,92	2,47	1,79	1,90
Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος	0,45	0,52	1,00	1,82	2,49	2,32	0,87
Δίκαιη χωρική κάλυψη	0,40	0,52	0,55	1,00	2,15	1,52	1,07
Σύνδεση με μελλοντική εξέλιξη - εξάπλωση της πόλης	0,40	0,40	0,40	0,46	1,00	2,40	1,82
Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας	0,59	0,56	0,43	0,66	0,42	1,00	1,12
Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης	0,70	0,53	1,15	0,93	0,55	0,89	1,00
	4,05	5,49	7,70	9,28	11,59	11,61	9,20

Από τα στοιχεία του πίνακα 7 και έπειτα από την εφαρμογή των μαθηματικών σχέσεων της μεθοδολογίας και των απαιτούμενων λογικών ελέγχων, προκύπτει η τελική βαρύτητα των εξεταζόμενων κριτηρίων η οποία έχει ως εξής:

1. Εύκολος εντοπισμός 0,24
2. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας 0,19
3. Εξυπηρέτηση σταθμών μετεπιβίβασης 0,15
4. Δίκαιη χωρική κάλυψη 0,12
5. Σύνδεση με μελλοντική εξέλιξη της πόλης 0,11
6. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης 0,11
7. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας 0,09

Να σημειωθεί πως η αρχική επιλογή των σεναρίων προέκυψε από τη βιβλιογραφική ανασκόπηση μεθοδολογιών και πρακτικών χωροθέτησης σταθμών φόρτισης από το εξωτερικό.

Το 2ο βήμα της μεθόδου περιλαμβάνει την συγκριτική αξιολόγηση των εναλλακτικών σεναρίων μεταξύ τους για κάθε κριτήριο. Προκειμένου, λοιπόν, να προκύψει η βαρύτητα (ποσοστό) συμμετοχής του κάθε σεναρίου στην τελικώς διαμορφωθείσα στρατηγική χωροθέτησης, το σύνολο των φορέων κλήθηκε να ιεραρχήσει όπως περιεγράφηκε και σε προηγούμενο κεφάλαιο, τα τρία εναλλακτικά σενάρια για κάθε κριτήριο. Παράλληλα, έκτος των απαντήσεων των τεσσάρων φορέων που συμμετείχαν στην διαδικασία, λήφθηκε υπόψη και η άποψη των πολιτών ως ένας ενιαίος πέμπτος φορέας. Συγκεκριμένα, βάσει των απαντήσεων ως προς τις ιεραρχήσεις των σεναρίων στην αντίστοιχη έρευνα στους πολίτες, υπολογίστηκαν μέσοι όροι.

Δεδομένου ότι οι ερωτηθέντες στο ερωτηματολόγιο δεν βαθμολόγησαν κατά ζεύγη όλα τα σενάρια, (για πρακτικούς λόγους αποφεύχθηκε, διότι θα οδηγούσε σε τριπλάσιο

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

απαιτούμενο αριθμό ερωτήσεων), η βαθμολόγηση βάσει της ιεράρχησης των σεναρίων ανά κριτήριο μέσω της εξής παραδοχής:

Έστω ότι για κριτήριο k, ο αποκρινόμενος ιεράρχησε τα τρία σενάρια με την σειρά Α-Γ-Β. Η ύπαρξη του Α πρώτου και του Β τελευταίου, υποδηλώνει βαθμολόγηση 7 έως 9, βάσει και της κλίμακας σχετικής προτίμησης που παρουσιάζεται στον παραπάνω πίνακα. Η βαθμολόγηση μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης επιλογής λαμβάνεται από 4 έως 6 και τέλος η συσχέτιση μεταξύ της δεύτερης και της τρίτης επιλογής λαμβάνει βαθμολογία 1 έως 3. Στην συνέχεια ερμηνεύοντας τις υπόλοιπες απαντήσεις του φορέα, τοποθετούνται επί μέρους βαθμολογίες.

Σκοπός της παραπάνω διαδικασίας ήταν από το σύνολο των απαντήσεων των φορέων να προκύψει συνδυαστικά η βαρύτητα κάθε εξεταζόμενου σεναρίου.

Με την ίδια διαδικασία, όπως και με τα κριτήρια, κατασκευάστηκαν οι πίνακες σύγκρισης των εναλλακτικών σεναρίων για κάθε κριτήριο, οι οποίοι στη συνέχεια κανονικοποιήθηκαν και προέκυψε η βαρύτητα κάθε στρατηγικής. Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται τα τελικά αποτελέσματα από την εφαρμογή των μαθηματικών σχέσεων της μεθόδου για το σύνολο των εξεταζόμενων σεναρίων.

Πίνακας 8 Υπολογισμός τελικής βαρύτητας σεναρίων

	Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)	Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας	Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα,	Δίκαιη χωρική κάλυψη	Σύνδεση με μελλοντική εξέλιξη - εξάπλωση της πόλης	Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας	Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης	
	0.24	0.19	0.15	0.12	0.11	0.09	0.11	
Σενάριο Α	0.166	0.125	0.115	0.052	0.055	0.040	0.057	0.611
Σενάριο Β	0.037	0.044	0.018	0.049	0.028	0.041	0.022	0.239
Σενάριο Γ	0.037	0.022	0.015	0.014	0.026	0.008	0.028	0.150
								1.000

Από τα στοιχεία του πίνακα 8 προκύπτει πως το ποσοστό συμμετοχής του κάθε εξεταζόμενου σεναρίου στην τελική στρατηγική χωροθέτησης είναι:

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση 61,1%

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση 23,9%

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβίβασης 15%

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης


Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

2.4.4. Διμερείς επικοινωνίες με φορείς

Στο πλαίσιο της προσπάθειας για την εξασφάλιση του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος για το σχέδιο, τόσο ως προς την εναρμόνιση του σχεδιασμού του Δήμου με τις ανάγκες και απαιτήσεις φορέων της πόλης, όσο ως προς το να συνυπολογιστούν οι απαιτήσεις του εξωτερικού περιβάλλοντος (παροχή ρεύματος) η ομάδα έργου προχώρησε και σε επί μέρους επικοινωνίες και συναντήσεις με τους άμεσα ενδιαφερόμενους.

Σκοπός της κίνησης αυτής ήταν να συζητηθούν, ήδη από το στάδιο της προετοιμασίας, κρίσιμα ζητήματα και παράμετροι, ώστε να αποφευχθούν μελλοντικές συγκρούσεις και ασυνέχειες στο σχεδιασμό της πόλης.

Ειδικότερα και όσον αφορά τη σύνδεση των φορτιστών με το δίκτυο παροχής ρεύματος της ΔΕΔΔΗΕ, ο Δήμος με την καθοδήγηση του αναδόχου απέστειλε σχετικό αίτημα στην υπηρεσία προκειμένου να λάβει σχετικές οδηγίες και κατευθύνσεις, σύμφωνα και με το περιεχόμενο του ΦΕΚ 4380 «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων ΣΦΗΟ» της 5ης Οκτωβρίου 2020. Το σχετικό αίτημα παρατίθεται στο παράρτημα.

 <p>Δήμος Πατρέων Αρ.Πρ.: 14010 Ημ.Πρ.: 17/02/2022</p> <p>ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ & ΠΕΡΙΤΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔ. – ΚΥΚΛΟΦ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ & ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ</p> <p>Ταχ. Δ/ση: Μαζίνος 108 – 262 21 Πληροφ.: Τριανταφύλλου Χρ. Τηλ.: 2613-610267 mail: tak.tri(at)patras.gr</p> <p>Θέμα: Υποβολή 168 σημείων χωροθέτησης φορτιστών ηλεκτρικών οχημάτων στο πλαίσιο εκπόνησης του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων του Δήμου Πατρέων</p> <p>Σχέτ.: Η με αρ. πρωτ. 59462/06-10-2021 σύμβαση με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) του Δήμου Πατρέων</p> <p>Ο Δήμος Πατρέων σύμφωνα με την υπ. Αριθμ. Πρωτ. 59462/06-10-2021 σύμβαση, βρίσκεται σε στάδιο ολοκλήρωσης της εκπόνησης του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) για την περιοχή ευθύνης του σε συνεργασία με τον ανάδοχο.</p> <p>Λαμβάνοντας υπόψη</p> <p>Α. τις οδηγίες του αρχείου «Ενημερωτικό Σημείωμα για την Συμμετοχή του ΔΕΔΔΗΕ στην Διαδικασία Εκπόνησης των Σχεδίων Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)» που υπάρχει στην ιστοσελίδα του ΔΕΔΔΗΕ και</p> <p>Β. τα οριζόμενα, στην υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΤ/93764/396/30.09.2020 Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργού και Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» (ΦΕΚ4380/Β/05.10.2020) και της σχετικής Ερμηνευτικής Εγκυκλίου (Μάρτιος 2021).</p> <p>σας υποβάλλουμε τα 168 σημεία χωροθέτησης φορτιστών.</p> <p>M.K.E.: 4941503e-f8fb-4d52-9348-b161ffd4e992 1</p>	<p>για να καταγραφούν οι σχετικές τεχνικές απαιτήσεις σύνδεσης, των υποδομών επαναφόρτισης, στο Ελληνικό Δίκτυο Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, ούτως ώστε να προκύψουν δεδομένα κατασκευής των αναγκαίων έργων σύνδεσης και το σχετικό κόστος τους.</p> <p>Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για το χρόνο σας και προσβλέπουμε στη συνεργασία σας για την αποτελεσματική εκπόνηση του Σ.Φ.Η.Ο. του Δήμου Πατρέων.</p> <p>Συμπεράσματα: 1. Πίνακας σημείων σε επεξεργασμένη μορφή (xls) 2. Πίνακας σημείων σε μορφή pdf</p> <p>Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης & Δα/α</p> <p>Η Αντιδήμαρχος Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, Δημοτικής Περιουσίας και Δ.Ε. Μεσοπάδας, Παραλίας και Βραχνείκων</p> <p>ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΝΤΖΙΑΣ Αγρον. Τοπογράφος Μηχανικός με Α' β</p> <p>ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΠΟΠΟΥΛΟΥ</p> <div><p>ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ Προστέθηκε στο ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ & Δομ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΤΑΣΚΙΟΡΗ ΣΩΗΜέρουμνη: 2022.02.18 13:26:32 EEST</p></div> <p>M.K.E.: 4941503e-f8fb-4d52-9348-b161ffd4e992 2</p>
---	--

Εικόνα 20 Αίτημα προς ΔΕΔΔΗΕ

Επίσης, μέσα από την διαβούλευση δόθηκε ιδιαίτερη προσοχή στην συμμετοχή τόσο του διαχειριστή της αστική συγκοινωνίας στην πόλη της Πάτρας, δηλαδή του Αστικό ΚΤΕΛ

Πατρών Α.Ε. καθώς και ενός εκπροσώπου των οδηγών ΤΑΞΙ. Ειδικότερα για το Αστικό ΚΤΕΛ, η ομάδα έργου ήρθε σε επικοινωνία με εκπρόσωπο του, πραγματοποιώντας μια επί της ουσίας συζήτηση πάνω σε θέματα σχεδιασμού του φορέα σε σχέση με την ηλεκτροκίνηση.

Παράλληλα, όπως αναφέρεται στο αρθρ. 4 της υπ' αριθμού ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.2020 κοινής υπουργικής απόφασης «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» (ΦΕΚ Β' 4380), αναφέρεται ότι εντός της Περιοχής Παρέμβασης μπορεί να υπάρχουν σημεία και χώροι αρμοδιότητας άλλων φορέων. Σε αυτήν την περίπτωση ο Φορέας Εκπόνησης οφείλει να συνεργαστεί με τους υπόλοιπους αρμόδιους φορείς, με σκοπό τη χωροθέτηση των απαραίτητων σημείων επαναφόρτισης Η/Ο στα εν λόγω σημεία και χώρους. Δεδομένου ότι όπως φαίνεται στις καρτέλες χωροθέτησης σταθμών φόρτισης (Παραδοτέο Π1β), προτείνεται η χωροθέτηση θέσεων φόρτισης σε σημεία όπου βρίσκονται στην αρμοδιότητα του Πανεπιστημίου Πατρέων (πλησίον κτιρίου Πρυτανείας, Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών, χώρο στάθμευσής επί της Λεωφόρου Ιπποκράτους) όπως επίσης και σε εσοχές πεζοδρομίου επί της οδού Ελ. Βενιζέλου που υπάγεται στο δίκτυο ευθύνης της Περιφέρειας. Η ομάδα έργου έστειλε επιστολή στους συγκεκριμένους φορείς (Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος και Δ/ση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων Πανεπιστημίου Πατρών με σκοπό την γνωμοδότησή τους και την συνεργασία κατά την υλοποίηση. Οι σχετικές επιστολές επισυνάπτονται στο παράρτημα.

2.4.5. Συμπεράσματα συμμετοχικού σχεδιασμού

Τα σημαντικότερα πορίσματα από την διαδικασία διαβούλευσης παρατίθενται ως εξής:

- Το τελικώς διαμορφωμένο σενάριο βάσει της συμμετοχικής διαδικασίας προκύπτει να είναι περισσότερο προσκείμενο στην προσέγγιση της συγκέντρωσης των φορτιστών σε κεντρικά σημεία της πόλης και πλησίον εμπορικών χρήσεων γης, δευτερευόντως να λαμβάνει υπόψη του την πληθυσμιακή κατανομή και της περιοχές κατοικίας και λιγότερο (αλλά σε ικανοποιητικό ποσοστό συμμετοχής 15%) να συμβαδίζει η χωροθέτηση με σημεία εξυπηρέτησης MMM.
- Ως προς τα χαρακτηριστικά που χρειάζεται να διαθέτουν οι φορτιστές, ανάλογα την περιοχή στην οποία βρίσκονται, ως σημαντικότερο κρίθηκε η ύπαρξη διαθεσιμότητας ενώ εξίσου σημαντική είναι η γρήγορη φόρτιση (στην περίπτωση κεντρικών περιοχών και σε άλλους προορισμούς εκτός Πάτρας), και η ασφάλεια κατά την φόρτιση (κυρίως στις περιοχές κατοικίας αλλά και σε κεντρικές περιοχές). Το χαμηλό κόστος χρέωσης δεν αποτελεί βασικό χαρακτηριστικό, τουλάχιστον στις περιπτώσεις εκτός περιοχής κατοικίας.
- Βάσει της έρευνας των πολιτών, το μέσο ποσό που δύναται ένας χρήστης να πληρώσει για μία πλήρη φόρτιση με έναν αργό φορτιστή, είναι 11,9€. Αντίθετα για μία γρήγορη φόρτιση που θα καλύψει τις ανάγκες μίας μέρας, το αντίτιμο που δύναται να πληρώσει ένας χρήστης υπολογίστηκε ίσο με 5,7€.
- Οι πολίτες έκριναν μεγάλης σημασίας την χωροθέτηση θέσεων πλησίον της κατοικίας, είτε πρόκειται για ιδιωτικό χώρο οικίας είτε για δρόμο σε γειτονιά, ενώ αρκετά ψηλή προτίμηση έχουν και οι χώροι στάθμευσης εκτός οδού όπως επίσης και το κέντρο της πόλης της Πάτρας.
- Οι πολίτες έδειξαν αρκετά καταρτισμένοι και ενημερωμένοι σχετικά με τα χαρακτηριστικά της ηλεκτροκίνησης, όπως επίσης και θετικά προσκείμενοι στην αγορά ηλεκτρικού οχήματος στην περίπτωση που θα προβούν σε αλλαγή οχήματος.
- Οι κάτοικοι του Δήμου Πατρέων είναι αρκετά προσκείμενοι στην μετακίνηση με ΙΧ. Ο μέσος οδηγός διανύει κατά μέσο όρο περίπου 18.000 χλμ σε ετήσια βάση, ενώ το 50% των ερωτώμενων στην έρευνα δήλωσε πως διαθέτει 2 οχήματα ΙΧ στο νοικοκυριό του

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2022

• .

3. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

- I. Απόφαση συγκρότησης ομάδας έργου Δήμου*
- II. Έντυπο ενημέρωσης φορέων*
- III. Πρόσκληση συμμετοχής σε διαβούλευση*
- IV. Επιστολή προς ΔΕΔΔΗΕ*
- V. Επιστολή προς Δ/νση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων Πανεπιστημίου Πατρών*
- VI. Επιστολή προς Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος*
- VII. Ερωτηματολόγιο τοποθέτησης φορέων*
- VIII. Ερωτηματολόγιο τοποθέτησης πολιτών*

Π.2 – Έκθεση Διαβούλευσης

Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων | Φεβρουάριος 2021

Ι. Απόφαση Συγκρότησης Ομάδας Εργασίας ΣΦΗΟ

ΑΔΑ: ΩΞΑ3ΩΞΙ-Α7Ξ

Ministry of Digital
Governance,
Hellenic Republic

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance,
Hellenic Republic
Date: 2021.12.23 15:18:46
DIT
Reason:
Location: Athens



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Πάτρα 15/12/2021

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: « Συγκρότηση ομάδας εργασίας Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ)»

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α/87/07-06-2010) "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης".
2. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114Α'/2006) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
3. Τις διατάξεις του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 454/τ.Α./09-03-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» .
4. Το Ν. 3681/2010 (ΦΕΚ 112/τ.Α/13-07-10) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των Κυβερνητικών, Διοικητικών και Αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο -Πρόγραμμα Διαύγεια -και άλλες διατάξεις» .
5. Τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων (115934/20631/2012{ΦΕΚ 3492Β'/2012, όπως έχει τροποποιηθεί).
6. Τις διατάξεις του Ν.4710/2020 (Α'142) «Πρωώθηση της ηλεκτροκίνησης και άλλες διατάξεις».
7. Την με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/2020 (ΦΕΚ 4380/Β/5-10-2020) ΚΥΑ «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων ΣΦΗΟ» και ιδιαίτερα του άρθρου 6.
8. Την με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/27808/206/2020 Ερμηνευτική εγκύκλιο για την εφαρμογή των «Τεχνικών Οδηγιών για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)
9. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας, δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Τη Συγκρότηση ομάδα εργασίας «Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) στον Δήμο Πατρέων» κατά την έννοια του άρθρου 6 της ΚΥΑ

Ι. Απόφαση Συγκρότησης Ομάδας Εργασίας ΣΦΗΟ

ΑΔΑ: ΩΞΑ3ΩΞΙ-Α7Ξ

ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30-09-2020 (ΦΕΚ 4380/τ.Β'/5-1-2020) «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων ΣΦΗΟ» καθώς και την ερμην. εγκύκλιο ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/27808/206/ 23.3.2021, αποτελούμενη από τους:

- **Τριανταφύλλου Χρηστοδημήτριο** ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Τμ. Κυκλοφοριακού & Συγκοινωνιακού Σχεδιασμού, Δνσης Πολεοδομικού, Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης
- **Παναγιωτόπουλο Κωνσταντίνο** ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, Τμ. Κυκλοφοριακού & Συγκοινωνιακού Σχεδιασμού, Δνσης Πολεοδομικού, Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης
- **Κυριακοπούλου Μαρίνα** Τ.Ε. Πολιτικό Μηχανικό, Τμ. Κυκλοφοριακού & Συγκοινωνιακού Σχεδιασμού, Δνσης Πολεοδομικού, Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού & Δόμησης
- **Αθανάσιο Μπόρτζαρη** Τ.Ε. Ηλεκτρολόγο, Τμ. Αυτεπιστασίας Κοινοχρήστων χώρων, Κτιρίων & Ηλεκτροφωτισμού, Δνσης Αρχιτεκτονικού έργου & ΗΥ

Ο συντονισμός της ομάδας εργασίας ανατίθεται στον **Τριανταφύλλου Χρηστοδημήτριο**, με αναπληρωτή τον **Παναγιωτόπουλο Κωνσταντίνο**.

Τη γραμματειακή υποστήριξη της Ομάδας Εργασίας αναλαμβάνει η κ. **Δεματά Αθανασία** ΠΕ Διοικητικός.

Οι συνεδριάσεις καθώς και η γενικότερη λειτουργία της Ομάδας Εργασίας θα ορίζονται από τον Συντονιστή αυτής, εντός του ωραρίου εργασίας των υπηρεσιών του Δήμου και δεν προβλέπεται επιπλέον αποζημίωση των μελών για τη συμμετοχή τους σε αυτή.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

ΚΩΣΤΑΣ ΠΕΛΕΤΙΔΗΣ



Δήμος Πατρέων

ΣΧΕΔΙΟ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Ενημερωτικό υλικό – Πλάνο εκπόνησης
Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων





Το Σχέδιο ...

Ο Δήμος Πατρέων ξεκίνησε την εκπόνηση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων εναρμονιζόμενος με την εθνική προσπάθεια προώθησης των "καθαρών" μορφών μετακίνησης.

Με το στρατηγικό αυτό σχέδιο ο Δήμος, ανταποκρινόμενος στις μελλοντικές ανάγκες που δημιουργεί η ολοένα και αυξανόμενη διείσδυση της ηλεκτροκίνησης στην καθημερινή μας ζωή, μέσα από τα ηλεκτρικά οχήματα αλλά και τα μέσα μικροκινητικότητας (πατινία και ποδήλατα) επιχειρεί την πρώτη χωροθέτηση υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων.

Η διαδικασία αυτή λαμβάνει υπόψη πλήθος δεδομένων που άπτονται των λειτουργικών χαρακτηριστικών του μεταφορικού συστήματος της Πάτρας και της χωροταξική της οργάνωση, όπως λειτουργική ιεράρχηση δικτύου, κυκλοφοριακά δεδομένα, στοιχεία στάθμευσης παρά την οδό αλλά και εκτός οδού, σχέδιο πόλης αλλά και αξιολόγηση της διαθέσιμης χωρητικότητας του δικτύου παροχής ηλεκτρικού ρεύματος.

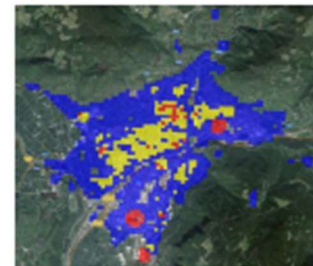
Παράλληλα, ο σχεδιασμός εναρμονίζεται με το μελλοντικό πρόγραμμα αναπλάσεων - παρεμβάσεων του Δήμου στο κοινόχρηστο χώρο, τις μελλοντικές κοινωνικο-οικονομικές εξελίξεις της χώρας και τους περιβαλλοντικούς περιορισμούς, διαμορφώνοντας το περιβάλλον στο οποίο καλείται να λάβει χώρα η ορθολογική χωροθέτηση των σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων.

Τα δύο διακριτά επίπεδα του σχεδιασμού:

A. Επίπεδο χωροθέτησης υποδομών φόρτισης

Η **Χωροθέτηση (Location)** των σταθμών αναφέρεται στον προσδιορισμό των γενικότερων περιοχών που μπορεί να τοποθετηθεί ένας σταθμός. Για παράδειγμα ένα εμπορικό κέντρο, μια τουριστική περιοχή, μία γειτονιά. Η χωροθέτηση βρίσκει κατάλληλες περιοχές για υποδομή φόρτισης και επιλέγει το σχετικό πλήθος, ώστε να εξυπηρετηθούν οι ανάγκες.

Η **χωροθέτηση** ενός σταθμού επηρεάζεται από την χωρική κατανομή του πληθυσμού, τα σημεία ενδιαφέροντος στην περιοχή, τα σημεία με μεγάλη προσφορά στάθμευσης, τις υφιστάμενες υποδομές φόρτισης, τις μελλοντικές εκτιμήσεις ανάπτυξης και τις μελλοντικές παρεμβάσεις στο δίκτυο.



Το κυριότερο αντικείμενο του ΣΦΗΟ αφορά την χωροθέτηση των σταθμών φόρτισης Η/Ο.

B. Επίπεδο τοποθέτησης υποδομών φόρτισης



Η **Τοποθέτηση (Siting)** των σταθμών αναφέρεται σε συγκεκριμένη θέση στην επιλεγμένη περιοχή, η οποία επηρεάζεται. Για παράδειγμα σε επίπεδο πλευράς ΟΤ. Η τοποθέτηση εντοπίζει το ακριβές σημείο του σταθμού και ορίζει τις λεπτομέρειες λαμβάνοντας υπόψη (αλλά χωρίς να περιορίζεται) τους περιορισμούς του περιβάλλοντος χώρου (όπως πλάτος πεζοδρομίου).

Η **τοποθέτηση** ενός σταθμού επηρεάζεται από τους τοπικούς περιορισμούς στάθμευσης, τις διεπαφές με δίκτυα πεζών και ποδήλατου, την βέλτιστη ηλεκτροδότηση, την ευκολία πρόσβασης / εντοπισμού του σταθμού και την διαμόρφωση του περιβάλλοντος του σταθμού.

Η τοποθέτηση πραγματοποιείται κυρίως σε επίπεδο μελέτης εφαρμογής - εγκατάστασης

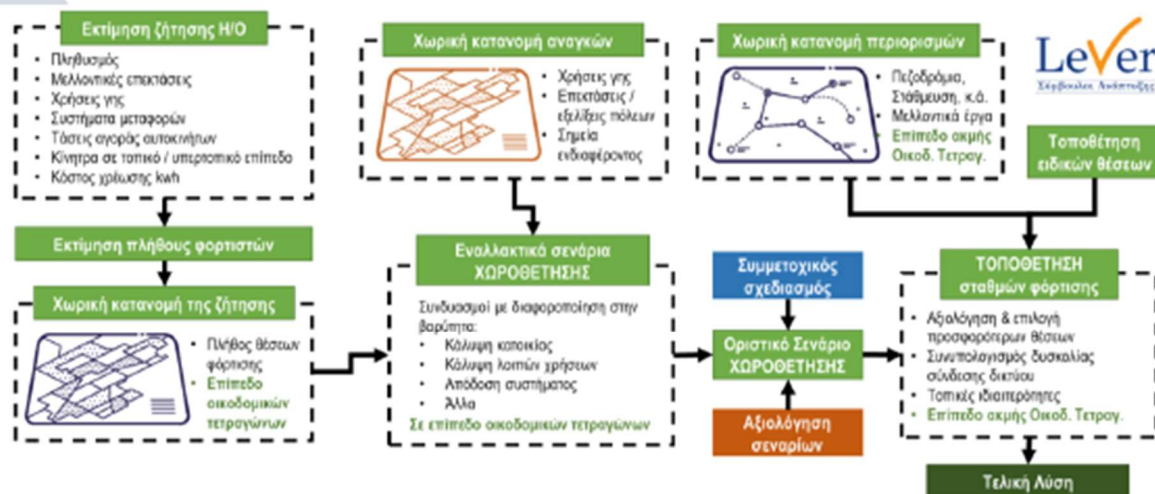
II. Έντυπο ενημέρωσης φορέων



Ενημερωτικό υλικό – Πλάνο εκπόνησης Σ.Φ.Η.Ο. Δήμου Πατρέων

Μεθοδολογία χωροθέτησης υποδομών φόρτισης Η/Ο

Η ομάδα έργου του Σ.Φ.Η.Ο. του Δήμου έχει αναπτύξει μια μεθοδολογία χωροθέτησης των υποδομών φόρτισης, η οποία οδηγεί σε μία ορθολογική λύση εξετάζοντας σε βάθος χωρικά, δημογραφικά, κυκλοφοριακά και γεωμετρικά δεδομένα:

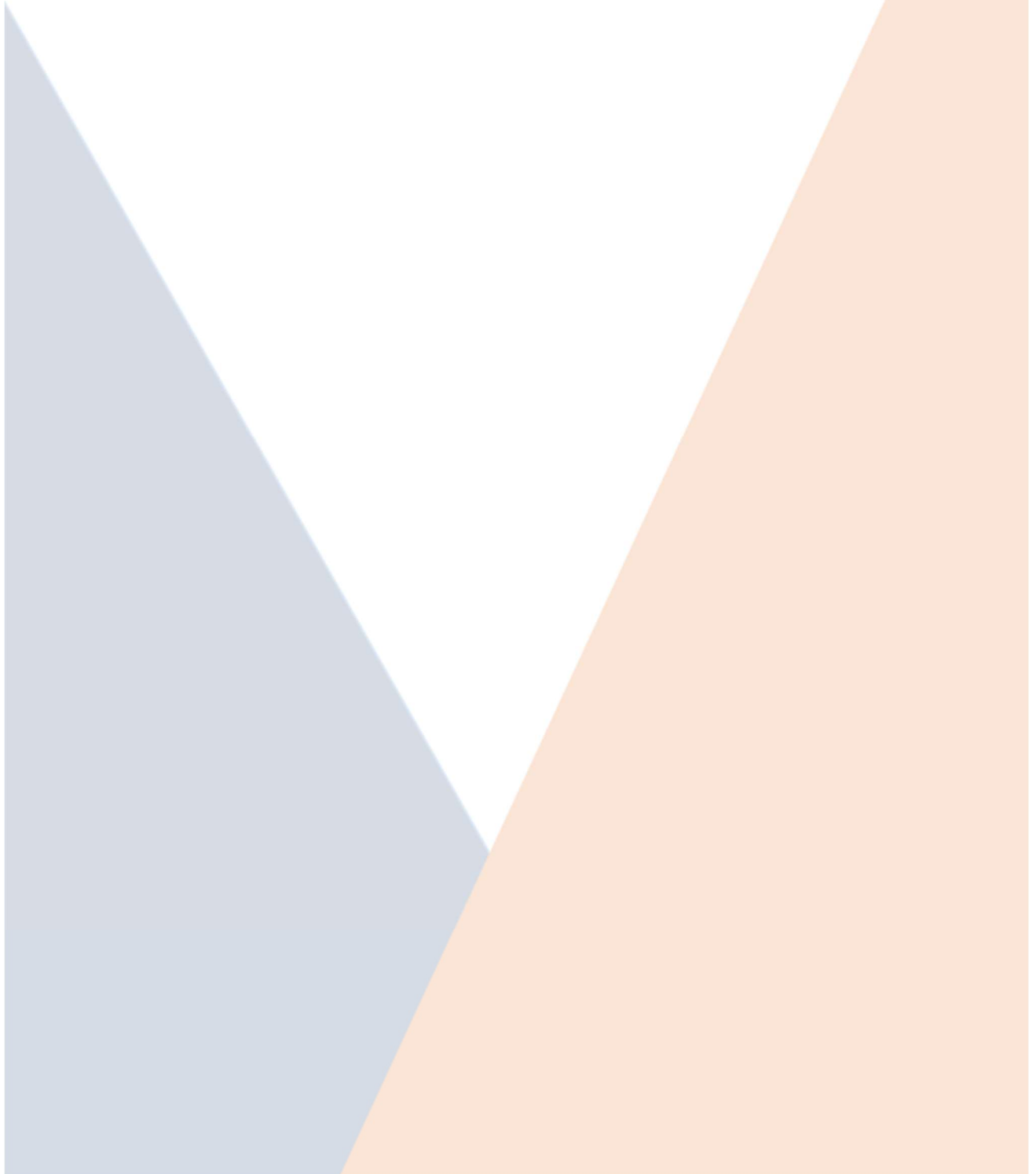


Η μεθοδολογία εκπόνησης του ΣΦΗΟ δομήθηκε εξ αρχής ώστε να συμπεριλαμβάνει διαδικασίες συμμετοχικού σχεδιασμού, σύμφωνα με τα σύγχρονα ευρωπαϊκά πρότυπα ανάπτυξης (Bottom to Top). Προκειμένου να συμβεί αυτό διαμορφώθηκαν εναλλακτικά σενάρια, τα οποία αναδεικνύουν διαφορετικές «προτεραιότητες» στην χωροθέτηση των σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων και τα οποία παρουσιάζονται σε πολίτες και φορείς της τοπικής κοινωνίας. Τα σενάρια που σχηματίζονται αποτελούν στρατηγικές κατευθύνσεις σε επίπεδο χωροθέτησης, δηλαδή προσδιορίζουν το εκτιμώμενο πλήθος φορτιστών σε επίπεδο ομάδων οικοδομικών τετραγώνων, χωρίς να εξειδικεύουν το οδικό τμήμα ή τρόπο με τον οποίο θα τοποθετηθούν. Η συγκεκριμένη διαδικασία θα πραγματοποιηθεί αφού διαμορφωθεί ένα τελικό σενάριο. Τα σενάρια δεν είναι οριστικά, δηλαδή το τελικό σενάριο θα αποτελέσει κράμα και των τριών, ωστόσο η συμμετοχική διαδικασία θα αναδείξει τον βαθμό επίδρασης που θα έχει κάθε εναλλακτικό σενάριο στο τελικό προϊόν.

Η συμμετοχική διαδικασία που πραγματοποιείται στο πλαίσιο του ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων αφορά τόσο τους κατοίκους & επισκέπτες του Δήμου, όσο και τους τοπικούς φορείς. Για την ανάγκη της δομήθηκε μια ερευνά προτιμήσεων σχετικά με την χρήση ηλεκτρικών οχημάτων και αξιολόγησης/ιεράρχησης των εναλλακτικών σεναρίων, η οποία θα βρίσκεται σε εξέλιξη για 2 βδομάδες.

Η ομάδα εργασίας θα συλλέξει όλες τις απαντήσεις από φορείς και πολίτες και προκειμένου η αξιολόγηση να γίνει με δομημένο τρόπο, θα προχωρήσει σε εφαρμογή μιας πολυκριτηριακής ανάλυσης για την οριστικοποίηση του τελικού σεναρίου. Η ιεράρχηση των σεναρίων αποτελεί αντικείμενο της διαβούλευσης και βασικό δεδομένο εισαγωγής για την πολυκριτηριακή ανάλυση, ενώ η βαρύτητα κάθε κριτηρίου διαμορφώθηκε από ομάδα ειδικών.

Η συμμετοχή σας είναι προϋπόθεση για τον καλύτερο σχεδιασμό της πόλης



III. Πρόσκληση συμμετοχής σε διαβούλευση



Δήμος Πατρέων
Αρ.Πρ. : 7131
Ημ.Πρ. : 27/01/2022

**ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ & ΠΕΡ/ΝΤΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔ. – ΚΥΚΛΟΦ.
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ &
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Ταχ. Δ/ση: Μαιζώνος 108 – 262 21
Πληροφ.: Τριανταφύλλου Χρ.
Τηλ.: 2613-610267
mail: tak.tri(at)patras.gr

Προς:
Πίνακα αποδεκτών

Θέμα: Σχέδιο Φόρτισης Ηλεκτρικών οχημάτων (ΣΦΗΟ) Δήμου Πατρέων

Ο Δήμος Πατρέων απευθύνει πρόσκληση συμμετοχής στη Διαβούλευση για την εκπόνηση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) του Δήμου, η οποία πραγματοποιείται μέσω διαδικτυακής φόρμας-ερωτηματολογίου.

Ο Δήμος με την από 06/10/2021 σύμβαση παροχής υπηρεσιών προχωρά στην εκπόνηση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων για την περιοχή ευθύνης του, εναρμονιζόμενος με την εθνική προσπάθεια προώθησης των "καθαρών" μορφών μετακίνησης. Μέσω του συγκεκριμένου σχεδίου ο Δήμος θα επιχειρήσει την τοποθέτηση υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων που θα ανταποκρίνεται στις μελλοντικές ανάγκες της αγοράς ηλεκτρικών αυτοκινήτων λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη πλήθος δεδομένων που άπτονται των λειτουργικών χαρακτηριστικών του μεταφορικού συστήματος της Πάτρας και της χωροταξικής της οργάνωσης, όπως λειτουργική ιεράρχηση δικτύου, κυκλοφοριακά δεδομένα, στοιχεία στάθμευσης παρά την οδό αλλά και εκτός οδού, σχέδιο πόλης αλλά και αξιολόγηση της διαθέσιμης χωρητικότητας του δικτύου παροχής ηλεκτρικού ρεύματος

Παράλληλα, ο σχεδιασμός εναρμονίζεται με το μελλοντικό πρόγραμμα αναπλάσεων και παρεμβάσεων του Δήμου στους κοινόχρηστους χώρους, τις μελλοντικές κοινωνικο-οικονομικές εξελίξεις της χώρας και τους περιβαλλοντικούς περιορισμούς, διαμορφώνοντας το περιβάλλον στο οποίο καλείται να λάβει χώρα η ορθολογική χωροθέτηση των σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων

Επιχειρώντας να εφαρμόσει πρακτικές συμμετοχικού σχεδιασμού στην εκπόνηση του εν λόγω σχεδίου, ο Δήμος πραγματοποιεί διαβούλευση με την μορφή ηλεκτρονικής φόρμας τοποθέτησης. Οι απόψεις και οι παρατηρήσεις σας αποτελούν σημαντικά στοιχεία που θα αξιοποιήσει ο Δήμος για έναν ορθό και κοινώς αποδεκτό σχεδιασμό.

Μέσω του διαδικτυακού ερωτηματολογίου, ο εκάστοτε ερωτώμενος (πολίτης ή φορέας) καλείται να εκφράσει τις απόψεις του σχετικά με την χρήση ηλεκτρικών οχημάτων καθώς και να αξιολογήσει και ιεραρχήσει εναλλακτικά σενάρια στρατηγικών κατευθύνσεων χωροθέτησης υποδομών φόρτισης Η/Ο.

III. Πρόσκληση συμμετοχής σε διαβούλευση

Η διαδικτυακή φόρμα θα παραμείνει ενεργή για δύο εβδομάδες από την κοινοποίηση του παρόντος.

Για τις ανάγκες της διαβούλευσης σας κοινοποιούνται:

- 1) Ο σύνδεσμος της διαδικτυακής φόρμας τοποθέτησης:
<https://forms.office.com/r/PRNixndjjo>
- 2) Ενημερωτικό έντυπο που επισυνάπτεται στην παρούσα πρόσκληση.

**Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού
& Δόμησης**

**Η Αντιδήμαρχος
Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού
και Δόμησης, Δημοτικής Περιουσίας και Δ.Ε.
Μεσσήτιδας, Παραλίας και Βραχνηϊκών**

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΤΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Αρχιτέκτων
Μηχανικός με Α' β**

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ:

Εκπρόσωποι τοπικής αυτοδιοίκησης – Διοικητικές Αρχές

- Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας - Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελονήσου – Δυτ. Ελλάδος - Ιονίου - Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτ. Ελλάδας
- Υπουργείο Μεταφορών - Τμήμα Βιώσιμης Κινητικότητας Υπουργείου Μεταφορών
- Υπουργείο Ενέργειας - Αυτοτελές Τμήμα Ηλεκτροκίνησης
- Τμήμα Τροχαίας Πάτρας - Α' Αστυνομικό Τμήμα Πατρών

Ερευνητικοί φορείς και φορείς συλλογής δεδομένων

- Πανεπιστήμιο Πατρών - Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών
- ΕΚΕΤΑ - ΙΜΕΤ
- Ελληνικό Ινστιτούτο Ηλεκτρικών Οχημάτων

Πάροχοι μεταφορικού έργου και ενοικίασης μέσω μεταφοράς

- Επαγγελματικό Σωματείο Οδηγών Επιβατικών Αυτοκινήτων Ταξί Ν. Αχαΐας "Ο Άγιος Δημήτριος"
- Σωματείο Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ταξί Πατρών και Περιχώρων «Ο Αγ. Χριστόφορος»
- Οργανισμός Λιμένος Πατρών Α.Ε.
- Αστικές Συγκοινωνίες Πατρών
- ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε
- ΚΤΕΛ Ν. Αχαΐας

Οργανισμοί, Σύλλογοι και Επιμελητήρια

- ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδας
- Εμπορικός Σύλλογος Πατρών
- Σύλλογος Καταστηματαρχών και Εστίασης
- ΑΜΕΑ - Σωματείο Ατόμων με Αναπηρία Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας
- Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ)

Διαχειριστές κοινόχρηστης υποδομής - Δικτύων

- ΔΕΔΔΗΕ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Προϊστάμενος στο ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ &amp;
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΤΣΑΚΙΩΡΗ ΖΩΗ Ημερομηνία: 2022.01.28 12:58:06 EEST

IV. Επιστολή προς ΔΕΔΔΗΕ



Δήμος Πατρέων
Αρ.Πρ. : 14010
Ημ.Πρ. : 17/02/2022

ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ & ΠΕΡΙ/ΝΤΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔ. – ΚΥΚΛΟΦ.
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ &
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Μαιζώνος 108 – 262 21
Πληροφ.: Τριανταφύλλου Χρ.
Τηλ.: 2613-610267
mail: tak.tri(at)patras.gr

Προς: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ
ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΗΣΟΥ -
ΗΠΕΙΡΟΥ
Σμύρνης 1, ΤΚ: 262 22, ΠΑΤΡΑ
Τηλ.: 2610-368100,
mail (τομέαρχη):
N.Mamasoulas@deddie.gr

Κοιν. : ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ

..... infodeddie@deddie.gr

Θέμα: Υποβολή 168 σημείων χωροθέτησης φορτιστών ηλεκτρικών οχημάτων στο πλαίσιο εκπόνησης του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων του Δήμου Πατρέων

ΣΧΕΤ : Η με αρ. πρωτ. 59462/06-10-2021 σύμβαση με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) του Δήμου Πατρέων

Ο Δήμος Πατρέων σύμφωνα με την υπ. Αριθμ. Πρωτ. 59462/06-10-2021 σύμβαση, βρίσκεται σε στάδιο ολοκλήρωσης της εκπόνησης του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) για την περιοχή ευθύνης του σε συνεργασία με τον ανάδοχο.

Λαμβάνοντας υπόψη

Α. τις οδηγίες του αρχείου «Ενημερωτικό Σημείωμα για την Συμμετοχή του ΔΕΔΔΗΕ στην Διαδικασία Εκπόνησης των Σχεδίων Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)» που υπάρχει στην ιστοσελίδα του ΔΕΔΔΗΕ και

Β. τα οριζόμενα, στην υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.2020 Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργού και Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» (ΦΕΚ4380/Β'/05.10.2020) και της σχετικής Ερμηνευτικής Εγκυκλίου (Μάρτιος 2021),

σας υποβάλλουμε τα 168 σημεία χωροθέτησης φορτιστών,

M.K.E.: 4941503e-f8fb-4d52-9348-b161ffd4e992

1

IV. Επιστολή προς ΔΕΔΔΗΕ

για να καταγραφούν οι σχετικές τεχνικές απαιτήσεις σύνδεσης, των υποδομών επαναφόρτισης, στο Ελληνικό Δίκτυο Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, ούτως ώστε να προκύψουν δεδομένα κατασκευής των αναγκαίων έργων σύνδεσης και το σχετικό κόστος τους.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για το χρόνο σας και προσβλέπουμε στη συνεργασία σας για την αποτελεσματική εκπόνηση του Σ.Φ.Η.Ο. του Δήμου Πατρέων.

Συνημμένα: 1. Πίνακας σημείων σε επεξεργάσιμη μορφή (xls)

2. Πίνακας σημείων σε μορφή pdf

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού
& Δόμησης
&α/α

Η Αντιδήμαρχος
Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού
και Δόμησης, Δημοτικής Περιουσίας και Δ.Ε.
Μεσσήτιδας, Παραλίας και Βραχνηϊκών

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΝΤΖΙΑΣ
Αγγρον.Τοπογράφος Μηχανικός με Α' β

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Προϊστάμενος στο ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ & KΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΤΣΑΚΙΩΡΗ ΖΩΝΗμετρομηνία: 2022.02.18 13:26:32 EEST

M.K.E.: 4941503e-f8fb-4d52-9348-b161ffd4e992

2

V. Επιστολή προς Δ/νση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων Πανεπιστημίου Πατρών



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ – ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝ/ΚΟΥ & ΚΥΚΛΟΦ/ΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
Ταχ. Δ/νση : Μαιζώνος 108 - 262 21
Πληροφορίες : Κων. Παναγιωτόπουλος
Τηλέφωνο : 2613-610.267
URL: www.e-patras.gr

Δήμος Πατρέων
Αρ.Πρ. : 12867
Ημ.Πρ. : 15/02/2022

Πάτρα, 15 / 02 / 2022

Αριθ. Πρωτ.: 12867/2022

Προς
Πανεπιστήμιο Πατρών
Δ/νση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων
Πανεπιστημιούπολη – 26 504 Ρίο
ΕΝΤΑΥΘΑ

Κοινοποίηση:
LEVER Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.
Υπόψη κ. Νικ. Κουτρούμπη
e-mail: nikolaos.koutroumpis@lever.gr

ΘΕΜΑ: «Χωροθέτηση σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων εντός του τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου, στο Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών και στις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου Πατρών».

Σχετ: Η υπ' αριθ. 59462/06.10.2021 Σύμβαση με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) Δήμου Πατρέων» (αριθ. ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ009328297 2021-10-07)

Σας πληροφορούμε ότι ο Δήμος Πατρέων σύμφωνα με την υπ' αριθ. 59462/06-10-2021 Σύμβαση, βρίσκεται σε διαδικασία εκπόνησης του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) για την περιοχή ευθύνης του, σε συνεργασία με τον ανάδοχο.

Το Σ.Φ.Η.Ο. αποτελεί στρατηγικό σχέδιο που οργανώνει τις υποδομές φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων στο αστικό και περιαστικό περιβάλλον, ώστε να υποστηριχθεί η λειτουργία των υφιστάμενων και να αυξηθεί η ζήτηση για ηλεκτρικά οχήματα στις ελληνικές πόλεις. Βάσει του ν. 4710/2020 (Α' 142) και της υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.2020 κοινής υπουργικής απόφασης «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» (ΦΕΚ Β' 4380), ο Δήμος Πατρέων είναι εξ ορισμού αρμόδιος Φορέας Εκπόνησης Σ.Φ.Η.Ο. για την περιοχή του (Περιοχή Παρέμβασης).

Στο αρθρ. 4 της ανωτέρω ΚΥΑ αναφέρεται ότι εντός της Περιοχής Παρέμβασης μπορεί να υπάρχουν σημεία και χώροι αρμοδιότητας άλλων φορέων. Σε αυτήν την περίπτωση ο Φορέας Εκπόνησης οφείλει να συνεργαστεί με τους υπόλοιπους αρμόδιους φορείς, με σκοπό τη χωροθέτηση των απαραίτητων σημείων επαναφόρτισης Η/Ο στα εν λόγω σημεία και χώρους.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να διερευνηθεί η δυνατότητα χωροθέτησης σταθμών φόρτισης Η/Ο στην περιοχή ευθύνης σας, παρακαλούμε για την άποψή σας σχετικά με τη χωροθέτηση των παρακάτω θέσεων, όπως φαίνεται με λεπτομέρεια στις επισυναπτόμενες καρτέλες:

- 1) τεσσάρων θέσεων φόρτισης πλησίον του κτιρίου της Πρυτανείας (μέσω δύο φορτιστών διπλής παροχής, έναν για ΙΧ και έναν για ΤΑΞΙ)
- 2) τεσσάρων θέσεων φόρτισης ΙΧ στην περιοχή του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών (μέσω δύο φορτιστών διπλής παροχής)
- 3) δύο θέσεων φόρτισης για ΤΑΞΙ στον χώρο στάθμευσής τους επί της Λεωφόρου Ιπποκράτους.

M.K.E.: 0f6197f5-7f0f-4110-a1d8-e52627784aa5

V. Επιστολή προς Δ/νση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων Πανεπιστημίου Πατρών

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον διευκρίνηση που τυχόν χρειαστείτε και προσβλέπουμε στη συνεργασία σας για την αποτελεσματική εκπόνηση του Σ.Φ.Η.Ο. για το Δήμο Πατρέων.

Με εντολή Δημάρχου

Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης
Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού
Σχεδιασμού και Δόμησης
κ.α.α.

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΝΤΖΙΑΣ
Αγρ. Τοπ. Μηχ/κός με Α΄β

Η Αντιδήμαρχος
Πολεοδομικού - Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης,
Δημοτικής Περιουσίας & Δημοτικών Ενοτήτων
Μεσσήτιδας, Παραλίας & Βραχονέικων

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Προϊστάμενος στο ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ &amp;
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΤΣΑΚΙΩΡΗ ΣΩΗΗμετρομηνία: 2022.02.15 14:49:19 ΕΕ&T



M.K.E.: 0f6197f5-7f0f-4110-a1d8-e52627784aa5

V. Επιστολή προς Δ/νση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων Πανεπιστημίου Πατρών



Δήμος Πατρέων
ΑΦ.Π.Ο. 12867
Αρ.Πρ. 13022022

ΚΑΡΤΕΔΑ ΣΤΑΘΜΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ					
Α. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΑΘΜΟΥ					
Όνομα Σταθμού	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ - ΠΡΥΤΑΝΕΙΑ			Κωδικός	RI-004
Διεύθυνση	(Κτήριο Α' Πρυτανεία), Πανεπιστημιούπολη Πατρών 265 04			Ο.Τ.	103059
Φορτιστές	Α/Α	Είδος	Παροχές	Χ	Υ
	1	AC 22kW	2	306314	4239599
	2	AC 22kW	2	306320	4239590
Χρησιμότητα	Εξυπηρέτηση Πρυτανείας Πανεπιστημίου Πατρών				
Σχόλια	Απαιτείται αδειοδότηση από το Πανεπιστήμιο Πατρών.				
Β. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ			Γ. ΧΑΡΤΗΣ ΣΤΑΘΜΟΥ		
Χώρος	Παρά την οδό				
Διεύθυνση Στάθμευσης	Παράλληλη				
Υφιστάμενο Καθεστώς	Ελεύθερη				
Ελεύθερο Πλάτος Πεζών	> 1.5m				
Κατασκευή Νησίδας	ΟΧΙ				
Επέκταση πεζοδρομίου	ΟΧΙ				
Δ. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ					
					

V. Επιστολή προς Δ/ση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων
Πανεπιστημίου Πατρών

ΚΑΡΤΕΛΑ ΣΤΑΘΜΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ					
Α. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΑΘΜΟΥ					
Όνομα Σταθμού	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ			Κωδικός	RI-005
Διεύθυνση	Λεωφ. Ιπποκράτους, Πάτρα 265 04			Ο.Τ.	103059
Φορτιστές	A/A	Είδος	Παροχές	X	Y
	1	AC 22kW	2	307041	4240712
	2	AC 22kW	2	307047	4240716
Χρησιμότητα	Εξυπηρέτηση του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου.				
Σχόλια	Απαιτείται αδειοδότηση από το Πανεπιστήμιο Πατρών.				
Β. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ			Γ. ΧΑΡΤΗΣ ΣΤΑΘΜΟΥ		
Χώρος	Εσοχή				
Διεύθυνση Στάθμευσης	Κάθετη 45 μοιρών				
Υφιστάμενο Καθεστώς	Ελεύθερη				
Ελεύθερο Πλάτος Πεζών	> 1.5m				
Κατασκευή Νησίδας	ΟΧΙ				
Επέκταση πεζοδρομίου	ΟΧΙ				
			IX. ΑμεΑ Φ/Ε ΤΑΞΙ Τουρ. Λεωφ.		
Δ. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ					
					

V. Επιστολή προς Δ/νση Μελετών και Εκτέλεσης Έργων Πανεπιστημίου Πατρών

ΚΑΡΤΕΛΑ ΣΤΑΘΜΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ					
Α. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΑΘΜΟΥ					
Όνομα Σταθμού	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - ΤΑΞΙ			Κωδικός	RI-006
Διεύθυνση	Λεωφ. Ιπποκράτους, Πάτρα 265 04			Ο.Τ.	103059
Φορτιστές	A/A	Είδος	Παροχές	X	Y
	1	AC 22kW	2	306971	4240659
Χρησιμότητα	Εξυπηρέτηση του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου από ΤΑΞΙ.				
Σχόλια	Απαιτείται αδειοδότηση από το Πανεπιστήμιο Πατρών.				
Β. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ			Γ. ΧΑΡΤΗΣ ΣΤΑΘΜΟΥ		
Χώρος	Εσοχή				
Διεύθυνση Στάθμευσης	Παράλληλη				
Υφιστάμενο Καθεστώς	Πιάτσα ΤΑΞΙ				
Ελεύθερο Πλάτος Πεζών	> 1.5m				
Κατασκευή Νησίδας	ΟΧΙ				
Επέκταση πεζοδρομίου	ΟΧΙ				
Δ. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ					
					

VI. Επιστολή προς Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ – ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΟΜΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ & ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
Ταχ. Δ/ση : Μαιζώνος 108 - 262 21
Πληροφορίες : Κων. Παναγιωτόπουλος
Τηλέφωνο : 2613-610.267
URL: www.e-patras.gr

Δήμος Πατρέων
Αρ.Πρ. : 12860
Ημ.Πρ. : 15/02/2022

Πάτρα, 15 / 02 / 2022

Αριθ. Πρωτ.: 12860/2022

Προς
Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος
Δ/ση Τεχνικών Έργων
Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων
Δημ. Υψηλάντη 1 & Ακτή Δυμαίων - 261 10
ΕΝΤΑΥΘΑ

Κοινοποίηση:

LEVER Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.
Υπόψη κ. Νικ. Κουτρομπή
e-mail: nikolaos.koutroumpis@lever.gr

ΘΕΜΑ: «Χωροθέτηση σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων στις εσοχές του πεζοδρομίου επί της οδού Ελευθερίου Βενιζέλου».

Σχετ: Η υπ' αριθ. 59462/06.10.2021 Σύμβαση με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) Δήμου Πατρέων» (αριθ. ΑΔΑΜ: 21SYMV009328297 2021-10-07)

Σας πληροφορούμε ότι ο Δήμος Πατρέων σύμφωνα με την υπ' αριθ. 59462/06-10-2021 Σύμβαση, βρίσκεται σε διαδικασία εκπόνησης του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) για την περιοχή ευθύνης του, σε συνεργασία με τον ανάδοχο. Το Σ.Φ.Η.Ο. αποτελεί στρατηγικό σχέδιο που οργανώνει τις υποδομές φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων στο αστικό και περιαστικό περιβάλλον, ώστε να υποστηριχθεί η λειτουργία των υφιστάμενων και να αυξηθεί η ζήτηση για ηλεκτρικά οχήματα στις ελληνικές πόλεις. Βάσει του ν. 4710/2020 (Α' 142) και της υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.2020 κοινής υπουργικής απόφασης «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» (ΦΕΚ Β' 4380), ο Δήμος Πατρέων είναι εξ ορισμού αρμόδιος Φορέας Εκπόνησης Σ.Φ.Η.Ο. για την περιοχή του (Περιοχή Παρέμβασης).

Στο αρθρ. 4 της ανωτέρω ΚΥΑ αναφέρεται ότι εντός της Περιοχής Παρέμβασης μπορεί να υπάρχουν σημεία και χώροι αρμοδιότητας άλλων φορέων. Σε αυτήν την περίπτωση ο Φορέας Εκπόνησης οφείλει να συνεργαστεί με τους υπόλοιπους αρμόδιους φορείς, με σκοπό τη χωροθέτηση των απαραίτητων σημείων επαναφόρτισης Η/Ο στα εν λόγω σημεία και χώρους.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να διερευνηθεί η δυνατότητα χωροθέτησης σταθμών φόρτισης Η/Ο στην περιοχή ευθύνης σας, παρακαλούμε για την άποψή σας σχετικά με τη χωροθέτηση τεσσάρων θέσεων επί της οδού Ελ. Βενιζέλου (Τριτεύον Εθνικό Οδικό δίκτυο), στις διαμορφωμένες εσοχές του πεζοδρομίου, δυτικά της οδού Μ. Ψελλού και της οδού Σολωμού, όπως φαίνεται με λεπτομέρεια στις επισυναπτόμενες καρτέλες.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον διευκρίνηση που τυχόν χρειαστείτε και προσβλέπουμε στη συνεργασία σας για την αποτελεσματική εκπόνηση του Σ.Φ.Η.Ο. για το Δήμο Πατρέων.

Με εντολή Δημάρχου

Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης
Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού
Σχεδιασμού και Δόμησης
κ.α.α.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Προϊστάμενος στο ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΤΣΑΚΙΩΡΗ ΣΟΦΗ
Ημερομηνία: 2022.02.15 11:45:55

Η Αντιδήμαρχος
Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης,
Διευκρίνησης Περιουσίας & Δημοτικών Ενοτήτων
Μεσοτύπιας, Παραλίας & Βραχνηκίων

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΝΤΖΙΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ

M.K.E.: c5b6a71e-549d-407e-9473-f75eb2ca7c3

VI. Επιστολή προς Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος

Δήμος Πατρέων


ΚΑΡΤΕΔΑ ΣΤΑΘΜΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ

Α. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΑΘΜΟΥ

Όνομα Σταθμού	ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ - ΠΛΑΤΕΙΑ ΨΕΛΛΟΥ			Κωδικός	ΡΑ-024
Διεύθυνση	Ελ. Βενιζέλου 73, Πάτρα 262 22			Ο.Τ.	98736
Φορτιστές	A/A	Είδος	Παροχές	X	Y
	1	AC 22kW	2	301470	4233827
Χρησιμότητα	Εξυπηρέτηση εμπορικών δραστηριοτήτων της Ελ. Βενιζέλου.				
Σχόλια	Απαιτείται αδειοδότηση από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος (Εθνικό Οδικό Δίκτυο).				

Β. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Γ. ΧΑΡΤΗΣ ΣΤΑΘΜΟΥ



Χώρος	Εσοχή	
Διεύθυνση Στάθμευσης	Παράλληλη	
Υφιστάμενο Καθεστώς	Ελεύθερη	
Ελεύθερο Πλάτος Πεζών	> 1.5m	
Κατασκευή Νησίδας	ΟΧΙ	
Επέκταση πεζοδρομίου	ΟΧΙ	

IX. ΑΜΕΑ Φ/Ε ΤΑΞΙ Τουρ. Λεωφ.

Δ. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ



VI. Επιστολή προς Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος

ΚΑΡΤΕΛΑ ΣΤΑΘΜΟΥ ΦΟΡΤΙΣΗΣ							
Α. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΑΘΜΟΥ							
Όνομα Σταθμού	ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ				Κωδικός	ΡΑ-026	
Διεύθυνση	Ελ. Βενιζέλου 23, Πάτρα 262 22				Ο.Τ.	98666	
Φορτιστές	A/A	Είδος	Παροχές	X	Y		
	1	AC 22kW	2	301096	4233740		
Χρησιμότητα	Εξυπηρέτηση εμπορικών δραστηριοτήτων της Ελ. Βενιζέλου.						
Σχόλια	Απαιτείται αδειοδότηση από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος (Εθνικό Οδικό Δίκτυο).						
Β. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ			Γ. ΧΑΡΤΗΣ ΣΤΑΘΜΟΥ				
Χώρος	Εσοχή						
Διεύθυνση Στάθμευσης	Παράλληλη						
Υφιστάμενο Καθεστώς	Ελεύθερη						
Ελεύθερο Πλάτος Πεζών	> 1.5m						
Κατασκευή Νησίδας	ΟΧΙ						
Επέκταση πεζοδρομίου	ΟΧΙ						
			ΙΧ.	ΑμεΑ	Φ/Ε	ΤΑΞΙ	Τουρ. Λεωφ.
Δ. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ							
							

VII. Ερωτηματολόγιο τοποθέτησης φορέων

VIII. Ερωτηματολόγιο τοποθέτησης πολιτών



Ερωτηματολόγιο τοποθέτησης πολιτών στο πλαίσιο της Διαβούλευσης ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων

- Ο Δήμος Πατρέων προχωρά στην εκπόνηση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων για την περιοχή ευθύνης του, εναρμονιζόμενος με την εθνική προσπάθεια προώθησης των "καθαρών" μορφών μετακίνησης.
- Στο πλαίσιο αυτής της προσπάθειας, εκπονεί ένα σχέδιο για την ορθολογική και αποτελεσματική τοποθέτηση δημοσίως προσβάσιμων υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων στην περιοχή ευθύνης τους.
- Επιχειρώντας να εφαρμόσει πρακτικές συμμετοχικού σχεδιασμού στην εκπόνηση του εν λόγω σχεδίου, πραγματοποιεί την παρούσα έρευνα προκειμένου να λάβει υπόψη τις προτιμήσεις των κατοίκων και επισκεπτών της περιοχής μας.
- Οι απόψεις, οι προτιμήσεις, οι ιδέες και οι παρατηρήσεις σας αποτελούν σημαντικά στοιχεία που θα αξιοποιήσει ο Δήμος για έναν περισσότερο ορθολογικό σχεδιασμό.

Φορέας Χρηματοδότησης του συγκεκριμένου σχεδίου είναι το Πράσινο Ταμείο

* Απαιτούνται

Η σχέση μου με το Δήμο Πατρέων

1

Συμπληρώνω τη συγκεκριμένη έρευνα ως *

- Κάτοικος του Δήμου Πατρέων
- Εργαζόμενος στην περιοχή του Δήμου, αλλά όχι κάτοικος
- Επισκέπτης του Δήμου για αναψυχή

Περιοχή κατοικίας

2

Που βρίσκεται η κατοικία σας; *

Δημογραφικά χαρακτηριστικά & στοιχεία μετακινήσεων

Θα χρειαστούμε λίγα στοιχεία για εσάς

3

Φύλο *

- Άνδρας
- Γυναίκα
- Άλλο

4

Ηλικιακή ομάδα *

- μικρότερος/η των 18 ετών
- από 18 έως 24 έτη
- από 25 έως 34 έτη
- από 35 έως 44 έτη
- από 45 έως 54 έτη
- από 55 έως 65 έτη
- μεγαλύτερος/η των 65 ετών

5

Απασχόληση *

- Δημόσιος Υπάλληλος
- Ιδιωτικός Υπάλληλος
- Ελεύθερος επαγγελματίας
- Σε αναζήτηση εργασίας
- Φοιτητής / Μαθητής
- Συνταξιούχος
- Οικιακά

Άλλο

6

Επίπεδο εκπαίδευσης *

- Γυμνάσιο
- Λύκειο
- Τριτοβάθμια
- Μεταπτυχιακός Τίτλος
- Διδακτορικός Τίτλος

7

Ποιο είναι το μηνιαίο καθαρό εισόδημα του νοικοκυριού σας; *

- Έως 1000 €
- 1000€ έως 2000€
- 2000€ έως 3000€
- 3000€ έως 4000€
- άνω των 4000€

8

Τι οχήματα διαθέτει το νοικοκυριό σας; *

	Κανένα	1	2	περισσότερα από 2
Αυτοκίνητο	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Μηχανή	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ποδήλατο	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ηλεκτρικό πατίνι	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Για τις μετακινήσεις μου συνήθως χρησιμοποιώ *

- Βάδισμα
- Ι.Χ. Αυτοκίνητο - Οδηγός
- ΜΜΜ
- Ι.Χ. Αυτοκίνητο - Επιβάτης
- Ηλεκτρικό πατίνι
- ΤΑΞΙ
- Ποδήλατο
- Μηχανή

Σε περίπτωση που χρησιμοποιείτε Ι.Χ. όχημα...

10

Πόσα χιλιόμετρα διανύετε ετησίως- Εκτίμηση κατά μέσο όρο

Η τιμή πρέπει να είναι αριθμός

12

Την επόμενη φορά που θα χρειαστεί να αγοράσετε ένα όχημα, θα σκεφτόσασταν να αγοράσετε ένα ηλεκτροκίνητο; *

Ναι

Όχι

13

Έστω ότι έχετε αγοράσει ένα ηλεκτρικό όχημα και ΔΕΝ μπορείτε να το φορτίσετε σε ιδιωτικό χώρο (γκαράζ, πιλοτή, κ.ά.).

Αν θα χρησιμοποιούσατε έναν **ΑΠΛΟ δημόσιο σταθμό φόρτισης** για μια πλήρη φόρτιση (περισσότερες από 3 ώρες), η οποία θα σας επέτρεπε αυτονομία μετακινήσεων για 150 -300 km, πόσα χρήματα (€) θα ήσασταν διατιθέμενοι να δώσετε για αυτήν τη δημόσια υπηρεσία φόρτισης; *

Εισάγεται τον αριθμό, ΧΩΡΙΣ το σύμβολο του €.

Η τιμή πρέπει να είναι αριθμός

14

Έστω ότι έχετε αγοράσει ένα ηλεκτρικό όχημα και ΔΕΝ μπορείτε να το φορτίσετε σε ιδιωτικό χώρο (γκαράζ, πιλοτή, κ.ά.). Αν θα χρησιμοποιούσατε έναν **δημόσιο σταθμό ΤΑΧΕΙΑΣ φόρτισης** για μια σύντομη φόρτιση φόρτιση (10 - 15 λεπτά), η οποία θα σας επέτρεπε αυτονομία μετακινήσεων 20 - 30 km για ολοκληρώσετε τις μετακινήσεις της ημέρας (αγορές, επιστροφή στο σπίτι, κ.ά.), πόσα χρήματα (€) θα ήσασταν διατιθέμενοι να δώσετε για αυτήν τη δημόσια υπηρεσία ταχείας φόρτισης; *

Εισάγεται τον αριθμό, ΧΩΡΙΣ το σύμβολο του €.

Η τιμή πρέπει να είναι αριθμός

Ιεραρχείστε από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θέλετε να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά στο **ΣΠΙΤΙ ΣΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση

Να μπορώ να τον εντοπίσω εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Ιεραρχείστε από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θέλετε να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων στο **ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ** σας. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση

Να μπορώ να τον εντοπίσω εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Ιεραρχείστε από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θέλετε να έχει ένας δημόσιος φορτιστής ηλεκτρικών όταν μετακινείστε προς έναν **ΑΛΛΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ** ή προς **ΑΛΛΟ ΔΗΜΟ** της περιοχής. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση

Να μπορώ να τον εντοπίσω εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Σενάρια Χωροθέτησης Σταθμών Φόρτισης

Προκειμένου να προχωρήσει στην αποτελεσματική χωροθέτηση των υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων στον δημόσιο χώρο, η ομάδα μελέτης του Δήμου έκρινε σκόπιμη την εμπλοκή των τοπικών φορέων και των πολιτών στη διαδικασία σχεδιασμού.

Για το λόγο αυτό παρουσιάζονται με τη μορφή σεναρίων οι τρεις εναλλακτικές προσεγγίσεις με τα βασικά τους χαρακτηριστικά για τη χωροθέτηση των υποδομών φόρτισης και στη συνέχεια ο ερωτώμενος μπορεί να τα αξιολογήσει τόσο συγκριτικά όσο και με ελεύθερο κείμενο.

Οι εναλλακτικές προσεγγίσεις δεν αποτελούν τελικό προϊόν χωροθέτησης. Το οριστικό σενάριο θα αποτελεί συνδυασμό και των τριών, ωστόσο η διαδικασία γίνεται για την διερεύνηση του βαθμού έμφασης της κάθε προσέγγισης στο τελικό αποτέλεσμα. Συνεπώς, οι απαντήσεις φορέων και πολιτών αναμένεται να συμβάλουν σημαντικά στην τελική επιλογή των καταλληλότερων θέσεων.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Στόχος της συγκεκριμένης ενότητας είναι να αξιολογήσει τις "πολιτικές χωροθέτησης" (σενάρια). Τα μεγέθη και οι θέσεις των χαρτών είναι ενδεικτικά και δεν αποτελούν την τελική λύση.

Σενάριο A: Εμπορική Εξυπηρέτηση Συγκέντρωση υποδομών φόρτισης σε σημεία υψηλής εμπορικότητας

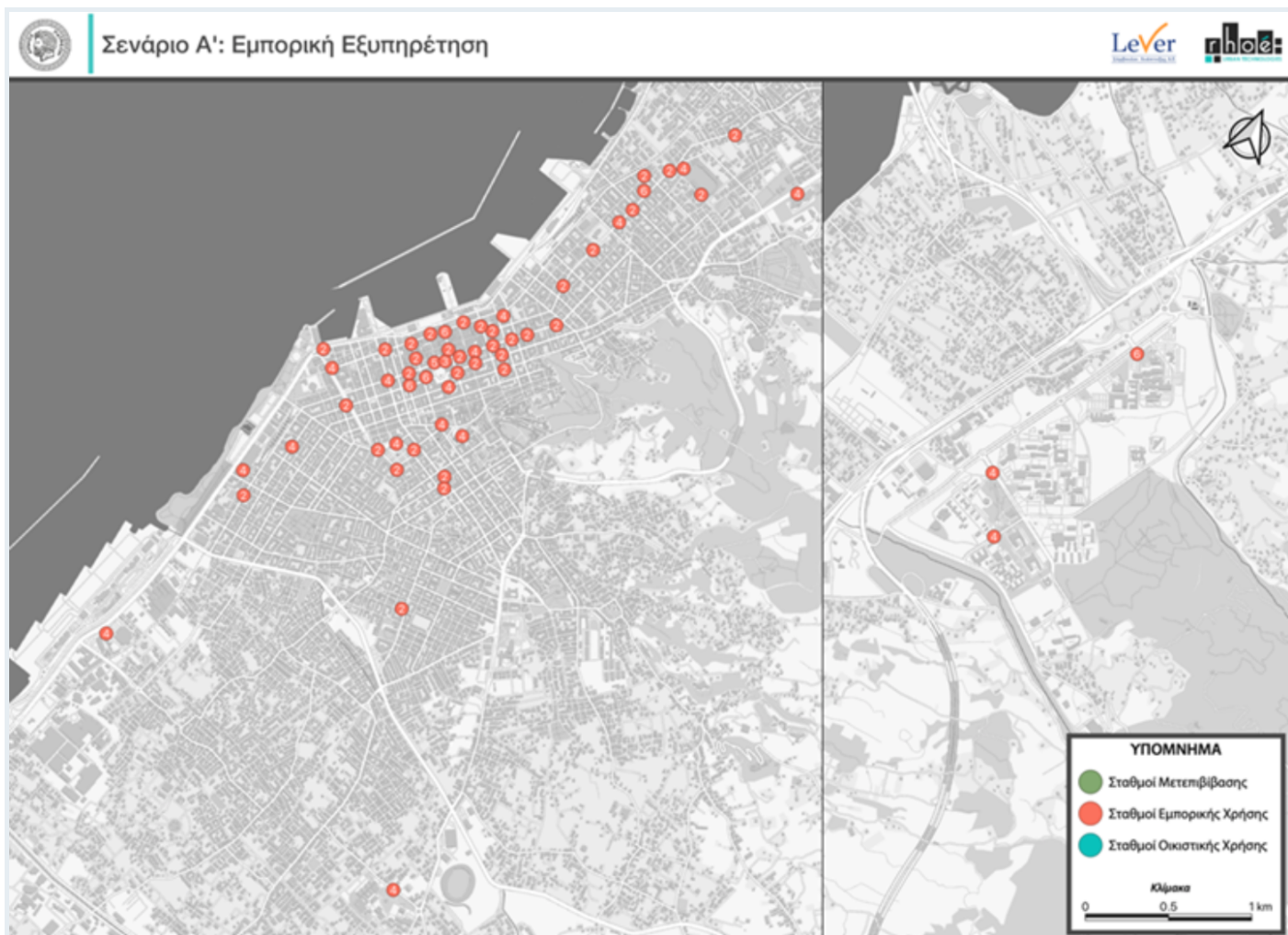
Πλεονεκτήματα:

- Οι υποδομές συγκεντρώνονται σε κεντρικές θέσεις κοινώς αποδεκτές, ορατές και αναγνωρίσιμες από τους χρήστες
- Η πιθανότητα αναμονής για φόρτιση μειώνεται, καθώς υπάρχουν πολλές διαθέσιμες υποδομές στην ίδια περιοχή
- Τα κόστη σύνδεσης, αδειοδότησης και εγκατάστασης είναι αισθητά μικρότερα λόγω της οικονομίας κλίμακας.

Μειονεκτήματα

- Δεν πετυχαίνεται ευρύτερη κάλυψη του χώρου της πόλης αλλά και του Δήμου γενικότερα
- Η συγκέντρωση πολλών θέσεων φόρτισης σε ένα σημείο, αντιστοιχεί στην μείωση του αντίστοιχου αριθμού κανονικών θέσεων στάθμευσης. Ενδέχεται να υπάρξουν φαινόμενα παράνομης στάθμευσης.
- Η συγκέντρωση των υποδομών φόρτισης σε λίγα σημεία μπορεί να δημιουργήσει επιπλέον μετακινήσεις προς αυτά σημεία από χρήστες που δεν έχουν κοντά τους υποδομές. Αυτές οι μετακινήσεις επιβαρύνουν το οδικό δίκτυο δημιουργώντας συμφόρηση η οποία σε άλλες περιπτώσεις δεν θα υπήρχε. Το φαινόμενο αυτό μπορεί να είναι ανεπαίσθητο σε βραχυ-μεσοπρόθεσμη περίοδο, ωστόσο όσο το πλήθος ηλεκτρικών οχημάτων αυξάνεται, θα παρατηρείται περισσότερο.

Αν θέλετε μπορείτε να σημειώσετε ελεύθερα τις σκέψεις σας για το συγκεκριμένο σενάριο.



Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση Κατανομή των υποδομών φόρτισης βάσει κατανομής πληθυσμού για την καλύτερη κάλυψη των περιοχών κατοικίας

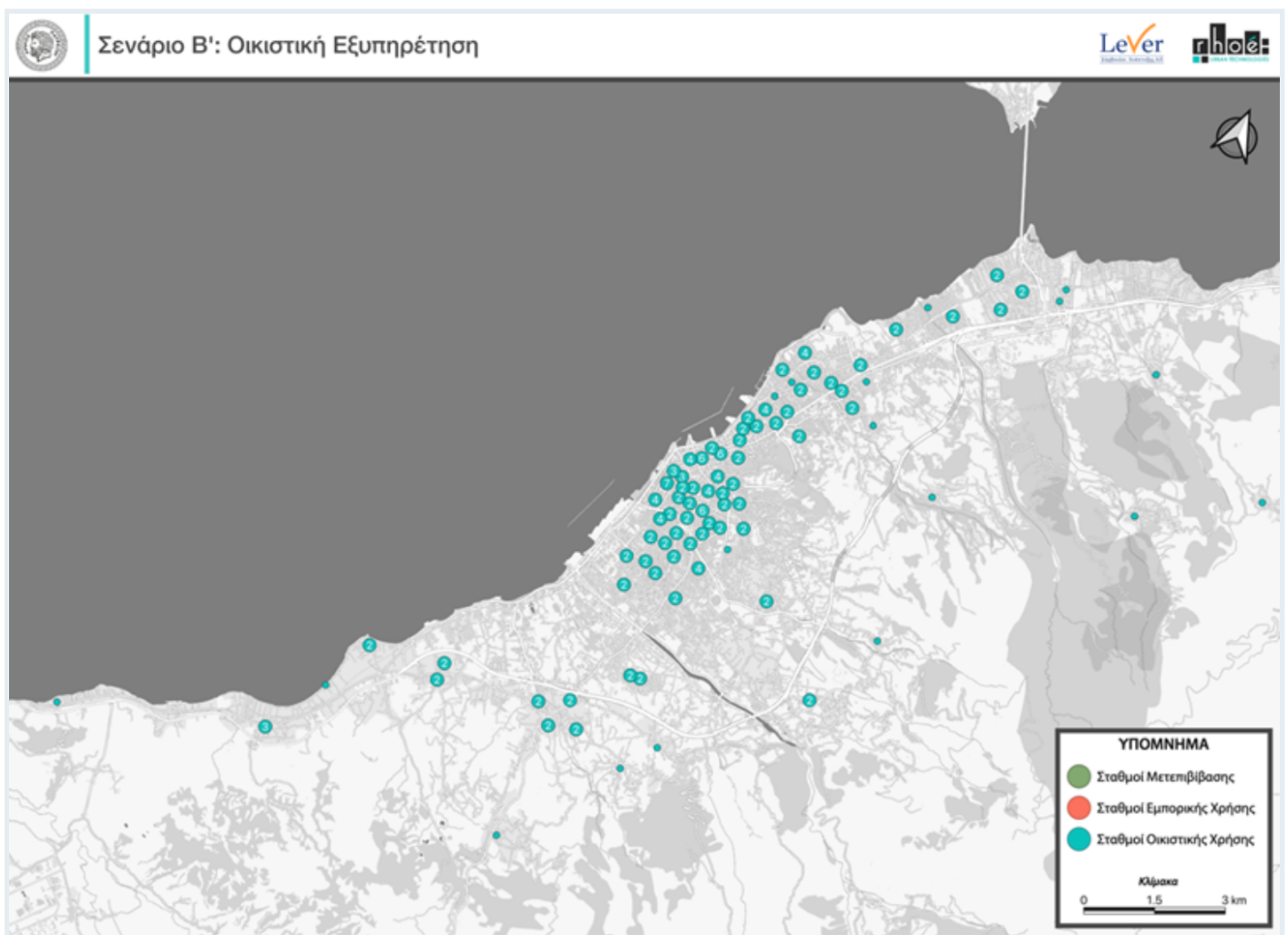
Πλεονεκτήματα:

- Οι υποδομές δημιουργούνται σε περισσότερες θέσεις και μπορούν να καλύπτουν περισσότερες / διαφορετικού τύπου ανάγκες κατά περίπτωση.
- Οι θέσεις στάθμευσης που μειώνονται είναι λιγότερες ανά σταθμό
- Οι χρήστες Η/Ο δεν χρειάζεται να πραγματοποιούν μεγάλες αποστάσεις για να βρουν διαθέσιμη υποδομή.

Μειονεκτήματα

- Αυξάνονται συνολικά τα κόστη σύνδεση, αδειοδότησης και εγκατάστασης
- Μπορεί να δημιουργηθεί ουρά αναμονής για φόρτιση σε μια πιο "εμπορική θέση" (κακή εξυπηρέτηση)
- Οι επισκέπτες δύσκολα εντοπίζουν τις υποδομές σε τοπικές οδούς / γειτονίες

Αν θέλετε μπορείτε να σημειώσετε ελεύθερα τις σκέψεις σας για το συγκεκριμένο σενάριο.



Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβίβασης Κατανομή των υποδομών φόρτισης βάσει των σημείων εξυπηρέτησης με Μέσα Μαζικής Μεταφοράς

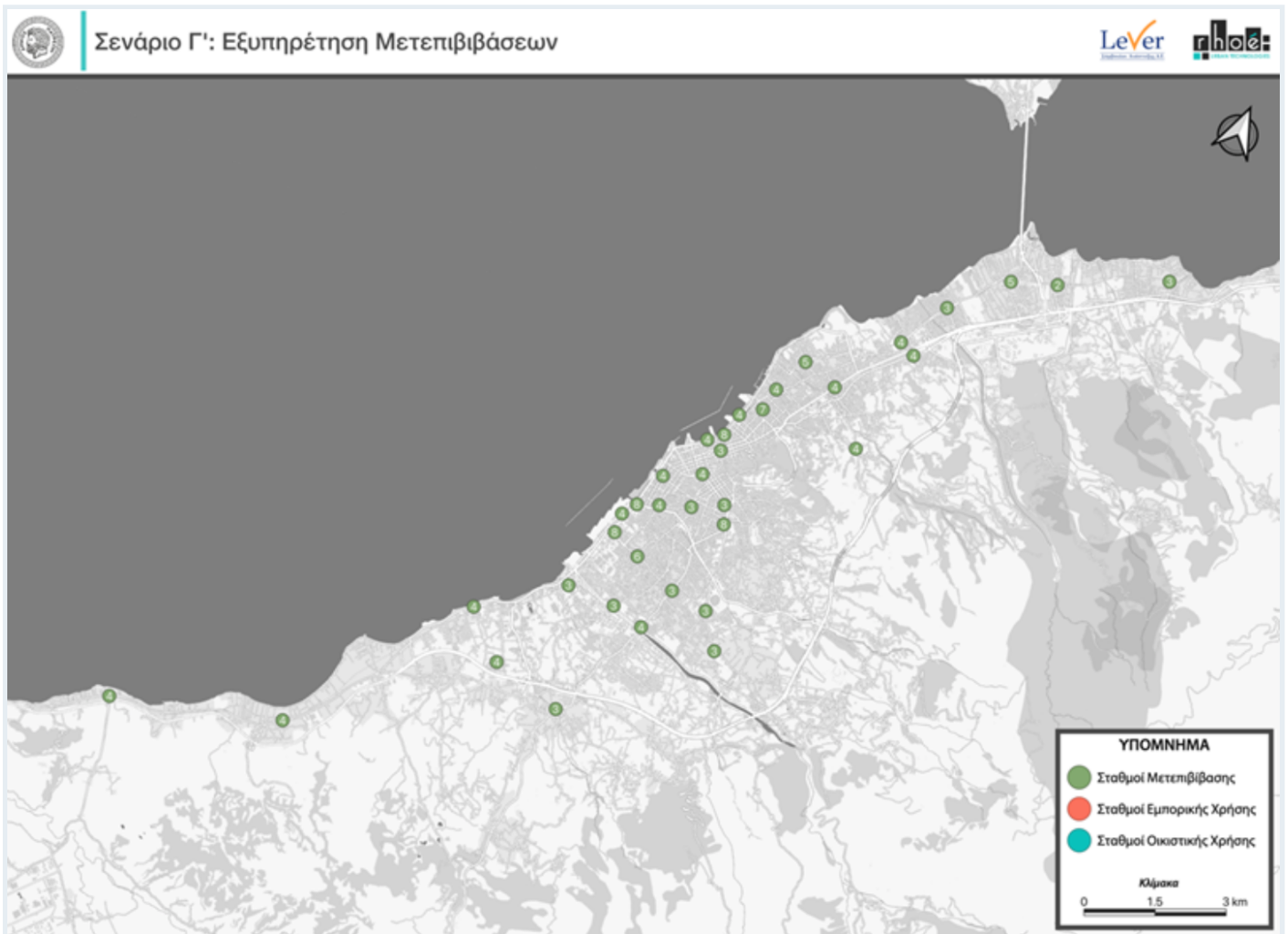
Πλεονεκτήματα:

- Οι υποδομές δημιουργούνται σε θέσεις όπου εξυπηρετείται η μετεπιβίβαση σε Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, συμβάλλοντας έμμεσα στη βέλτιστη αξιοποίησή τους.
- Ενίσχυση λειτουργίας Park and Ride σε χώρους στάθμευσης περιφερειακά του κέντρου.
- Μεγάλη ευκολία ανεύρεσης υποδομής.
- Έμμεση αποσυμφόρηση του κέντρου μέσω ενίσχυσης του συστήματος MMM

Μειονεκτήματα

- Συγκέντρωση πλήθους υποδομών σε περιορισμένα σημεία
- Οι θέσεις στάθμευσης που μειώνονται ανά σταθμό είναι αρκετές
- Η μεγαλύτερη κάλυψη των θέσεων μετεπιβίβασης σε MMM αποδυναμώνει την κάλυψη εμπορικών περιοχών

Αν θέλετε μπορείτε να σημειώσετε ελεύθερα τις σκέψεις σας για το συγκεκριμένο σενάριο.



Αξιολόγηση σεναρίων χωροθέτησης υποδομών φόρτισης

Στην συνέχεια παρουσιάζονται επτά κριτήρια αξιολόγησης των σεναρίων χωροθέτησης.

Για **κάθε κριτήριο** καλείστε να ιεραρχήσετε τα τρία εναλλακτικά σενάρια ανάλογα με το ποιο θεωρείτε πως ανταποκρίνεται βέλτιστα στο κάθε κριτήριο.

22

Κριτήριο Α. Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)

Για ποιο από τα τρία σενάρια θεωρείτε ότι οι σταθμοί φόρτισης που προτείνει θα εγκατασταθούν σε σημεία / περιοχές που είναι εύκολα ορατές & αντιληπτές από κατοίκους & επισκέπτες; *

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

23

Κριτήριο Β. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας

Ποιο από τα τρία σενάρια θεωρείτε ότι εξυπηρετεί καλύτερα τη ζήτηση για φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων στις περιοχές υψηλής συγκέντρωσης θέσεων εργασίας; *

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Γ. Δίκαιη χωρική κάλυψη

Ποιο από τα *τρία* σενάρια θεωρείτε ότι εξυπηρετεί εξίσου / καλύπτει καλύτερα όλες τις περιοχές του Δήμου;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Δ. Σύνδεση με μελλοντική ανάπτυξη της πόλης

Ποιο από τα *τρία* σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τις μελλοντικές ανάγκες της πόλης;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Ε. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας

Ποιο από τα *τρία* σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τη φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων στις περιοχές κατοικίας του Δήμου;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο ΣΤ. Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα, εμπορικά)

Ποιο από τα *τρία* σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τη φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων στις περιοχές υψηλής συγκέντρωσης υπηρεσιών, εμπορικών λειτουργιών, ψυχαγωγίας και τουριστικών πόλων;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Ζ. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης

Ποιο από τα τρία σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τη φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων σε σημεία και χώρους στάθμευσης εκτός οδού;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Αναφέρετε σημεία που κατά την άποψή σας θα έπρεπε να μπουν δημοσίως προσβάσιμοι σταθμοί φόρτισης ηλεκτρικών αυτοκινήτων

Αν θέλετε μπορείτε να μας περιγράψετε επιπλέον χαρακτηριστικά στα οποία θεωρείτε σημαντικό να δοθεί προτεραιότητα, λοιπά πιθανά προβλήματα και λύσεις σχετικά με την χωροθέτηση υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων

Αυτό το περιεχόμενο δεν δημιουργήθηκε και δεν προσυπογράφεται από τη Microsoft. Τα δεδομένα που υποβάλλετε θα αποσταλούν στον κάτοχο της φόρμας.



Ερωτηματολόγιο τοποθέτησης φορέα στο πλαίσιο της Διαβούλευσης ΣΦΗΟ Δήμου Πατρέων

- Ο Δήμος Πατρέων προχωρά στην εκπόνηση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων για την περιοχή ευθύνης του, εναρμονιζόμενος με την εθνική προσπάθεια προώθησης των "καθαρών" μορφών μετακίνησης.
- Στο πλαίσιο αυτής της προσπάθειας, εκπονεί ένα σχέδιο για την ορθολογική και αποτελεσματική τοποθέτηση δημοσίως προσβάσιμων υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων στην περιοχή ευθύνης τους.
- Επιχειρώντας να εφαρμόσει πρακτικές συμμετοχικού σχεδιασμού στην εκπόνηση του εν λόγω σχεδίου, πραγματοποιεί την παρούσα έρευνα προκειμένου να λάβει υπόψη τις προτιμήσεις των κατοίκων και επισκεπτών της περιοχής μας.
- Οι απόψεις, οι προτιμήσεις, οι ιδέες και οι παρατηρήσεις σας αποτελούν σημαντικά στοιχεία που θα αξιοποιήσει ο Δήμος για έναν περισσότερο ορθολογικό σχεδιασμό.

Φορέας Χρηματοδότησης του συγκεκριμένου σχεδίου είναι το Πράσινο Ταμείο

* Απαιτούνται

Στοιχεία Φορέα

1

Όνομα Φορέα *

2

Στοιχεία Εκπροσώπου *

Σενάρια Χωροθέτησης Σταθμών Φόρτισης

Προκειμένου να προχωρήσει στην αποτελεσματική χωροθέτηση των υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων στον δημόσιο χώρο, η ομάδα μελέτης του Δήμου έκρινε σκόπιμη την εμπλοκή των τοπικών φορέων και των πολιτών στη διαδικασία σχεδιασμού.

Για το λόγο αυτό παρουσιάζονται με τη μορφή σεναρίων οι τρεις εναλλακτικές προσεγγίσεις με τα βασικά τους χαρακτηριστικά για τη χωροθέτηση των υποδομών φόρτισης και στη συνέχεια ο ερωτώμενος μπορεί να τα αξιολογήσει τόσο συγκριτικά όσο και με ελεύθερο κείμενο.

Οι εναλλακτικές προσεγγίσεις δεν αποτελούν τελικό προϊόν χωροθέτησης. Το οριστικό σενάριο θα αποτελεί συνδυασμό και των τριων, ωστόσο η διαδικασία γίνεται για την διερεύνηση του βαθμού έμφασης της κάθε προσέγγισης στο τελικό αποτέλεσμα. Συνεπώς, οι απαντήσεις φορέων και πολιτών αναμένεται να συμβάλουν σημαντικά στην τελική επιλογή των καταλληλότερων θέσεων.

Σενάριο A: Εμπορική Εξυπηρέτηση Συγκέντρωση υποδομών φόρτισης σε σημεία υψηλής εμπορικότητας

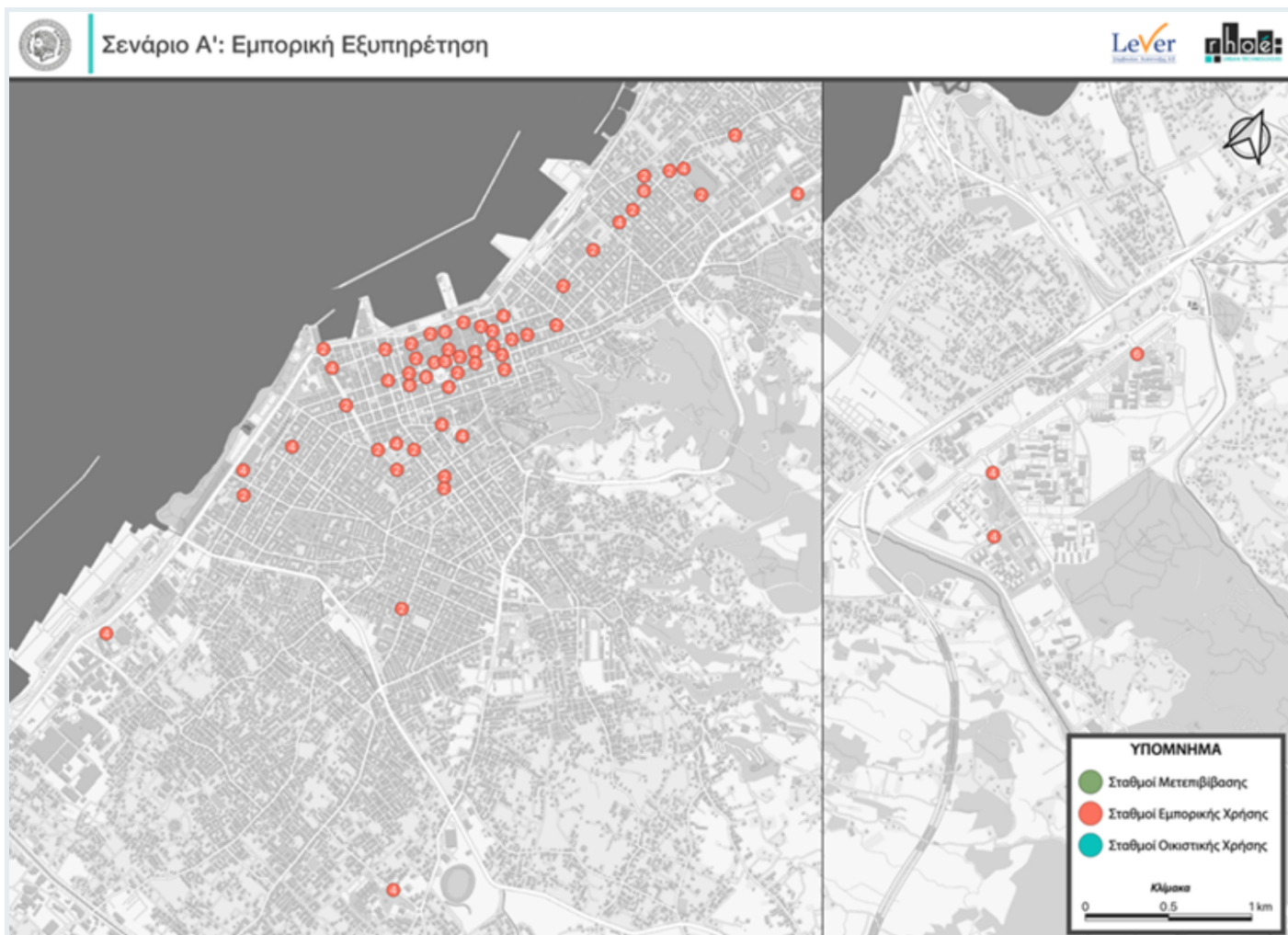
Πλεονεκτήματα:

- Οι υποδομές συγκεντρώνονται σε κεντρικές θέσεις κοινώς αποδεκτές, ορατές και αναγνωρίσιμες από τους χρήστες
- Η πιθανότητα αναμονής για φόρτιση μειώνεται, καθώς υπάρχουν πολλές διαθέσιμες υποδομές στην ίδια περιοχή
- Τα κόστη σύνδεσης, αδειοδότησης και εγκατάστασης είναι αισθητά μικρότερα λόγω της οικονομίας κλίμακας.

Μειονεκτήματα

- Δεν πετυχαίνεται ευρύτερη κάλυψη του χώρου της πόλης αλλά και του Δήμου γενικότερα
- Η συγκέντρωση πολλών θέσεων φόρτισης σε ένα σημείο, αντιστοιχεί στην μείωση του αντίστοιχου αριθμού κανονικών θέσεων στάθμευσης. Ενδέχεται να υπάρξουν φαινόμενα παράνομης στάθμευσης.
- Η συγκέντρωση των υποδομών φόρτισης σε λίγα σημεία μπορεί να δημιουργήσει επιπλέον μετακινήσεις προς αυτά σημεία από χρήστες που δεν έχουν κοντά τους υποδομές. Αυτές οι μετακινήσεις επιβαρύνουν το οδικό δίκτυο δημιουργώντας συμφόρηση η οποία σε άλλες περιπτώσεις δεν θα υπήρχε. Το φαινόμενο αυτό μπορεί να είναι ανεπαίσθητο σε βραχυ-μεσοπρόθεσμη περίοδο, ωστόσο όσο το πλήθος ηλεκτρικών οχημάτων αυξάνεται, θα παρατηρείται περισσότερο.

Αν θέλετε μπορείτε να σημειώσετε ελεύθερα τις σκέψεις σας για το συγκεκριμένο σενάριο.



Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση Κατανομή των υποδομών φόρτισης βάσει κατανομής πληθυσμού για την καλύτερη κάλυψη των περιοχών κατοικίας

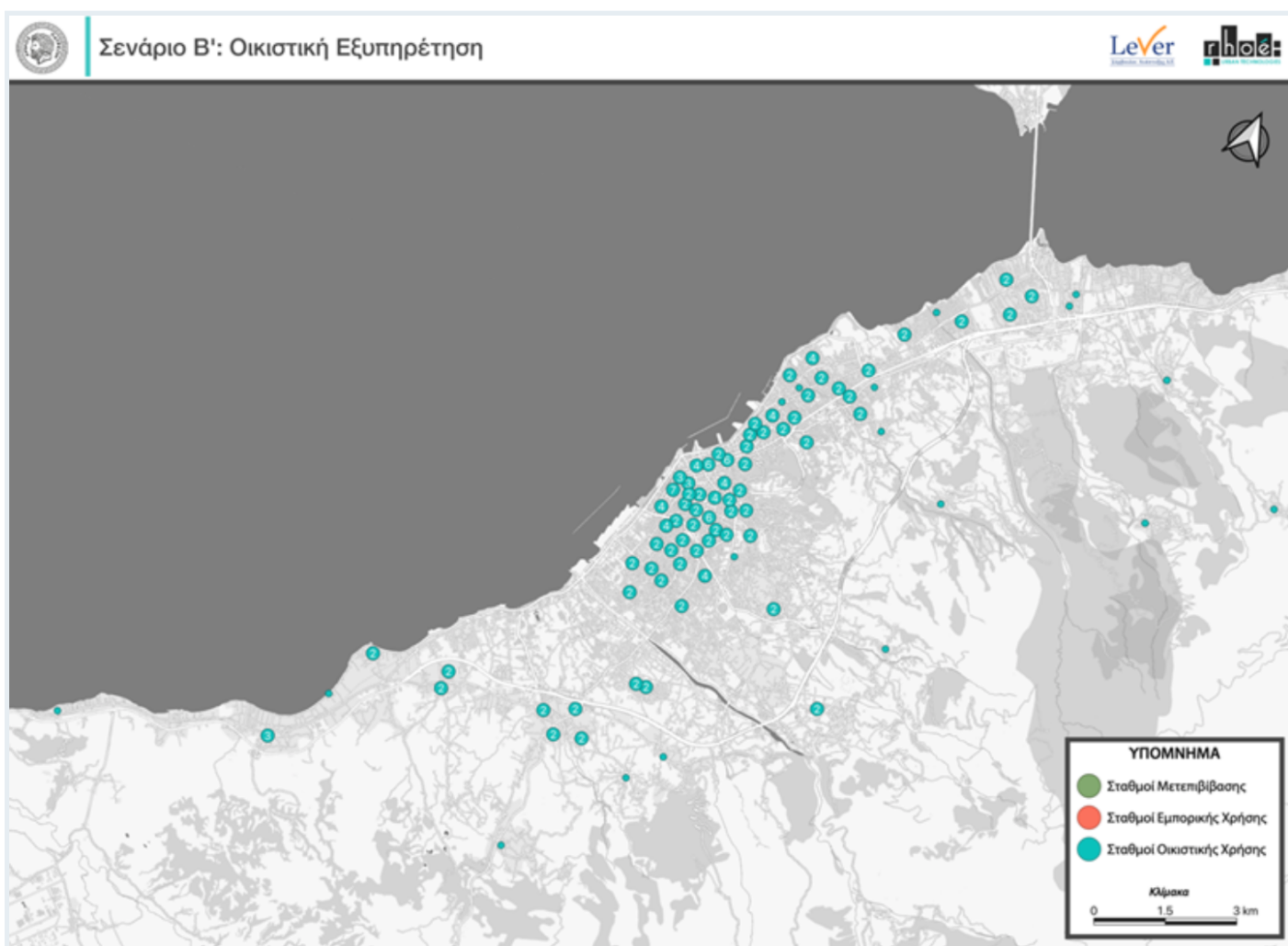
Πλεονεκτήματα:

- Οι υποδομές δημιουργούνται σε περισσότερες θέσεις και μπορούν να καλύπτουν περισσότερες / διαφορετικού τύπου ανάγκες κατά περίπτωση.
- Οι θέσεις στάθμευσης που μειώνονται είναι λιγότερες ανά σταθμό
- Οι χρήστες Η/Ο δεν χρειάζεται να πραγματοποιούν μεγάλες αποστάσεις για να βρουν διαθέσιμη υποδομή.

Μειονεκτήματα

- Αυξάνονται συνολικά τα κόστη σύνδεση, αδειοδότησης και εγκατάστασης
- Μπορεί να δημιουργηθεί ουρά αναμονής για φόρτιση σε μια πιο "εμπορική θέση" (κακή εξυπηρέτηση)
- Οι επισκέπτες δύσκολα εντοπίζουν τις υποδομές σε τοπικές οδούς / γειτονίες

Αν θέλετε μπορείτε να σημειώσετε ελεύθερα τις σκέψεις σας για το συγκεκριμένο σενάριο.



Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβίβασης Κατανομή των υποδομών φόρτισης βάσει των σημείων εξυπηρέτησης με Μέσα Μαζικής Μεταφοράς

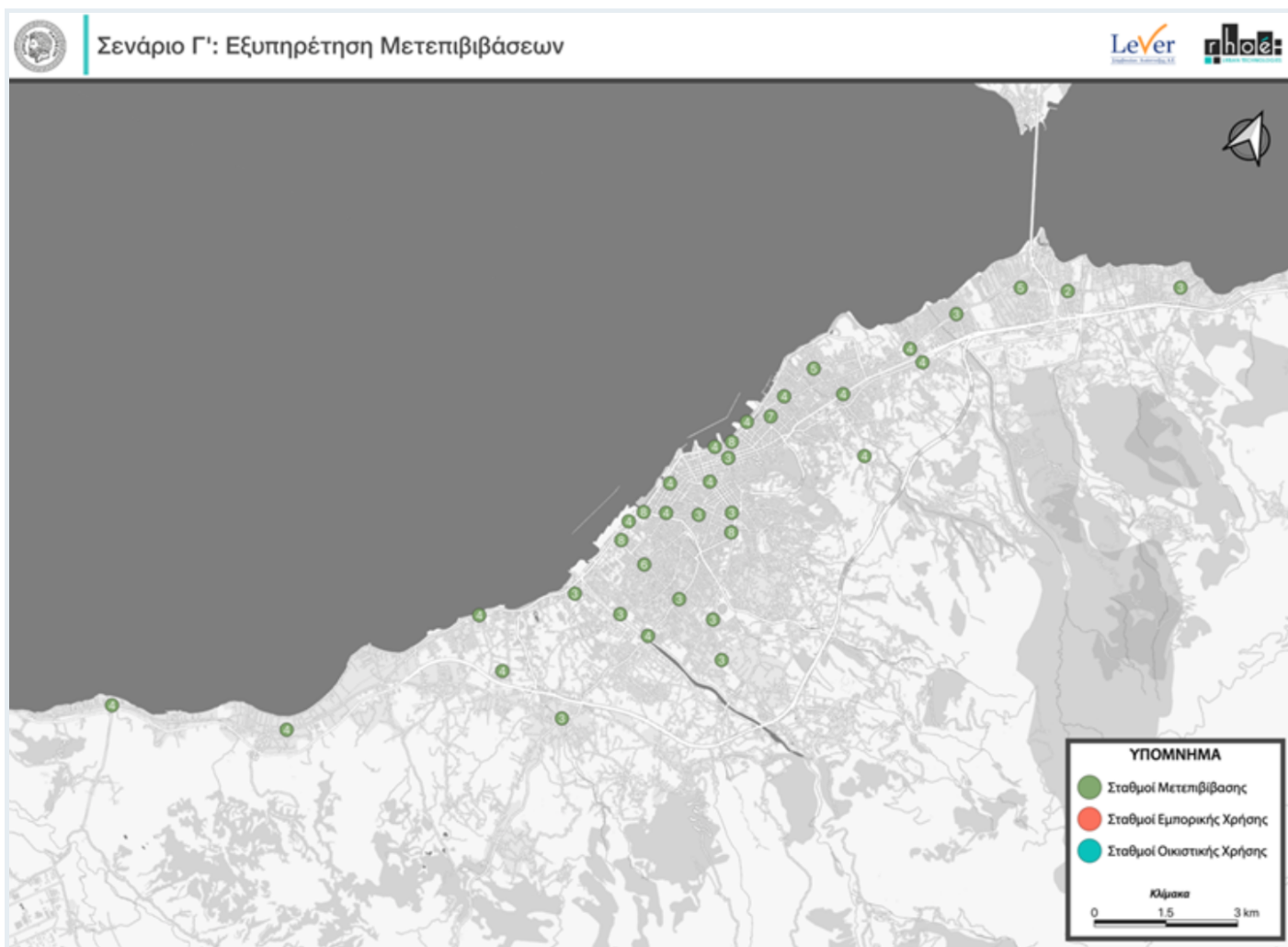
Πλεονεκτήματα:

- Οι υποδομές δημιουργούνται σε θέσεις όπου εξυπηρετείται η μετεπιβίβαση σε Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, συμβάλλοντας έμμεσα στη βέλτιστη αξιοποίησή τους.
- Ενίσχυση λειτουργίας Park and Ride σε χώρους στάθμευσης περιφερειακά του κέντρου.
- Μεγάλη ευκολία ανεύρεσης υποδομής.
- Έμμεση αποσυμφόρηση του κέντρου μέσω ενίσχυσης του συστήματος MMM

Μειονεκτήματα

- Συγκέντρωση πλήθους υποδομών σε περιορισμένα σημεία
- Οι θέσεις στάθμευσης που μειώνονται ανά σταθμό είναι αρκετές
- Η μεγαλύτερη κάλυψη των θέσεων μετεπιβίβασης σε MMM αποδυναμώνει την κάλυψη εμπορικών περιοχών

Αν θέλετε μπορείτε να σημειώσετε ελεύθερα τις σκέψεις σας για το συγκεκριμένο σενάριο.



Αξιολόγηση σεναρίων χωροθέτησης υποδομών φόρτισης

Παρακάτω αξιολογείται ο βαθμός εξυπηρέτησης κάθε σεναρίου ως προς 7 καθορισμένα κριτήρια. Για **κάθε κριτήριο** καλείστε να ιεραρχίσετε τα τρία εναλλακτικά σενάρια ανάλογα με το ποιο θεωρείτε πως ανταποκρίνεται βέλτιστα στο κριτήριο.

6

Κριτήριο Α. Εύκολος εντοπισμός (ορατότητα)

Για ποιο από τα τρία σενάρια θεωρείτε ότι οι σταθμοί φόρτισης που προτείνει έχουν τοποθετηθεί σε σημεία / περιοχές που είναι εύκολα ορατές & αντιληπτές από κατοίκους & επισκέπτες; *

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

7

Κριτήριο Β. Εξυπηρέτηση θέσεων εργασίας

Ποιο από τα τρία σενάρια θεωρείτε ότι εξυπηρετεί καλύτερα τη ζήτηση για φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων στις περιοχές υψηλής συγκέντρωσης θέσεων εργασίας; *

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Γ. Δίκαιη χωρική κάλυψη

Ποιο από τα *τρία* σενάρια θεωρείτε ότι εξυπηρετεί εξίσου / καλύπτει καλύτερα όλες τις περιοχές του Δήμου;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Δ. Σύνδεση με μελλοντική ανάπτυξη της πόλης

Ποιο από τα *τρία* σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τις μελλοντικές ανάγκες;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Ε. Εξυπηρέτηση περιοχών κατοικίας

Ποιο από τα *τρία* σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τη φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων στις περιοχές κατοικίας του Δήμου;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο ΣΤ. Εξυπηρέτηση σημείων ενδιαφέροντος (δημόσια κτήρια, αξιοθέατα, εμπορικά)

Ποιο από τα *τρία* σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τη φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων στις περιοχές υψηλής συγκέντρωσης δημόσιων υπηρεσιών, εμπορικών λειτουργιών και τουριστικών πόλων;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Κριτήριο Ζ. Αξιοποίηση δημοτικών χώρων στάθμευσης

Ποιο από τα *τρία* σενάρια εξυπηρετεί καλύτερα τη φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων σε σημεία και χώρους στάθμευσης εκτός οδού;

*

Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Β: Οικιστική Εξυπηρέτηση

Σενάριο Γ: Εξυπηρέτηση Μετεπιβιβάσεων

Ανοικτή τοποθέτηση φορέα

Βάσει της κατηγορίας στην οποία υπάγεται ο φορέας σας, θα σας γίνουν στοχευμένες ερωτήσεις σχετικά με την επιθυμητή χωροθέτηση θέσεων φόρτισης

13

Ο φορέας που εκπροσωπείτε είναι: *

- Διοικητική αρχή
- Πάροχος μεταφορικού έργου
- Φορέας σχετιζόμενος με εμπορευματική δραστηριότητα
- Φορέας που σχετίζεται με ΑΜΕΑ
- Τεχνικός/ερευνητικός φορέας

Ερωτήσεις ανοικτής τοποθέτησης

14

Παρακαλούμε, αναφέρετε σημεία που κατά την άποψή σας, θα έπρεπε να μπουν δημοσίως προσβάσιμοι σταθμοί φόρτισης ηλεκτρικών αυτοκινήτων. Μπορείτε να γίνεται όσο συγκεκριμένοι θέλετε

15

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων κοντά σε **ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων στο **ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά τη φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Αν θέλετε μπορείτε να μας περιγράψετε επιπλέον χαρακτηριστικά στα οποία θεωρείτε σημαντικό να δοθεί προτεραιότητα, λοιπά πιθανά προβλήματα και λύσεις σχετικά με την χωροθέτηση υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων

Ερωτήσεις ανοικτής τοποθέτησης.

18

Στην περίπτωση που ο φορέας σας είναι πάροχος αστικής/υπεραστικής **ΟΔΙΚΗΣ** συγκοινωνίας, παρακαλούμε όπως αναφέρετε σημεία που με βάση τις ανάγκες των οχημάτων του στόλου σας (και ενδεχομένως των σταθμών επιβίβασης/αποβίβασης), θα πρέπει να μπουν σταθμοί φόρτισης των οχημάτων αυτών. Η ερώτηση αφορά αποκλειστικά και μόνο θεσμοθετημένες θέσεις στάθμευσης ή τερματικών σταθμών.

19

Στην περίπτωση που ο φορέας σας είναι διαχειριστής μεταφορικής υποδομής ή πάροχος **ΜΗ ΟΔΙΚΟΥ** μεταφορικού έργου (λιμάνι ή τρένο), παρακαλούμε όπως αναφέρετε σημεία πλησίον των χώρων ευθύνης σας όπου θα πρέπει να μπουν σταθμοί φόρτισης οχημάτων.

20

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων ΙΧ κοντά σε **ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων ΙΧ στο **ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Αν θέλετε μπορείτε να μας περιγράψετε επιπλέον χαρακτηριστικά στα οποία θεωρείτε σημαντικό να δοθεί προτεραιότητα, λοιπά πιθανά προβλήματα και λύσεις σχετικά με την χωροθέτηση υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων

Ερωτήσεις ανοικτής τοποθέτησης,

23

Λαμβάνοντας υπόψη την εμπορευματική δραστηριότητα της Πάτρας και έχοντας κατά νου τις θεσμοθετημένες θέσεις φορτοεκφόρτωσης και στάθμευσης βαρέων οχημάτων εφοδιασμού στον Δήμο, παρακαλούμε όπως αναφέρετε σε ποια από αυτά τα σημεία θα πρέπει να χωροθετηθούν κατά προτεραιότητα σταθμοί φόρτισης οχημάτων Φ/Ε. Σημειώνεται πως η ερώτηση αφορά **αποκλειστικά και μόνο θεσμοθετημένες θέσεις φορτοεκφόρτωσης ή στάθμευσης βαρέων οχημάτων**

24

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων ΙΧ κοντά σε **ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων στο **ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Αν θέλετε μπορείτε να μας περιγράψετε επιπλέον χαρακτηριστικά στα οποία θεωρείτε σημαντικό να δοθεί προτεραιότητα, λοιπά πιθανά προβλήματα και λύσεις σχετικά με την χωροθέτηση υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων

Ερωτήσεις ανοικτής τοποθέτησης'

27

Λαμβάνοντας υπόψη τις θεσμοθετημένες θέσεις στάθμευσης ΑΜΕΑ στον Δήμο, παρακαλούμε όπως αναφέρετε θέσεις όπου κρίνετε κατάλληλο χωροθετηθούν κατά προτεραιότητα σταθμοί φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων ΑΜΕΑ. Σημειώνεται πως η ερώτηση αφορά **αποκλειστικά και μόνο θεσμοθετημένες θέσεις στάθμευσης ΑΜΕΑ**

28

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων ΙΧ κοντά σε **ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Ιεραρχείστε, έχοντας υπόψη σας το δίκτυο του Δήμου Πατρέων, από το πιο σημαντικό έως το λιγότερο σημαντικό τα χαρακτηριστικά που θεωρείτε πως πρέπει να έχει ένας Δημόσιος Φορτιστής ηλεκτρικών οχημάτων στο **ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ**. *

Να φορτίζει γρήγορα και ας έχει υψηλότερη χρέωση

Να έχει χαμηλή χρέωση και ας φορτίζει πιο αργά

Να υπάρχει ασφάλεια κατά την φόρτιση

Να μπορεί να εντοπιστεί εύκολα

Να υπάρχει διαθεσιμότητα (ελεύθερος φορτιστής)

Αν θέλετε μπορείτε να μας περιγράψετε επιπλέον χαρακτηριστικά στα οποία θεωρείτε σημαντικό να δοθεί προτεραιότητα, λοιπά πιθανά προβλήματα και λύσεις σχετικά με την χωροθέτηση υποδομών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων