

**Αριθμός 874**

**54<sup>η</sup> Συνεδρίαση - έκτακτη  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 9<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2021**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, την 9<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13.30, μετά από γραπτή επείγουσα πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό 55/7-12-2021, πραγματοποιήθηκε έκτακτη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις αριθ. 426/13-11-2020, 643/69472/24-09-2021 εγκυκλίους του ΥΠ.ΕΣ και την Δ1α/ΓΠ.οικ.75414/3-12-2021 (ΦΕΚ Β' 5673) ΚΥΑ, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (14) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, 2] Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, 3] Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, 4] Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, 5] Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, 6] Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, 7] Κορδάς Χρήστος – αναπληρωματικό μέλος και 8] Ξυλιάς Θεόδωρος – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ. Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος και Δημακόπουλος Φώτιος – Αντιπρόεδρος, εισήλθαν στην τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός. απόφασης 874).

Οι κ.κ. Μαγιάκης Γεώργιος – τακτικό μέλος, Παπαδημάτος Νικόλαος – τακτικό μέλος και Φιλοπούλου Μαρία – τακτικό μέλος δεν μετείχαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν.

.....  
(Διευκρινίζεται η συνεδρίαση κηρύχθηκε κατεπείγουσα από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής)

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (1) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 151/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών», (σχετικό το αριθ. 16750/3-12-2021 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 16877/2-12-2021 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 16875/2-12-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής – (δια του κ. Δημάρχου) – ΘΕΜΑ Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 151/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών» - ΣΧΕΤ: 1. Η ως άνω απόφαση. - 2. Η αριθ. πρωτ. 69924/9-11-2021 αίτηση των κ.κ. Αρετής χας Ιωάννου – Μάριου Κουτσοβέλη κ.λ.π. με τα συνημμένα της (υπεύθυνες δηλώσεις, πληρεξούσιο) - Παρακαλούμε να λάβετε απόφαση για την άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 151/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ – Α) Ιστορικό: - Με την υπ' αριθμόν 3/1997 Πράξη Εφαρμογής και την 5/1997 διορθωτική αυτής, οι οποίες κυρώθηκαν και μεταγράφηκαν νόμιμα στα βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Πατρών, ρυμοτομήθηκε μεταξύ των λοιπών ακινήτων και ένα ακίνητο συγκυριότητας Ιωάννη-Μάριου Κουτσοβέλη κλπ. για την

διάνοιξη κοινοχρήστων χώρων προβλεπομένων από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως. Ως εκ τούτου οι ως άνω ιδιοκτήτες διατηρούν δικαίωμα αποζημιώσεως από τον Δήμο Πατρέων για την ρυμοτομούμενη έκταση των (1738,25) τ.μ.. Η τιμή μονάδος αποζημιώσεως καθορίστηκε με την υπ' αριθμόν 592/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών στο ποσό των 260,00 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο εδάφους. - Για την είσπραξη της ως άνω ρυμοτομικής αποζημιώσής τους οι ιδιοκτήτες άσκησαν την από 5-01-2010 αγωγή τους αιτούμενοι το συνολικό ποσό των 451.945,00 ευρώ (1738,25 τ.μ. x 260,00 €)= 451.945,00 €. - Επί της αγωγής τους εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 196/2011 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών η οποία έκανε δεκτή την αγωγή και υποχρέωσε τον Δήμο Πατρέων να καταβάλει ως ρυμοτομική αποζημίωση το ποσό των 451.945,00 € νομιμοτόκως μέχρι την εξόφληση και κατά το ποσοστό συγκυριότητας καθενός εκ των εναγόντων. - Κατά της άνω αποφάσεως ασκήσαμε την από 5-07-2011 έφεσή μας η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθμόν 13/2014 απόφαση του Εφετείου Πατρών που εξαφάνισε την άνω 196/2011 πρωτόδικη απόφαση καθώς και την αγωγή δεχόμενη τον ισχυρισμό του δήμου Πατρέων, ότι η εν λόγω απαλλοτρίωση είχε αρθεί αυτοδικαίως λόγω μη εμπρόθεσμης παρακατάθεσης της προσδιορισθείσας αποζημιώσεως, ισχυρισμό που κρίθηκε ότι δύναται να τον προβάλλει και ο υπέρ ου η απαλλοτρίωση, δήμος.- Οι ενάγοντες προσέβαλλαν την άνω απόφαση και άσκησαν αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου. Το ανώτατο Δικαστήριο με την υπ' αριθμόν 810/2020 απόφασή του ανήρесе την 13/2014 απόφαση του Εφετείου Πατρών με την εξής αιτιολογία: «Το Εφετείο που έκανε δεκτό τον ισχυρισμό μας ότι ο υπέρ ου η αναγκαστική απαλλοτρίωση και υπόχρεος για την καταβολή της αποζημιώσεως αναιρεσίβλητος Δήμος Πατρέων, ενομιμοποιείτο να προτείνει τον ισχυρισμό περί αυτοδίκαιης άρσεως της απαλλοτριώσεως των ακινήτων των αναιρεσειόντων, λόγω μη συντελέσεώς της, επειδή δεν έλαβε χώρα η καταβολή ή η παρακατάθεση της αποζημιώσεως εντός της προαναφερόμενης προθεσμίας, με συνέπεια να έχει αποσβεσθεί η προς είσπραξη της παραπάνω αποζημιώσεως αξίωση των εναγόντων-αναιρεσειόντων, εσφαλμένως ερμήνευσε και εφήρμωσε τις οικείες νομικές διατάξεις. Διότι (σύμφωνα με το σκεπτικό της ανεραιτήριας απόφασης) η αυτοδίκαιη άρση τη απαλλοτριώσεως, μόνον από τους καθ' ων η απαλλοτρίωση, ιδιοκτήτες των απαλλοτριωθέντων ακινήτων και ήδη αναιρεσειόντες, μπορεί να προταθεί, οι οποίοι όχι μόνον δεν την επικαλέστηκαν, αλλά, αντίθετα, άσκησαν την ένδικη αγωγή τους, επιδιώκοντας την επιδίκαση της αποζημιώσεως, ενέργεια από την οποία συνάγεται σαφώς η βούλησή τους να μην ασκήσουν το δικαίωμα που θεσπίσθηκε προς το συμφέρον τους, να καταστήσουν δηλαδή ανίσχυρη την απαλλοτρίωση, επικαλούμενοι την αυτοδίκαιη άρση της, αλλά η βούλησή τους να διατηρηθεί η απαλλοτρίωση, οπότε η άρση της θεωρείται ως μη γενομένη (Α.Π. Ολ. 12/2018, 7/2007, Α.Π. 1630/2018, Α.Π. 754/2018). Πρέπει σε κάθε περίπτωση, να σημειωθεί ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής στην ένδικη περίπτωση η διάταξη του άρθρου 20 παρ. 10 του ν. 2882/2001, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρο 131 παρ. 1 του ν.4070/2012, η οποία, κατά τα εκτεθέντα στη νομική σκέψη, αναφέρεται μόνον στις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις που κηρύσσονται από την έναρξη της ισχύος του (10.4.2012) και εφεξής και όχι στις εκκρεμείς απαλλοτριώσεις, όπως η ένδικη, που κηρύχθηκε πριν από την 10.4.2012 (Α.Π. Ολ. 12/2018, Α.Π. 1630/2018, Α.Π. 498/2017)».- Με την κρίση του αυτή ο Άρειος Πάγος αναίρεσε την υπ' αριθμόν 13/2014 απόφαση και παρέπεμψε την εν λόγω υπόθεση προς περαιτέρω εκδίκαση από το Εφετείο Πατρών με διαφορετική σύνθεση.- Με την νέα κρίση του το Εφετείο Πατρών εξέδωσε την υπ' αριθμόν 152/2021 απόφασή του και απέρριψε την έφεση του Δήμου, εφ' όσον το νομικό θέμα κρίθηκε οριστικά από το ανώτατο Δικαστήριο. - 2) Αίτημα προς αποζημίωση: - Οι ιδιοκτήτες κατέθεσαν την από 26-10-2021 αίτησή τους η οποία έλαβε αριθμό

πρωτοκόλλου στο Δήμο Πατρέων 69924/9-11-2021 επιδιώκοντας την είσπραξη της οφειλόμενης αποζημιώσεως και προτείνοντας: «α) Να παραιτηθούν από μεγάλο μέρος των άνω τόκων ποσού 236.642,00€ και από τις επιδικασθείσες δικαστικές δαπάνες ώστε να πληρωθούν αντί 738.042,00€ (451.945,00€ κεφάλαιο + 284.697,00€ τόκοι + 1.400€ δικαστικές δαπάνες) 500.000,00€ συνολικά, υπό την προϋπόθεση ότι ο Δήμος Πατρέων θα παραιτηθεί νομοτύπως από την άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της άνω υπ' αριθμόν 152/2021 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, ώστε να κινηθεί η διαδικασία πληρωμής τους. β) Να λάβουν εφ' άπαξ ποσοστό 40% του άνω ποσού (ήτοι 200.000,00€) και το υπόλοιπο 60% (300.000,00€) σε ρύθμιση δόσεων. Τέλος υπό τον άνω όρο της νομότυπης παραίτησης του Δήμου Πατρέων από το δικαίωμα άσκησης αίτησης αναίρεσης κατά της άνω 151/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών υπέβαλλαν και δηλώσεις του Ν.1599/1986 για την παραίτηση από το ποσόν των 238.042,00€ κατά την αναλογία του καθενός». - 3) Επειδή η αξίωση των ιδιοκτητών έχει κριθεί ως νομικά βάσιμη από τον Άρειο Πάγο με την υπ' αριθμ. 810/2020 απόφασή του, ενώ η πρόταση που υποβάλλουν οι άνω συνιδιοκτήτες είναι συμφέρουσα για τον δήμο αφού μειώνεται το συνολικό ποσό της αξίωσής τους, έχω την γνώμη ότι δεν θα ευδοκιμήσει η άσκηση από τον δήμο Πατρέων νέας αίτησης αναίρεσεως και αντίστοιχης αίτησης αναστολής προς πληρωμή. – Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων κα Παρασκευή Σφαέλου».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, με τη διευκρίνιση ότι στην τηλεδιάσκεψη εισήλθαν οι κ.κ. Ψωμάς Πέτρος και Δημακόπουλος Φώτιος, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγησή του επί του θέματος ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, ήτοι σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην υπ' αριθ. 16875/2-12-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου, **την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης** κατά της υπ' αριθ. 151/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών και τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, ο κ.Τσιμπούκης Ιωάννης δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό», και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **η Οικονομική Επιτροπή**,

### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

**Εγκρίνει την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης** κατά της υπ' αριθ. 151/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 16875/2-12-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου

Επί του θέματος διευκρινίζονται τα κάτωθι:

#### 1) **Ιστορικό:**

Με την υπ' αριθμόν 3/1997 Πράξη Εφαρμογής και την 5/1997 διορθωτική αυτής, οι οποίες κυρώθηκαν και μεταγράφηκαν νόμιμα στα βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Πατρών, ρυμοτομήθηκε μεταξύ των λοιπών ακινήτων και ένα ακίνητο συγκυριότητας Ιωάννη-Μάριου Κουτσουβέλη κλπ. για την διάνοιξη κοινοχρήστων χώρων προβλεπομένων από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως. Ως εκ τούτου οι ως άνω ιδιοκτήτες

διατηρούν δικαίωμα αποζημίωσης από τον Δήμο Πατρέων για την ρυμοτομούμενη έκταση των (1738,25) τ.μ.. Η τιμή μονάδος αποζημίωσης καθορίστηκε με την υπ' αριθμόν 592/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών στο ποσό των 260,00 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο εδάφους.

Για την είσπραξη της ως άνω ρυμοτομικής αποζημίωσής τους οι ιδιοκτήτες άσκησαν την από 5-01-2010 αγωγή τους αιτούμενοι το συνολικό ποσό των 451.945,00 ευρώ (1738,25 τ.μ. x 260,00 €)= 451.945,00 €.

Επί της αγωγής τους εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 196/2011 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών η οποία έκανε δεκτή την αγωγή και υποχρέωσε τον Δήμο Πατρέων να καταβάλει ως ρυμοτομική αποζημίωση το ποσό των 451.945,00 € νομιμοτόκως μέχρι την εξόφληση και κατά το ποσοστό συγκυριότητας καθενός εκ των εναγόντων.

Κατά της άνω αποφάσεως ο Δήμος Πατρέων άσκησε την από 5-07-2011 έφεση, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθμόν 13/2014 απόφαση του Εφετείου Πατρών που εξαφάνισε την άνω 196/2011 πρωτόδικη απόφαση καθώς και την αγωγή δεχόμενη τον ισχυρισμό του Δήμου Πατρέων, ότι η εν λόγω απαλλοτρίωση είχε αρθεί αυτοδικαίως λόγω μη εμπρόθεσμης παρακατάθεσης της προσδιορισθείσας αποζημίωσης, ισχυρισμό που κρίθηκε ότι δύναται να τον προβάλλει και ο υπέρ ου η απαλλοτρίωση, Δήμος.

Οι ενάγοντες προσέβαλλαν την άνω απόφαση και άσκησαν αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου. Το ανώτατο Δικαστήριο με την υπ' αριθμόν 810/2020 απόφασή του ανήρесе την 13/2014 απόφαση του Εφετείου Πατρών με την εξής αιτιολογία: «Το Εφετείο που έκανε δεκτό τον ισχυρισμό μας ότι ο υπέρ ου η αναγκαστική απαλλοτρίωση και υπόχρεος για την καταβολή της αποζημίωσης αναιρεσίβλητος Δήμος Πατρέων, ενομιμοποιείτο να προτείνει τον ισχυρισμό περί αυτοδίκαιης άρσεως της απαλλοτριώσεως των ακινήτων των αναιρεσειόντων, λόγω μη συντελέσεώς της, επειδή δεν έλαβε χώρα η καταβολή ή η παρακατάθεση της αποζημίωσης εντός της προαναφερόμενης προθεσμίας, με συνέπεια να έχει αποσβεσθεί η προς είσπραξη της παραπάνω αποζημίωσης αξίωση των εναγόντων-αναιρεσειόντων, εσφαλμένως ερμήνευσε και εφήρμοσε τις οικείες νομικές διατάξεις. Διότι (σύμφωνα με το σκεπτικό της ανεραιτήριας απόφασης) η αυτοδίκαιη άρση τη απαλλοτριώσεως, μόνον από τους καθ' ων η απαλλοτρίωση, ιδιοκτήτες των απαλλοτριωθέντων ακινήτων και ήδη αναιρεσειόντες, μπορεί να προταθεί, οι οποίοι όχι μόνον δεν την επικαλέστηκαν, αλλά, αντίθετα, άσκησαν την ένδικη αγωγή τους, επιδιώκοντας την επιδίκαση της αποζημίωσης, ενέργεια από την οποία συνάγεται σαφώς η βούλησή τους να μην ασκήσουν το δικαίωμα που θεσπίστηκε προς το συμφέρον τους, να καταστήσουν δηλαδή ανίσχυρη την απαλλοτρίωση, επικαλούμενοι την αυτοδίκαιη άρση της, αλλά η βούλησή τους να διατηρηθεί η απαλλοτρίωση, οπότε η άρση της θεωρείται ως μη γενομένη (Α.Π. Ολ. 12/2018, 7/2007, Α.Π. 1630/2018, Α.Π. 754/2018). Πρέπει σε κάθε περίπτωση, να σημειωθεί ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής στην ένδικη περίπτωση η διάταξη του άρθρου 20 παρ. 10 του ν. 2882/2001, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρο 131 παρ. 1 του ν.4070/2012, η οποία, κατά τα εκτεθέντα στη νομική σκέψη, αναφέρεται μόνον στις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις που κηρύσσονται από την έναρξη της ισχύος του (10.4.2012) και εφεξής και όχι στις εκκρεμείς απαλλοτριώσεις, όπως η ένδικη, που κηρύχθηκε πριν από την 10.4.2012 (Α.Π. Ολ. 12/2018, Α.Π. 1630/2018, Α.Π. 498/2017)». Με την κρίση του αυτή ο Άρειος Πάγος ανείρεσε την υπ' αριθμόν 13/2014 απόφαση και παρέπεμψε την εν λόγω υπόθεση προς περαιτέρω εκδίκαση από το Εφετείο Πατρών με διαφορετική σύνθεση.

Με την νέα κρίση του το Εφετείο Πατρών εξέδωσε την υπ' αριθμόν 152/2021 απόφασή του και απέρριψε την έφεση του Δήμου, εφ' όσον το νομικό θέμα κρίθηκε

οριστικά από το ανώτατο Δικαστήριο.

**2) Αίτημα προς αποζημίωση:**

Οι ιδιοκτήτες κατέθεσαν την από 26-10-2021 αίτησή τους η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου στο Δήμο Πατρέων 69924/9-11-2021 επιδιώκοντας την είσπραξη της οφειλόμενης αποζημίωσης και προτείνοντας: «α) Να παραιτηθούν από μεγάλο μέρος των άνω τόκων ποσού 236.642,00€ και από τις επιδικασθείσες δικαστικές δαπάνες ώστε να πληρωθούν αντί 738.042,00€ (451.945,00€ κεφάλαιο + 284.697,00€ τόκοι + 1.400€ δικαστικές δαπάνες) **500.000,00€** συνολικά, υπό την προϋπόθεση ότι ο Δήμος Πατρέων θα παραιτηθεί νομοτύπως από την άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της άνω υπ' αριθμόν 152/2021 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, ώστε να κινηθεί η διαδικασία πληρωμής τους. β) Να λάβουν εφ' άπαξ ποσοστό 40% του άνω ποσού (ήτοι 200.000,00€) και το υπόλοιπο 60% (300.000,00€) σε ρύθμιση δόσεων. Τέλος υπό τον άνω όρο της νομότυπης παραίτησης του Δήμου Πατρέων από το δικαίωμα άσκησης αίτησης αναίρεσης κατά της άνω 151/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών υπέβαλλαν και δηλώσεις του Ν.1599/1986 για την παραίτηση από το ποσόν των 238.042,00€ κατά την αναλογία του καθενός».

**3)** Επειδή η αξίωση των ιδιοκτητών έχει κριθεί ως νομικά βάσιμη από τον Άρειο Πάγο με την υπ' αριθμ. 810/2020 απόφασή του, ενώ η πρόταση που υποβάλλουν οι άνω συνιδιοκτήτες είναι συμφέρουσα για τον Δήμο αφού μειώνεται το συνολικό ποσό της αξίωσής τους, η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου έχει τη γνώμη ότι δεν θα ευδοκιμήσει η άσκηση από τον Δήμο Πατρέων νέας αίτησης αναίρεσεως και αντίστοιχης αίτησης αναστολής προς πληρωμή.

**Ο Πρόεδρος**

**ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ**

**Τα Συμμετέχοντα Μέλη**

**ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ  
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ  
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΕΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ  
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ  
ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ**