

**Αριθμός 851**

**53<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 3<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2021**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, την 3<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:30, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό 54/29-11-2021, πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις αριθ. 426/13-11-2020, 643/69472/24-09-2021 εγκυκλίους του ΥΠ.ΕΣ και την Δ1α/Γ.Π.οικ.72486/19-11-2021 (ΦΕΚ 5401/20-11-2021 τεύχος Β') ΚΥΑ, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (22) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, 2] Πετρόπουλος Παναγιώτης – τακτικό μέλος, 3] Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, 4] Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, 5] Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, 6] Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, 7] Κορδάς Χρήστος – αναπληρωματικό μέλος και 8] Αθανασόπουλος Αθανάσιος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Στανίτσας Χαράλαμπος – αναπληρωματικό μέλος, εισήλθε στην τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 852/2021).

Ο κ. Τσιμπούκης Ιωάννης – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 14<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 864/2021).

Οι κ.κ. Δημακόπουλος Φώτιος – Αντιπρόεδρος, Μαγιάκης Γεώργιος – τακτικό μέλος, Παπαδημάτος Νικόλαος – τακτικό μέλος, Φιλοπούλου Μαρία – τακτικό μέλος και Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (1) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ. αρ. Α 788/2021 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>ο</sup> Τμήμα)», (σχετικό το αριθ. 16796/1-12-2021 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η αριθ. 16529/25-11-2021 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 16527/25-11-2021 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής – (δια του κ. Δημάρχου) - ΘΕΜΑ: ‘‘Περί έγκριση άσκησης ή μη έφεσης κατά της υπ’ αρ.Α 788/2021 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>ο</sup> Τμήμα)’’ - Σχετ: - Η υπ’ αρ. 16527/25-11-2021 Γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων - Με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ638/2016 αγωγή του ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, ο Νικόλαος Αθανασόπουλος του Γεωργίου ζητούσε να αναγνωριστεί η υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλει σ’ αυτόν νομιμοτόκως: - Α) ως αποζημίωση, κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα το ποσό των 155.768,92ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε παρανόμως, κατ’ αυτόν, μη καταβληθείσες αποδοχές χρονικού διαστήματος από 01-09-2005 έως 27-07-2015, κατά το οποίο ανέδραμε

ο διορισμός του σε κενή οργανική θέση του Δήμου Πατρέων σε συμμόρφωση προς ακυρωτική δικαστική απόφαση και - Β) το ποσό των 80.000,00€, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που ισχυρίζεται ότι υπέστη από την ίδια ως άνω αιτία. - Επ' αυτής εκδόθηκε αρχικά η υπ.' Αριθ. Α682/2020 μη οριστική απόφαση και εν συνεχεία η υπ. Αριθ. Α788/2021 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>οι</sup> Τμήμα) η οποία αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλλει στον ενάγοντα ως αποζημίωση το ποσό των 155.768,92 ευρώ, αποδοτέο μετά τη διενέργεια των νομίμων κρατήσεων καθώς και το ποσό των 1.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στις 30-08-2016 και έως την πλήρη εξόφληση με το νόμιμο επιτόκιο. - Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, παρακαλώ όπως εισηγηθείτε στο Σώμα για τη λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α788/2021 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ638/2016 αγωγή του ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών , ο Νικόλαος Αθανασόπουλος του Γεωργίου ζητούσε να αναγνωριστεί η υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλει σ' αυτόν νομιμοτόκως: - Α) ως αποζημίωση , κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα το ποσό των 155.768,92ευρώ , το οποίο αντιστοιχεί σε παρανόμως, κατ'αυτόν, μη καταβληθείσες αποδοχές χρονικού διαστήματος από 01-09-2005 έως 27-07-2015, κατά το οποίο ανέδραμε ο διορισμός του σε κενή οργανική θέση του Δήμου Πατρέων σε συμμόρφωση προς ακυρωτική δικαστική απόφαση και - Β) το ποσό των 80.000,00€, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που ισχυρίζεται ότι υπέστη από την ίδια ως άνω αιτία. - Επ' αυτής εκδόθηκε αρχικά η υπ.' Αριθ. Α682/2020 μη οριστική απόφαση και εν συνεχεία η υπ. Αριθ. Α788/2021 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>οι</sup> Τμήμα) η οποία αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλλει στον ενάγοντα ως αποζημίωση το ποσό των 155.768,92 ευρώ, αποδοτέο μετά τη διενέργεια των νομίμων κρατήσεων καθώς και το ποσό των 1.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στις 30-08-2016 και έως την πλήρη εξόφληση με το νόμιμο επιτόκιο. - Κατά της ανωτέρω απόφασης έχω την γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί έφεση για τους κάτωθι λόγους: - Α) Διότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου το ως άνω Δικαστήριο απέρριψε την ένσταση που υπέβαλε ο Δήμος Πατρέων περί συμψηφισμού της ωφέλειας που απεκόμισε ο ενάγων από την άσκηση άλλης εργασίας και συγκεκριμένα από την απασχόλησή του ως μισθωτού κατά το χρονικό διάστημα από 12-08-2004 έως 27-07-2015 στην Κοινωφελή Επιχείρηση του Δήμου Πατρέων Καρναβάλι Πάτρας , από την οποία απεκόμισε κέρδος ύψους 128.112,26 ευρώ. - Β) Διότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού το ως άνω Δικαστήριο αναγνώρισε ότι ο ενάγων υπέστη ηθική βλάβη και ως εκ τούτου δικαιούται χρηματική ικανοποίηση την οποία προσδιόρισε σε 1.000ευρώ λόγω της στεναχώριας να προσληφθεί εξ' αρχής που δήθεν του προκάλεσαν οι παραλείψεις του Δήμου καθώς και της ψυχικής ταλαιπωρίας του από τον πολυετή δικαστικό αγώνα του στον οποίο ενεπλάκη προκειμένου να δικαιωθεί και τελικά να προσληφθεί. - Καταρχάς αντικείμενο της αγωγής ήταν η παράλειψη του Δήμου Πατρέων να του καταβάλλει τις αποδοχές που αντιστοιχούσαν στο χρονικό διάστημα κατά το οποίο ανέδραμε ο διορισμός του και όχι η παράλειψη του Δήμου να τον διορίσει εξ αρχής. Συνεπώς η αιτία αναγνώρισης χρηματικής ικανοποίησης είναι διαφορετική από το αντικείμενο της δίκης. Άλλως και επικουρικός το ποσό που αναγνωρίστηκε είναι

υπερβολικό και ουδεμία ηθική ή υλική βλάβη υπέστη από την μη καταβολή αποδοχών αφού το ίδιο χρονικό διάστημα αμειβόταν από την Κοινοφελή Επιχείρηση του Δήμου Πατρέων –Καρναβάλι Πάτρας. - Για τους ανωτέρω λόγους και όσους άλλους επιφυλάσσομαι να προσθέσω έχω την γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ.' Αριθ.Α788/2021 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>ο</sup> Τμήμα). – Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων κ. Γεώργιος Γεωργόπουλος».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγησή του επί του θέματος ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, ήτοι σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην υπ' αριθ. 16527/25-11-2021 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεώργιου Γεωργόπουλου, την άσκηση έφεσης κατά της υπ. αρ. Α 788/2021 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>ο</sup> Τμήμα),

### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

**Εγκρίνει** την άσκηση έφεσης κατά της υπ. αρ. Α 788/2021 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>ο</sup> Τμήμα), σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 16527/25-11-2021 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεώργιου Γεωργόπουλου.

**Διευκρινίζεται ότι**, με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ638/2016 αγωγή του ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, ο Νικόλαος Αθανασόπουλος του Γεωργίου ζητούσε να αναγνωριστεί η υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλει σ' αυτόν νομιμοτόκως:

- A) Ως αποζημίωση, κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα το ποσό των 155.768,92ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε παρανόμως, κατ' αυτόν, μη καταβληθείσες αποδοχές χρονικού διαστήματος από 01-09-2005 έως 27-07-2015, κατά το οποίο ανέδραμε ο διορισμός του σε κενή οργανική θέση του Δήμου Πατρέων σε συμμόρφωση προς ακυρωτική δικαστική απόφαση και
- B) Το ποσό των 80.000,00€, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που ισχυρίζεται ότι υπέστη από την ίδια ως άνω αιτία.

Επ' αυτής εκδόθηκε αρχικά η υπ' αριθ. Α682/2020 μη οριστική απόφαση και εν συνεχεία η υπ' αριθ. Α788/2021 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>οι</sup> Τμήμα) η οποία αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου Πατρέων να καταβάλλει στον ενάγοντα ως αποζημίωση το ποσό των 155.768,92 ευρώ, αποδοτέο μετά τη διενέργεια των νομίμων κρατήσεων καθώς και το ποσό των 1.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στις 30-08-2016 και έως την πλήρη εξόφληση με το νόμιμο επιτόκιο.

Κατά της ανωτέρω απόφασης πρέπει να ασκηθεί έφεση:

- A) Διότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου το ως άνω Δικαστήριο απέρριψε την ένσταση που υπέβαλε ο Δήμος Πατρέων περί συμψηφισμού της ωφέλειας που απεκόμισε ο ενάγων από την άσκηση άλλης εργασίας και συγκεκριμένα από την απασχόλησή του ως μισθωτού κατά το χρονικό διάστημα από 12-08-2004 έως 27-07-2015 στην Κοινοφελή Επιχείρηση του Δήμου Πατρέων Καρναβάλι Πάτρας, από την οποία απεκόμισε κέρδος ύψους 128.112,26 ευρώ.

Β) Διότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού το ως άνω Δικαστήριο αναγνώρισε ότι ο ενάγων υπέστη ηθική βλάβη και ως εκ τούτου δικαιούται χρηματική ικανοποίηση την οποία προσδιόρισε σε 1.000ευρώ λόγω της στεναχώριας να προσληφθεί εξ' αρχής που δήθεν του προκάλεσαν οι παραλείψεις του Δήμου καθώς και της ψυχικής ταλαιπωρίας του από τον πολυετή δικαστικό αγώνα του στον οποίο ενεπλάκη προκειμένου να δικαιωθεί και τελικά να προσληφθεί.

Καταρχάς αντικείμενο της αγωγής ήταν η παράλειψη του Δήμου Πατρέων να του καταβάλλει τις αποδοχές που αντιστοιχούσαν στο χρονικό διάστημα κατά το οποίο ανέδραμε ο διορισμός του και όχι η παράλειψη του Δήμου να τον διορίσει εξ αρχής. Συνεπώς η αιτία αναγνώρισης χρηματικής ικανοποίησης είναι διαφορετική από το αντικείμενο της δίκης. Άλλως και επικουρικός το ποσό που αναγνωρίστηκε είναι υπερβολικό και ουδεμία ηθική ή υλική βλάβη υπέστη από την μη καταβολή αποδοχών αφού το ίδιο χρονικό διάστημα αμειβόταν από την Κοινωφελή Επιχείρηση του Δήμου Πατρέων –Καρναβάλι Πάτρας.

Για τους ανωτέρω λόγους και όσους άλλους ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων επιφυλάσσεται να προσθέσει, πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ.' Αριθ.Α788/2021 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (4<sup>ο</sup> Τμήμα).

#### **Ο Πρόεδρος**

**ΠΑΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ**

#### **Τα Συμμετέχοντα Μέλη**

**ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ  
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ  
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**