

**Αριθμός 728**

**46<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 19<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2021**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 19<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2021**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **47/15-10-2021** πραγματοποιήθηκε **μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με τις αριθ. 426/13-11-2020, 643/69472/24-09-2021 και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/184/οικ.19515/12-10-2021 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (33) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Ανδρέας – τακτικό μέλος, **3]** Σαμούρη – Βαγενά Ακριβή, **4]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **5]** Μαγιάκης Γεώργιος – τακτικό μέλος, **6]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **7]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, **8]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, **9]** Αθανασόπουλος Αθανάσιος – αναπληρωματικό μέλος και **10]** Ξυλιάς Θεόδωρος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Ξυλιάς Θεόδωρος – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 18<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 742/2021).

Ο κ. Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 20<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 744/2021).

Η κα Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 24<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως. Ο κ. Κορδάς Χρήστος, συμμετείχε στην τηλεδιάσκεψη ως αναπληρωματικό μέλος από τη συζήτηση του 24<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 748/2021).

Οι κ.κ. Δημακόπουλος Φώτιος – Αντιπρόεδρος, Παπαδημάτος Νικόλαος – τακτικό μέλος και Φιλοπούλου Μαρία – τακτικό μέλος, δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (3) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 421/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών», (σχετικό το αριθ. 14016/7-10-2021 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 13659/1-10-2021 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 13658/1-10-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: 'Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 421/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών' - ΣΧΕΤ.: - 1) Η ως άνω απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - 2) Το υπ' αριθ. πρωτ. 790/17-07-20219 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης. - Με την από 21-6-2019 και με αριθμό κατάθεσης 1799/2019 αγωγή του, η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Πατρέων ο Θεόδωρος Τσερνετόπουλος επιδίωξε να διορθωθούν οι κτηματολογικές εγγραφές σε σχέση με το ακίνητό του το οποίο βρίσκεται στη θέση

“Σαμακιά” του Δήμου Πατρέων, προκειμένου εδαφικό τμήμα επιφανείας 28,80τ.μ. που έχει συμπεριληφθεί κατά την ένδικο αγωγή, με τις αρχικές εγγραφές στο κοινόχρηστο τμήμα που φέρει ΚΑΕΚ 06167ΕΚ01856/0/0 και όχι ως γεωτεμάχιο ιδιοκτησίας του ενάγοντα, να αποσπαστεί από την ιδιοκτησία του Δήμου και να αποδοθεί στην ιδιοκτησία του ενάγοντα. - Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ’ αριθ. 421/2021 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα του ενάγοντα επί του άνω εδαφικού τμήματος και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών. - Παρακαλούμε να λάβετε απόφαση για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ’ αριθ. 265/2021 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την από 21-6-2019 και με αριθμό κατάθεσης 1799/2019 αγωγή του, η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Πατρέων ο Θεόδωρος Τσερνετόπουλος επιδίωξε να διορθωθούν οι κτηματολογικές εγγραφές σε σχέση με το ακίνητό του το οποίο βρίσκεται στη θέση “Σαμακιά” του Δήμου Πατρέων, προκειμένου εδαφικό τμήμα επιφανείας 28,80τ.μ. που έχει συμπεριληφθεί κατά την ένδικο αγωγή, με τις αρχικές εγγραφές στο κοινόχρηστο τμήμα που φέρει ΚΑΕΚ 06167ΕΚ01856/0/0 και όχι ως γεωτεμάχιο ιδιοκτησίας του ενάγοντα, να αποσπαστεί από την ιδιοκτησία του Δήμου και να αποδοθεί στην ιδιοκτησία του ενάγοντα. - Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ’ αριθ. 421/2021 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα του ενάγοντα επί του άνω εδαφικού τμήματος και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών. - Το υπ’ αριθ. πρωτ. 671/16-07-2019 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, αναφέρει ότι: - «Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, που αφορά στην αγωγή του κ. Θεόδωρου Τσερνετόπουλου κατά του Δήμου Πατρέων σχετικά με διόρθωση κτηματολογικών εγγραφών σε σχέση με τα σε αυτήν αναφερόμενα γεωτεμάχια και εδαφικά τμήματα, που βρίσκονται στην εντός σχεδίου περιοχή της πόλεως των Πατρών και συγκεκριμένα στο πυκνοδομημένο τμήμα της υπ’ αριθ. 2/95 Π.Ε. που συντάχθηκε για την περιοχή «Αρόη – Σαμακιά – Παγώνα» επέκταση Ε.Π.Α., μεταξύ των Ο.Τ. 3093<sup>Α</sup>, 3114Κ.Χ. και επί της οδού Ανθιμου Γαζή, σας πληροφορούμε ότι, η Δ/ση μας δεν διαθέτει στοιχεία που να αποδεικνύουν την κυριότητα του Δήμου για το εδαφικό τμήμα υπό στοιχεία (Α- δ’- Β-Γ-Δ-ν’- μ-λ-κ-ι-θ-η-ζ-ε-δ’)εμβαδού Ε=28,80τ.μ., όπως αυτό απεικονίζεται στο από μηνός Μαρτίου έτους 2017 τοπ. διάγραμμα του Διπλ. Πολ. Μηχανικού κ. Νικ. Υφαντή. - Μετά από έλεγχο των στοιχείων του αρχείου της Υπηρεσίας μας, δεν έχει συνταχθεί η από τον Ν.5269/1931 προβλεπόμενη πράξη αναλογισμού για την αποζημίωση των δικαιούχων ιδιοκτητών στα τμήματα της υπόψη οδού που αναφέρεται η υπόψη αγωγή, και ως εκ τούτου δεν υπάρχουν στοιχεία εάν υπάρχουν ρυμοτομούμενες εκτάσεις και επικείμενα που δεν έχουν αποζημιωθεί, ούτε διαθέτουμε συμβ/κες πράξεις παραχωρήσεων σε κοινή χρήση». - Σύμφωνα με τα στοιχεία που μας διαβίβασε η αρμόδια Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, έχω τη γνώμη ότι επειδή ακριβώς δεν διαθέτουμε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο Δήμος διατηρεί δικαίωμα κυριότητας στο επίδικο τμήμα δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως. - Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων κα Σφαέλου Παρασκευή».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, **την εισήγησή του επί του θέματος ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου**, ήτοι σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην υπ’ αριθ. 13658/1-10-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής, τη **μη άσκηση**

**έφεσης** κατά της αριθ. 421/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, και τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία, οι κ.κ. Τσιμπούκης Ιωάννης και Ξυλιάς Θεόδωρος δήλωσαν ότι ψηφίζουν «κατά», ο κ. Ψωμάς Πέτρος δήλωσε ότι ψηφίζει «λευκό», και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιος μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, η **Οικονομική Επιτροπή,**

### **ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:**

**Εγκρίνει** τη μη άσκηση έφεσης κατά της αριθ. 421/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 13658/1-10-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής.

**Διευκρινίζεται ότι,** με την από 21-6-2019 και με αριθμό κατάθεσης 1799/2019 αγωγή του, η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Πατρέων, ο Θεόδωρος Τσερνετόπουλος επιδίωξε να διορθωθούν οι κτηματολογικές εγγραφές σε σχέση με το ακίνητό του το οποίο βρίσκεται στη θέση "Σαμακιά" του Δήμου Πατρέων, προκειμένου εδαφικό τμήμα επιφανείας 28,80τ.μ. που έχει συμπεριληφθεί κατά την ένδικο αγωγή, με τις αρχικές εγγραφές στο κοινόχρηστο τμήμα που φέρει ΚΑΕΚ 06167ΕΚ01856/0/0 και όχι ως γεωτεμάχιο ιδιοκτησίας του ενάγοντα, να αποσπαστεί από την ιδιοκτησία του Δήμου και να αποδοθεί στην ιδιοκτησία του ενάγοντα.

Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ' αριθ. 421/2021 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα του ενάγοντα επί του άνω εδαφικού τμήματος και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών.

Το υπ' αριθ. πρωτ. 671/16-07-2019 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, αναφέρει ότι:

*«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, που αφορά στην αγωγή του κ. Θεόδωρου Τσερνετόπουλου κατά του Δήμου Πατρέων σχετικά με διόρθωση κτηματολογικών εγγραφών σε σχέση με τα σε αυτήν αναφερόμενα γεωτεμάχια και εδαφικά τμήματα, που βρίσκονται στην εντός σχεδίου περιοχή της πόλεως των Πατρών και συγκεκριμένα στο πυκνοδομημένο τμήμα της υπ' αριθ. 2/95 Π.Ε. που συντάχθηκε για την περιοχή «Αρόη – Σαμακιά – Παγώνα» επέκταση Ε.Π.Α., μεταξύ των Ο.Τ. 3093<sup>Α</sup>, 3114Κ.Χ. και επί της οδού Ανθιμου Γαζή, σας πληροφορούμε ότι, η Δ/ση μας δεν διαθέτει στοιχεία που να αποδεικνύουν την κυριότητα του Δήμου για το εδαφικό τμήμα υπό στοιχεία (Α- δ' - Β-Γ-Δ-ν' - μ-λ-κ-ι-θ-η-ζ-ε-δ') εμβαδού Ε=28,80τ.μ., όπως αυτό απεικονίζεται στο από μηνός Μαρτίου έτους 2017 τοπ. διάγραμμα του Διπλ. Πολ. Μηχανικού κ. Νικ. Υφαντή.*

*Μετά από έλεγχο των στοιχείων του αρχείου της Υπηρεσίας μας, δεν έχει συνταχθεί η από τον Ν.5269/1931 προβλεπόμενη πράξη αναλογισμού για την αποζημίωση των δικαιούχων ιδιοκτητών στα τμήματα της υπόψη οδού που αναφέρεται η υπόψη αγωγή, και ως εκ τούτου δεν υπάρχουν στοιχεία εάν υπάρχουν ρυμοτομούμενες εκτάσεις και επικείμενα που δεν έχουν αποζημιωθεί, ούτε διαθέτουμε συμβ/κες πράξεις παραχωρήσεων σε κοινή χρήση».*

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 13658/1-10-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία

αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής, βάσει των στοιχείων που διαβιβάστηκαν από την αρμόδια Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, και επειδή ακριβώς δεν διατίθενται στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο Δήμος διατηρεί δικαίωμα κυριότητας στο επίδικο τμήμα, δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως.

**Ο Πρόεδρος****ΠΑΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ****Τα Συμμετέχοντα Μέλη****ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ  
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ  
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ  
ΜΑΓΙΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΞΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**