

Αριθμός 565

**33^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 29^{ης} Ιουλίου 2021**

Στην Πάτρα, σήμερα, την **29^η Ιουλίου 2021**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **33/23-07-2021**, πραγματοποιήθηκε **μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με την αριθ. 426/13-11-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (20) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Δημακόπουλος Φώτιος – Αντιπρόεδρος, **3]** Αθανασόπουλος Ανδρέας – τακτικό μέλος, **4]** Σαμούρη - Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **5]** Μαγιάκης Γεώργιος – τακτικό μέλος, **6]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **7]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, **8]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος, **9]** Αναστασίου Μιχαήλ – αναπληρωματικό μέλος και **10]** Θεοδωρόπουλος Νικόλαος – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ. Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, Παπαδημάτος Νικόλαος – τακτικό μέλος και Φιλοπούλου Μαρία – τακτικό μέλος, δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος εισάγει το αριθ. (2) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 303/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών», (σχετικό το αριθ. 10358/21-7-2021 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 10280/20-7-2021 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας και η αριθ. 10278/20-7-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: 'Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 303/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών' - ΣΧΕΤ.: - 1) Η ως άνω απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - 2) Τα υπ' αριθ. πρωτ. Π9282/7-12-2018 και 10044/15-7-2021 έγγραφα της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης. - Με την από 30-7-2018 και με αριθμό κατάθεσης 2136/2018 αγωγή του, η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Πατρέων κ.λ.π., ο κ. Αγαμέμνων Κοπανιτσάνος επιδίωξε να διορθωθούν οι κτηματολογικές εγγραφές σε σχέση με το ρυμοτομούμενο εδαφικό τμήμα που φέρει ΚΑΕΚ 06167 ΕΚ00292/0/0 κατά τρόπον ώστε εδαφικό τμήμα επιφανείας 34,02τ.μ. που φέρεται ως ιδιοκτησία του Δήμου Πατρέων και τμήμα κοινόχρηστης δημοτικής οδού να συμπεριληφθεί στην ιδιοκτησία του ενάγοντα και να αναγνωριστεί ο ανωτέρω αποκλειστικός κύριος αυτού μεταξύ και των λοιπών τμημάτων τα οποία εκθέτει στην ένδικη αγωγή του. - Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ' αριθ. 303/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα του ενάγοντα επί του ως άνω ακινήτου και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών. - Παρακαλούμε να λάβετε απόφαση για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 303/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος

Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την από 30-7-2018 και με αριθμό κατάθεσης 2136/2018 αγωγή του, η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Πατρέων κ.λ.π., ο κ. Αγαμέμνων Κοπανιτσάνος επιδίωξε να διορθωθούν οι κτηματολογικές εγγραφές σε σχέση με το ρυμοτομούμενο εδαφικό τμήμα που φέρει ΚΑΕΚ 06167 ΕΚ00292/0/0 κατά τρόπον ώστε εδαφικό τμήμα επιφανείας 34,02τ.μ. που φέρεται ως ιδιοκτησία του Δήμου Πατρέων και τμήμα κοινόχρηστης δημοτικής οδού να συμπεριληφθεί στην ιδιοκτησία του ενάγοντα και να αναγνωρισθεί ο ανωτέρω αποκλειστικός κύριος αυτού μεταξύ και των λοιπών τμημάτων τα οποία εκθέτει στην ένδικη αγωγή του. - Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ' αριθ. 303/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα του ενάγοντα επί του ως άνω ακινήτου και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών. - Το υπ' αριθ. πρωτ. Π9282/7-12-2018 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, αναφέρει ότι: - «Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, που αφορά στην αγωγή του κ. Αγαμέμνονα Κοπανιτσάνου κατά του Δήμου Πατρέων σχετικά με διόρθωση κτηματολογικών εγγραφών σε σχέση με τα σε αυτήν αναφερόμενα γεωτεμάχια και εδαφικά τμήματα, που βρίσκονται στην εκτός σχεδίου περιοχή της πόλεως των Πατρών, σας πληροφορούμε ότι η Δ/ση μας δεν διαθέτει στοιχεία που να αποδεικνύουν την κυριότητα του Δήμου για το εδαφικό τμήμα (17), υπό στοιχεία (60' - 60 - 61 - 62 - 63- 64 - 65 - 132 - 131 - 130 - 129' - 59' - 60) εμβαδού E=34,02τ.μ., όπως απεικονίζεται στο από μηνός Μαΐου του έτους 2018 τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ. Πολ. Μηχανικού Ανδρέα Μιχαλόπουλου και ως εκ τούτου δεν μπορεί να παραστεί μάρτυρας από την Υπηρεσία μας και να εξεταστεί για την συγκεκριμένη υπόθεση ...» - Επίσης το υπ' αριθ. πρωτ. 10044/15-7-2021 έγγραφο της ως άνω Δ/σης, αναφέρει ότι: - «Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, που αφορά στην βασιμότητα ασκήσεως εφέσεως στην αγωγή του κ. Αγαμέμνονα Κοπανιτσάνου προκειμένου να αποδειχθεί ο τυχόν κοινόχρηστος χαρακτήρας των επίδικων τμημάτων, σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθ. Π9282/2018 έγγραφό μας σύμφωνα με το περιεχόμενο του οποίου η Δ/ση μας δεν διαθέτει στοιχεία που να αποδεικνύουν την κυριότητα του Δήμου για το εδαφικό τμήμα (17) υπό στοιχεία (60' - 60 - 61- 62 - 63 - 64 - 65 - 132 - 131 -130 - 129' - 59' - 60') εμβαδού E=34,02τ.μ. όπως απεικονίζεται στο από Μηνός Μαΐου έτους 2018 τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ. Πολ. Μηχανικού Ανδρέα Μιχαλόπουλου». - Σύμφωνα με τα στοιχεία που μας διαβίβασε η αρμόδια Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, έχω τη γνώμη ότι επειδή ακριβώς δεν διαθέτουμε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο Δήμος διατηρεί δικαίωμα κυριότητας στο επίδικο τμήμα δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βάσιμου εφέσεως. - Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων, κα Σφαέλου Παρασκευή».-

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγησή του επί του θέματος ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, ήτοι σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην υπ' αριθ. 10278/20-7-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής, τη μη άσκηση έφεσης κατά της αριθ. 303/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών και τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών.

Μετά την αναλυτική συζήτηση που πραγματοποιήθηκε, τέθηκαν δύο (2) προτάσεις προς ψήφιση:

- α) Η εισήγηση επί του θέματος του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, την οποία υπερψήφισαν οι κ.κ. Πλέσσας Διονύσης, Αθανασόπουλος Ανδρέας, Σαμούρη-Βαγενά Ακριβή, Μαγιάκης Γεώργιος, Μελάς Παναγιώτης και Αναστασίου Μιχαήλ **(σύνολο 6)**.
- β) Η πρόταση του κ. Τσιμπούκη Ιωάννη, ήτοι να αναβληθεί η λήψη απόφασης επί του θέματος προκειμένου να υπάρξει πληρέστερη ενημέρωση σύμφωνα με τα στοιχεία που ζητήθηκαν και να επανέλθει σε επόμενη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, την οποία υπερψήφισαν οι κ.κ. Τσιμπούκης Ιωάννης, Θεοδωρόπουλος Νικόλαος, Δημακόπουλος Φώτιος και Ψωμάς Πέτρος **(σύνολο 4)**.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή,

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης κατά της αριθ. 303/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 10278/20-7-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής.

Διευκρινίζεται ότι, με την από 30-7-2018 και με αριθμό κατάθεσης 2136/2018 αγωγή του, η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Πατρέων κ.λ.π., ο κ. Αγαμέμνων Κοπανισάνος επιδίωξε να διορθωθούν οι κτηματολογικές εγγραφές σε σχέση με το ρυμοτομούμενο εδαφικό τμήμα που φέρει ΚΑΕΚ 06167 ΕΚ00292/0/0 κατά τρόπον ώστε εδαφικό τμήμα επιφανείας 34,02τ.μ. που φέρεται ως ιδιοκτησία του Δήμου Πατρέων και τμήμα κοινόχρηστης δημοτικής οδού να συμπεριληφθεί στην ιδιοκτησία του ενάγοντα και να αναγνωριστεί ο ανωτέρω αποκλειστικός κύριος αυτού μεταξύ και των λοιπών τμημάτων τα οποία εκθέτει στην ένδικη αγωγή του.

Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ' αριθ. 303/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα του ενάγοντα επί του ως άνω ακινήτου και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών.

Το υπ' αριθ. πρωτ. Π9282/7-12-2018 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, αναφέρει ότι:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, που αφορά στην αγωγή του κ. Αγαμέμνονα Κοπανισάνου κατά του Δήμου Πατρέων σχετικά με διόρθωση κτηματολογικών εγγραφών σε σχέση με τα σε αυτήν αναφερόμενα γεωτεμάχια και εδαφικά τμήματα, που βρίσκονται στην εκτός σχεδίου περιοχή της πόλεως των Πατρών, σας πληροφορούμε ότι η Δ/ση μας δεν διαθέτει στοιχεία που να αποδεικνύουν την κυριότητα του Δήμου για το εδαφικό τμήμα (17), υπό στοιχεία (60' - 60 - 61 - 62 - 63- 64 - 65 - 132 - 131 - 130 - 129' - 59' - 60) εμβαδού E=34,02τ.μ., όπως απεικονίζεται στο από μηνός Μαΐου του έτους 2018 τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ. Πολ. Μηχανικού Ανδρέα Μιχαλόπουλου και ως εκ τούτου δεν μπορεί να παραστεί μάρτυρας από την Υπηρεσία μας και να εξεταστεί για την συγκεκριμένη υπόθεση»

Επίσης, το υπ' αριθ. πρωτ. 10044/15-7-2021 έγγραφο της ως άνω Δ/σης, αναφέρει ότι:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, που αφορά στην βασιμότητα ασκήσεως εφέσεως στην αγωγή του κ. Αγαμέμνονα Κοπανισάνου προκειμένου να αποδειχθεί ο τυχόν κοινόχρηστος χαρακτήρας των επίδικων τμημάτων, σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθ. Π9282/2018 έγγραφό μας σύμφωνα με το περιεχόμενο του οποίου η Δ/ση μας δεν

διαθέτει στοιχεία που να αποδεικνύουν την κυριότητα του Δήμου για το εδαφικό τμήμα (17) υπό στοιχεία (60' - 60 - 61- 62 - 63 - 64 - 65 - 132 - 131 -130 - 129' - 59' - 60') εμβαδού $E=34,02\tau.μ.$ όπως απεικονίζεται στο από Μηνός Μαΐου έτους 2018 τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ. Πολ. Μηχανικού Ανδρέα Μιχαλόπουλου».

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 10278/20-7-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Σφαέλου Παρασκευής, βάσει των στοιχείων που διαβιβάστηκαν από την αρμόδια Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, και επειδή ακριβώς δεν διατίθενται στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο Δήμος διατηρεί δικαίωμα κυριότητας στο επίδικο τμήμα δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως.

Ο Πρόεδρος

ΠΑΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

Τα Συμμετέχοντα Μέλη

**ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΣΑΜΟΥΡΗ – ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ
ΜΑΓΙΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**