

Αριθμός 563

**32^η Συνεδρίαση - Έκτακτη
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 26^{ης} Ιουλίου 2021**

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 26^η Ιουλίου 2021**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, μετά από γραπτή επείγουσα πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **32/23-07-2021**, πραγματοποιήθηκε **μέσω τηλεδιάσκεψης** σύμφωνα με την αριθ. 426/13-11-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. **έκτακτη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στο μοναδικό θέμα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος, **2]** Αθανασόπουλος Ανδρέας – τακτικό μέλος, **3]** Σαμούρη - Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **4]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **5]** Αναστασίου Μιχαήλ – αναπληρωματικό μέλος και **6]** Μοδές Αθανάσιος – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ. Δημακόπουλος Φώτιος - Αντιπρόεδρος, Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, Μαγιάκης Γεώργιος – τακτικό μέλος, Παπαδημάτος Νικόλαος – τακτικό μέλος, Φιλοπούλου Μαρία – τακτικό μέλος, Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος και Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....
Διευκρινίζεται ότι στην αρχή η Οικονομική Επιτροπή κήρυξε τη συνεδρίαση κατεπείγουσα.

Στην αρχή, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το μοναδικό θέμα της ημερησίας διατάξεως «Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ.49/2021 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Πατρών», (σχετικό το υπ' αριθ. 10507/23-7-2021 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η υπ' αριθ. 10500/22-7-2021 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας - Γραφείο Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας η από 22-7-2021 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Πατρών κ. Ασπρούλια Παναγιώτη), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς – Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - ΘΕΜΑ: 'Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ.αρ.49/2021 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Πατρών' - Με την με αριθ. 49/2021 οριστική απόφαση Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), έγινε εν μέρει δεκτή η από 15/6/2020 αγωγή του ενάγοντος Φαίδωνα Κουλούρη, συνταξιοδοτήθεντος δικηγόρου του Δήμου Πατρέων με έμμισθη εντολή, εναντίον του Δήμου Πατρέων, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 372/11-8-2020. Με την αγωγή του αυτή ζητούσε να του επιδικασθούν τα παρακρατηθέντα από τις μηνιαίες αποδοχές του: α) ποσό 1.987,28€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας του άρθρου 38 παρ. 2 περ. α του Ν. 3986/2011 και β) ποσό 993,64€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης του άρθρου 38 παρ.2 περ. β 'και γ' του ίδιου νόμου υπέρ ΟΑΕΔ, και συνολικά ζητούσε να του επιδικασθεί ποσό 2.980,92€. Το Δικαστήριο με την απόφασή του έκρινε ότι ο ως άνω ενάγων δεν περιλαμβάνεται στους υπαλλήλους του Δήμου Πατρέων, στους οποίους επιβάλλονται οι εν λόγω παρακρατήσεις, και ότι κακώς παρακρατήθηκαν τα ανωτέρω ποσά, επιδικάζοντας: α) ποσό 1.948,92€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας του άρθρου 38 παρ.2 α του Ν.3986/2011 και β) ποσό 974,46€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης του άρθρου 38 παρ.2 περ. β' και γ' του ίδιου νόμου υπέρ ΟΑΕΔ και συνολικά ζητούσε να του επιδικασθεί ποσό 2.923,38€. - Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, παρακαλώ εισηγούμαι στο Σώμα τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ. 49/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης,

Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την με αριθ. 49/2021 οριστική απόφαση Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), έγινε εν μέρει δεκτή η από 15/6/2020 αγωγή του ενάγοντος Φαίδωνα Κουλούρη, δικηγόρου του Δήμου Πατρέων με έμμισθη εντολή, εναντίον του Δήμου Πατρέων, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 372/11-8-2020. Με την αγωγή του αυτή ζητούσε να του επιδικασθούν τα παρακρατηθέντα από τις μηνιαίες αποδοχές του: α) ποσό 1.987,28€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας του άρθρου 38 παρ. 2 περ. α του Ν. 3986/2011 και β) ποσό 993,64€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης του άρθρου 38 παρ. 2 περ. β' και γ' του ίδιου νόμου υπέρ ΟΑΕΔ, και συνολικά ζητούσε να του επιδικασθεί ποσό 2.980,92€. Το Δικαστήριο με την απόφασή του έκρινε ότι ο ως άνω ενάγων δεν περιλαμβάνεται στους υπαλλήλους του Δήμου Πατρέων, στους οποίους επιβάλλονται οι εν λόγω παρακρατήσεις, και ότι κακώς παρακρατήθηκαν τα ανωτέρω ποσά, επιδικάζοντας : α) ποσό 1.948,92€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας του άρθρου 38 παρ. 2 περ. α του Ν. 3986/2011 και β) ποσό 974,46€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης του άρθρου 38 παρ. 2 περ. β' και γ' του ίδιου νόμου υπέρ ΟΑΕΔ, και συνολικά ζητούσε να του επιδικασθεί ποσό 2.923,38€. - Προς επίρρωση της κρίσης του αυτής το Ειρηνοδικείο Πατρών επικαλέστηκε την με αριθ. 202/2020 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, που έκρινε αντίστοιχα για τις εν λόγω εισφορές σε αγωγή δικηγόρου με έμμισθη εντολή σε Δημόσιο Νοσοκομείο. Στην με αριθ. 202/2020 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, την οποία σας επισυνάπτω, έγιναν δεκτά τα ακόλουθα ως ερμηνεία των επίμαχων διατάξεων: - «Ο Ν. 3986/2011 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» ορίζει στην παράγραφο 2 του άρθρου 38, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση της με το άρθρο 24 του Ν. 4002/2011, ότι: «α) Καθιερώνεται ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας. Η εισφορά αυτή υπολογίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί των τακτικών αποδοχών και προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων όλων των μισθοδοτούμενων υπαλλήλων του Δημοσίου, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ, καθώς και των υπαλλήλων όλων ανεξαιρέτως των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών και των ΝΠΙΔ, συμπεριλαμβανομένων και των Τραπεζών..... Από τις διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εξαιρείται το προσωπικό που καταβάλλει εισφορά υπέρ κλάδου ανεργίας, που προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 32 του ΝΔ 2961/1954 (...), όπως έχει τροποποιηθεί με πιν παράγραφο 6 του άρθρου 44 του Ν. 2084/1992 (...) και την παράγραφο 9 του άρθρου 44 του παρόντος Νόμου, β) Καθιερώνεται ειδική εισφορά των ασφαλισμένων του Ταμείου Προνοίας των Δημοσίων Υπαλλήλων (ΤΠΔΥ) πέραν των προβλεπομένων, υπέρ του Ταμείου Προνοίας των Δημοσίων Υπαλλήλων. Η εισφορά αυτή υπολογίζεται σε ποσοστό ένα τοις εκατό (1%) επί των τακτικών αποδοχών και προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων όλων των δικαιούχων υπαλλήλων του Ταμείου. Για όσους υπαλλήλους του δευτέρου εδαφίου της προηγούμενης περίπτωσης δεν είναι ασφαλισμένοι στο ΤΠΔΥ η εισφορά υπολογίζεται σε ένα τοις εκατό (1%) επί των τακτικών αποδοχών και προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων, υπέρ του ΟΑΕΔ. (...). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης μπορεί να ρυθμίζεται ο τρόπος υπολογισμού, είσπραξης και απόδοσης τις ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, γ) Οι ειδικές εισφορές των προηγούμενων περιπτώσεων που αναλογούν στο χρονικό διάστημα από 01-01-2011 έως 31-07-2011 κατανέμονται ισόποσα και συνεισπράττονται με τις εισφορές των επομένων μηνών του έτους 2011 σύμφωνα με όσα ορίζονται στην κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της προηγούμενης περίπτωσης». Με επίκληση της ανωτέρω εξουσιοδότησης εκδόθηκε η 2/57654/0022/22-08-2011 κοινή Υπουργική Απόφαση «Ειδική εισφορά αλληλεγγύης της § 2 α του Ν. 3986/2011 (...))», με την οποία ορίστηκε ότι: «1. Η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της § 2 α του Ν. 3986/2011 (...) ειδική εισφορά αλληλεγγύης υπολογίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί του συνόλου των τακτικών αποδοχών και προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων όλου του μισθοδοτούμενου προσωπικού του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και ΟΤΑ, καθώς και του προσωπικού όλων ανεξαιρέτως των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών και των ΝΠΙΔ, συμπεριλαμβανομένων και των Τραπεζών. Εξαιρείται το προσωπικό που καταβάλλει την εισφορά υπέρ κλάδου ανεργίας, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 32 του ΝΔ 2961/1954 (...), όπως έχουν τροποποιηθεί με τις όμοιες της § 6 του άρθρου 44

του Ν. 2084/1992 (...) και της § 9 του άρθρου 44 του Ν. 3986/2011 (...). 2. Το ποσό της εισφοράς αλληλεγγύης της προηγούμενης παραγράφου αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού και αποδίδεται στον Κωδικό Αριθμό Εσόδων (ΚΑΕ).....«Έσοδα από την ειδική εισφορά αλληλεγγύης (2%) για την καταπολέμηση της ανεργίας (άρθρο 38 § 2α Ν. 3986/2011)». 3. Το εν λόγω ποσό παρακρατείται κατά την πληρωμή πλς τακτικής μισθοδοσίας και των λοιπών προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων του μισθοδοτούμενου προσωπικού της § 1 της παρούσας. Η απόδοση αυτού στον οικείο ΚΑΕ του κρατικού προϋπολογισμού γίνεται κάθε μήνα σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται για την απόδοση και των λοιπών κρατήσεων ... 4. Η απόφαση ισχύει από 01-01-2011. Η ανωτέρω ειδική εισφορά, που αναλογεί στο χρονικό διάστημα από 01-01-2011 έως 31-07-2011, κατανέμεται ισόποσα και συνεισπράττεται με τις εισφορές των επομένων μηνών του έτους 2011». Εξάλλου, από το ΝΔ 2961/1954 σε συνδυασμό με τον ΑΝ 1846/1951, συνάγεται ότι, και υπό την επιφύλαξη διατάξεων που ορίζουν διαφορετικά, αναγκαία προϋπόθεση για την υπαγωγή στο ΙΚΑ και κατ' επέκταση στον ΟΑΕΔ είναι η έναντι αμοιβής παροχή εξαρτημένης εργασίας. Περαιτέρω, υποκειμενικό στοιχείο της ρύθμισης για την ειδική εισφορά αλληλεγγύης αποτελούν οι μισθοδοτούμενοι υπάλληλοι των φορέων που αναφέρονται στο σχετικό άρθρο, όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση του άνω Νόμου, χωρίς να μπορεί να γίνει άλλη ερμηνεία. Ακόμη και αν υποθεθεί ότι η άνω κοινή υπουργική απόφαση αναφέρεται σε προσωπικό πέραν του υπαλληλικού, τότε θα ήταν ανίσχυρη ως κείμενη εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης (βλ. Πράξ. Ελ. Συν 85/2012 αδημ.). - Στην προκειμένη περίπτωση, η υπό κρίση αγωγή, ως προς το αίτημα των ειδικών εισφορών ήταν νόμιμη (άρθρο 648 επ. ΑΚ) - πλην του αιτήματος για τους τόκους από την επομένη της ημερομηνίας παρακράτησης, που είναι νόμιμο από την επίδοση της αγωγής για τις οφειλές ΝΠΔΔ, κατ' άρθρα 7 § 2 του ΝΔ 496/1974, 21 ΒΔ 26-06/10-07-1944 - οπότε έσφαλε το πρωτοβάθμιο δικαστήριο κατά την εφαρμογή και ερμηνεία του Νόμου. Συνεπώς, πρέπει αφού γίνει τυπικά δεκτή και η υπό 1) έφεση, να εξαφανιστεί η προσβαλλομένη απόφαση, να κρατηθεί ομοίως η υπόθεση και να δικαστεί στην ουσία και ως προς αυτό το αίτημα. Κατά τα λοιπά η αγωγή εν συνόλω είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 92Α παρ. 1, 3 ΝΔ 3026/1954 «περί του Κωδικός Δικηγόρων», 18 παρ. 1, 22 παρ. 1 Ν. 4024/2011, 38 παρ. 2 Ν. 3986/2011, 346, 648 επ. ΑΚ και 176 ΚΠολΔ. - Περαιτέρω ο Ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο -βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» (ΦΕΚ Α' 226/27.10.2011) ορίζει: α) στο άρθρο 4 ότι: «1. Στις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ): α)... β)...γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.)...» και β) στο άρθρο 22 ότι: «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζονται οι αποδοχές για τους δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής στους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου». Κατ' εξουσιοδότηση της τελευταίας αυτής διάταξης εκδόθηκε η οικ.2/17132/0022/2012 απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης - Οικονομικών - Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Β' 498/28.2.2012), η οποία ορίζει: «1. Στους δικηγόρους, που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής, στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 4024/2011, καταβάλλεται βασικός μισθός ως εξής:... 3. Δικηγόροι, οι οποίοι ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των καταστατικών εσωτερικών κανονισμών ή τις αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων λαμβάνουν επίδομα θέσης ευθύνης σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4024/2011». Εξάλλου, το άρθρο 18 του ως άνω νόμου, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί από τότε που ίσχυσε ο Ν. 4024/2011 με το άρθρο 3 παρ. 2 εδ. β' της από 16.12.2011 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ Α' 262), που κυρώθηκε και έχει ισχύ από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως με το άρθρο πρώτο του Ν. 4047/2012 (Α' 31/23.2.2012), ορίζει ότι: «1. Στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων ... Ν.Π.Δ.Δ. ... οποιουδήποτε επιπέδου καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντα της θέσης τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, ως εξής: α) Προϊστάμενοι Διοίκησης: αα) Προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων Διοίκησης ..., ββ) Προϊστάμενοι Διευθύνσεων Διοίκησης ..., γγ) Προϊστάμενοι Υποδιευθύνσεων Διοίκησης ... δδ) Προϊστάμενοι Τμημάτων Διοίκησης διακόσια πενήντα (250) ευρώ. Περαιτέρω, ο Κώδικας περί Δικηγόρων που

κυρώθηκε με το Ν.Δ. 3026/1954, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. ΠΓ1 (8) του άρθρου 1ου του Ν. 4093/2012 (ΦΕΚ Α' 222/12.11.2012) όριζε στο άρθρο 92 Α ότι: «1. ... 2. Οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν τις υπηρεσίες τους με έμμισθη εντολή στους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 4024/2011 (Α' 226) καθορίζονται όπως ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 22 του Ν. 4024/2011». Τέλος, ο Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (ΦΕΚ Α' 208/27.9.2013), ο οποίος ισχύει, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 165 αυτού, από τη δημοσίευση του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και καταργεί τον Κώδικα περί Δικηγόρων, όπως αυτός έχει κυρωθεί με το Ν.Δ. 3026/1954, ορίζει στο άρθρο 44 ότι: «1...2. Οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν τις υπηρεσίες τους ... και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ..., καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις». Από το σύνολο των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι δικηγόρος, ο οποίος παρέχει τις υπηρεσίες του με σχέση έμμισθης εντολής σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, μεταξύ των οποίων και νοσοκομεία, για να δικαιωθεί του προβλεπόμενου στο άρθρο 18 του Ν. 4024/2011 επιδόματος θέσης ευθύνης προϊσταμένου οποιουδήποτε επιπέδου, απαιτείται να ασκεί καθήκοντα σε νόμιμα συνιστώμενη θέση προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας, η οποία προβλέπεται ως οργανική μονάδα του Ν.Π.Δ.Δ. οποιουδήποτε επιπέδου (Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης ή Τμήματος) από τις οικείες καταστατικές διατάξεις ή τους καταστατικούς εσωτερικούς κανονισμούς του νομικού αυτού προσώπου (Πράξη Τμήματος Ι ΕΣ 42/2014 Α' Δημοσίευση ΤΝΠ Νόμος). - Από την εκτίμηση των νομίμως προσκομιζόμενων και επικαλούμενων από τους διαδίκους εγγράφων και της υπ' αριθμ. .../19.09.2012 ένορκης βεβαίωσης του μάρτυρα του ενάγοντος ... ενώπιον της συμβολαιογράφου Πατρών ..., που ελήφθη μετά από νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση του εναγόμενου, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο ενάγων, δικηγόρος, τελεί σε σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου με το εναγόμενο νοσοκομείο, από το οποίο έχει προσληφθεί κατόπιν διαγωνισμού. Κατέχει την μία οργανική θέση δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής που προβλέπει ο Οργανισμός του εναγομένου. Από τον Ιούνιο του 2012 έως και τον Μάρτιο του 2015 το εναγόμενο παρακράτησε ως ειδική εισφορά του άρθρου 38 παρ. 2 α και β του ανωτέρω Ν. 3986/2011 το συνολικό ποσό των 2.032,84 ευρώ. Αυτό το ποσό, όμως, δεν έπρεπε να παρακρατηθεί, καθώς ο ενάγων δεν εμπίπτει στην έννοια του υπαλλήλου, ούτε εντάσσεται στο διοικητικό προσωπικό του παραπάνω Νομικού Προσώπου (βλ. ΑΕΔ 90/1991, Διδικ 1992/720, ΑΠ 398/2017, ΑΠ 1700/2007 ΤΝΠ-Νόμος, ΣτΕ 3690/2009, ΣτΕ 909/2011, ΕλλΔ/νη 2011/1271), δεν αντλεί ωφέλεια από αυτό (πρβλ. Ολ. ΕΣ 244/2017, Αρμ 2017/449), υπόκειται σε άλλες διατάξεις και καταβάλλει τα οικεία βάρη που του επιβάλλονται (όπως π.χ. τέλος επιτηδεύματος) και αν ο Νομοθέτης ήθελε να επιβαρύνονται και οι έμμισθοι δικηγόροι με αυτές τις εισφορές θα το όριζε. Πρέπει, συνεπώς, η αγωγή να γίνει δεκτή κατ' ουσίαν ως προς το αίτημα αυτό και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των 2.032,84 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.» - Επειδή από τη σχετική νομολογία του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, το οποίο είναι ανώτερο ιεραρχικά τόσο από το Ειρηνοδικείο Πατρών, που εξέδωσε την ως άνω απόφαση, όσο και από το Μονομελές Πρωτοδικείο Πατρών, το οποίο θα είναι αρμόδιο να δικάσει πιθανή έφεση, συνάγεται το νομικά βάσιμο της ένδικης αξίωσης του αντιδίκου Φαίδωνα Κουλούρη και το εξαιρετικά επισφαλές αποτέλεσμα ενδεχόμενης έφεσης για το Δήμο Πατρέων. - Επειδή η άσκηση και συζήτηση της εφέσεως θα καθυστερήσει την εξόφληση της επίδικης απαίτησης με αποτέλεσμα την περαιτέρω επιβάρυνση του Δήμου Πατρέων με τόκους υπερημερίας και επιδικίας. - Για τους λόγους αυτούς φρονώ ότι δεν θα πρέπει να ασκηθεί ένδικο μέσο κατά της με αριθ. 49/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές). – Ο δικηγόρος Πατρών, κ. Ασπρούλιας Παναγιώτης».-

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο και την εισήγησή του επί του θέματος ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, ήτοι σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην από 22-7-2021 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Πατρών, κ. Ασπρούλια Παναγιώτη, τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ. 49/2021 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Πατρών,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

Με την με αριθ. 49/2021 οριστική απόφαση Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές), έγινε εν μέρει δεκτή η από 15/6/2020 αγωγή του ενάγοντος Φαίδωνα Κουλούρη, δικηγόρου του Δήμου Πατρέων με έμμισθη εντολή, εναντίον του Δήμου Πατρέων, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 372/11-8-2020. Με την αγωγή του αυτή ζητούσε να του επιδικασθούν τα παρακρατηθέντα από τις μηνιαίες αποδοχές του: α) ποσό 1.987,28€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας του άρθρου 38 παρ. 2 περ. α του Ν. 3986/2011 και β) ποσό 993,64€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης του άρθρου 38 παρ. 2 περ. β' και γ' του ίδιου νόμου υπέρ ΟΑΕΔ, και συνολικά ζητούσε να του επιδικασθεί ποσό 2.980,92€. Το Δικαστήριο με την απόφασή του έκρινε ότι ο ως άνω ενάγων δεν περιλαμβάνεται στους υπαλλήλους του Δήμου Πατρέων, στους οποίους επιβάλλονται οι εν λόγω παρακρατήσεις, και ότι κακώς παρακρατήθηκαν τα ανωτέρω ποσά, επιδικάζοντας: α) ποσό 1.948,92€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας του άρθρου 38 παρ. 2 περ. α του Ν. 3986/2011 και β) ποσό 974,46€ ως ειδική εισφορά αλληλεγγύης του άρθρου 38 παρ. 2 περ. β' και γ' του ίδιου νόμου υπέρ ΟΑΕΔ, και συνολικά ζητούσε να του επιδικασθεί ποσό 2.923,38€.

Σύμφωνα με την από 22-7-2021 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Πατρών, κ. Ασπρούλια Παναγιώτη:

Προς επίρρωση της κρίσης του αυτής το Ειρηνοδικείο Πατρών επικαλέστηκε την με αριθ. 202/2020 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, που έκρινε αντίστοιχα για τις εν λόγω εισφορές σε αγωγή δικηγόρου με έμμισθη εντολή σε Δημόσιο Νοσοκομείο. Στην με αριθ. 202/2020 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, την οποία σας επισυνάπτω, έγιναν δεκτά τα ακόλουθα ως ερμηνεία των επίμαχων διατάξεων:

«Ο Ν. 3986/2011 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» ορίζει στην παράγραφο 2 του άρθρου 38, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση της με το άρθρο 24 του Ν. 4002/2011, ότι: «α) Καθιερώνεται ειδική εισφορά αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας. Η εισφορά αυτή υπολογίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί των τακτικών αποδοχών και προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων όλων των μισθοδοτούμενων υπαλλήλων του Δημοσίου, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ, καθώς και των υπαλλήλων όλων ανεξαιρέτως των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών και των ΝΠΔΔ, συμπεριλαμβανομένων και των Τραπεζών..... Από τις διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εξαιρείται το προσωπικό που καταβάλλει εισφορά υπέρ κλάδου ανεργίας, που προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 32 του ΝΔ 2961/1954 (...), όπως έχει τροποποιηθεί με την παράγραφο 6 του άρθρου 44 του Ν. 2084/1992 (...) και την παράγραφο 9 του άρθρου 44 του παρόντος Νόμου, β) Καθιερώνεται ειδική εισφορά των ασφαλισμένων του Ταμείου Προνοίας των Δημοσίων Υπαλλήλων (ΤΠΔΥ) πέραν των προβλεπόμενων, υπέρ του Ταμείου Προνοίας των Δημοσίων Υπαλλήλων. Η εισφορά αυτή υπολογίζεται σε ποσοστό ένα τοις εκατό (1%) επί των τακτικών αποδοχών και προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων όλων των δικαιούχων υπαλλήλων του Ταμείου. Για όσους υπαλλήλους του δευτέρου εδαφίου της προηγούμενης περίπτωσης δεν είναι ασφαλισμένοι στο ΤΠΔΥ η εισφορά υπολογίζεται σε ένα τοις εκατό (1%) επί των τακτικών αποδοχών και προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων, υπέρ του ΟΑΕΔ. (...). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης μπορεί να ρυθμίζεται ο τρόπος υπολογισμού, είσπραξης και απόδοσης τις ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, γ) Οι ειδικές εισφορές των προηγούμενων περιπτώσεων που αναλογούν στο χρονικό διάστημα από 01-01-2011 έως 31-07-2011 κατανέμονται ισόποσα και συνεισπράττονται με τις εισφορές των επομένων μηνών του έτους 2011 σύμφωνα με όσα ορίζονται στην κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της προηγούμενης περίπτωσης». Με επίκληση της ανωτέρω εξουσιοδότησης εκδόθηκε η 2/57654/0022/22-08-2011 κοινή Υπουργική Απόφαση «Ειδική εισφορά αλληλεγγύης της § 2 α του Ν. 3986/2011 (...), με την οποία ορίστηκε ότι: «1. Η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της § 2 α του Ν. 3986/2011 (...) ειδική εισφορά αλληλεγγύης υπολογίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί του συνόλου των τακτικών αποδοχών και

προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων όλου του μισθοδοτούμενου προσωπικού του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και ΟΤΑ, καθώς και του προσωπικού όλων ανεξαιρέτως των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών και των ΝΠΙΔ, συμπεριλαμβανομένων και των Τραπεζών. Εξαιρείται το προσωπικό που καταβάλλει την εισφορά υπέρ κλάδου ανεργίας, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 32 του ΝΔ 2961/1954 (...), όπως έχουν τροποποιηθεί με τις όμοιες της § 6 του άρθρου 44 του Ν. 2084/1992 (...) και της § 9 του άρθρου 44 του Ν. 3986/2011 (...). 2. Το ποσό της εισφοράς αλληλεγγύης της προηγούμενης παραγράφου αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού και αποδίδεται στον Κωδικό Αριθμό Εσόδων (ΚΑΕ).....«Έσοδα από την ειδική εισφορά αλληλεγγύης (2%) για την καταπολέμηση της ανεργίας (άρθρο 38 § 2α Ν. 3986/2011)». 3. Το εν λόγω ποσό παρακρατείται κατά την πληρωμή π/ς τακτικής μισθοδοσίας και των λοιπών προσθέτων αμοιβών και αποζημιώσεων του μισθοδοτούμενου προσωπικού της § 1 της παρούσας. Η απόδοση αυτού στον οικείο ΚΑΕ του κρατικού προϋπολογισμού γίνεται κάθε μήνα σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται για την απόδοση και των λοιπών κρατήσεων ... 4. Η απόφαση ισχύει από 01-01-2011. Η ανωτέρω ειδική εισφορά, που αναλογεί στο χρονικό διάστημα από 01-01-2011 έως 31-07-2011, κατανέμεται ισόποσα και συνεισπράττεται με τις εισφορές των επομένων μηνών του έτους 2011». Εξάλλου, από το ΝΔ 2961/1954 σε συνδυασμό με τον ΑΝ 1846/1951, συνάγεται ότι, και υπό την επιφύλαξη διατάξεων που ορίζουν διαφορετικά, αναγκαία προϋπόθεση για την υπαγωγή στο ΙΚΑ και κατ' επέκταση στον ΟΑΕΔ είναι η έναντι αμοιβής παροχή εξαρτημένης εργασίας. Περαιτέρω, υποκειμενικό στοιχείο της ρύθμισης για την ειδική εισφορά αλληλεγγύης αποτελούν οι μισθοδοτούμενοι υπάλληλοι των φορέων που αναφέρονται στο σχετικό άρθρο, όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση του άνω Νόμου, χωρίς να μπορεί να γίνει άλλη ερμηνεία. Ακόμη και αν υποθεθεί ότι η άνω κοινή υπουργική απόφαση αναφέρεται σε προσωπικό πέραν του υπαλληλικού, τότε θα ήταν ανίσχυρη ως κείμενη εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης (βλ. Πράξ. Ελ. Συν 85/2012 αδημ.).

Στην προκειμένη περίπτωση, η υπό κρίση αγωγή, ως προς το αίτημα των ειδικών εισφορών ήταν νόμιμη (άρθρο 648 επ. ΑΚ) - πλην του αιτήματος για τους τόκους από την επομένη της ημερομηνίας παρακράτησης, που είναι νόμιμο από την επίδοση της αγωγής για τις οφειλές ΝΠΔΔ, κατ' άρθρα 7 § 2 του ΝΔ 496/1974, 21 ΒΔ 26-06/10-07-1944 - οπότε έσφαλε το πρωτοβάθμιο δικαστήριο κατά την εφαρμογή και ερμηνεία του Νόμου. Συνεπώς, πρέπει αφού γίνει τυπικά δεκτή και η υπό 1) έφεση, να εξαφανιστεί η προσβαλλομένη απόφαση, να κρατηθεί ομοίως η υπόθεση και να δικαστεί στην ουσία και ως προς αυτό το αίτημα. Κατά τα λοιπά η αγωγή εν συνόλω είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 92Α παρ. 1, 3 ΝΔ 3026/1954 «περί του Κωδικός Δικηγόρων», 18 παρ. 1, 22 παρ. 1 Ν. 4024/2011, 38 παρ. 2 Ν. 3986/2011, 346, 648 επ. ΑΚ και 176 ΚΠολΔ.

Περαιτέρω ο Ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο -βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» (ΦΕΚ Α' 226/27.10.2011) ορίζει: α) στο άρθρο 4 ότι: «1. Στις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ): α)... β)... γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.)...» και β) στο άρθρο 22 ότι: «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζονται οι αποδοχές για τους δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής στους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου». Κατ' εξουσιοδότηση της τελευταίας αυτής διάταξης εκδόθηκε η οικ.2/17132/0022/2012 απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης - Οικονομικών - Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Β' 498/28.2.2012), η οποία ορίζει: «1. Στους δικηγόρους, που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής, στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 4024/2011, καταβάλλεται βασικός μισθός ως εξής:... 3. Δικηγόροι, οι οποίοι ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των καταστατικών εσωτερικών κανονισμών ή τις αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων λαμβάνουν επίδομα θέσης ευθύνης σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4024/2011». Εξάλλου, το άρθρο 18 του ως άνω νόμου, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί από τότε που ίσχυσε ο Ν. 4024/2011 με το άρθρο 3 παρ. 2 εδ. β' της από 16.12.2011 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ Α' 262), που κυρώθηκε και έχει ισχύ από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως με το άρθρο πρώτο του Ν. 4047/2012 (Α'

31/23.2.2012), ορίζει ότι: «1. Στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων ... Ν.Π.Δ.Δ. ... οποιουδήποτε επιπέδου καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντα της θέσης τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, ως εξής: α) Προϊστάμενοι Διοίκησης: αα) Προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων Διοίκησης ..., ββ) Προϊστάμενοι Διευθύνσεων Διοίκησης ..., γγ) Προϊστάμενοι Υποδιευθύνσεων Διοίκησης ... δδ) Προϊστάμενοι Τμημάτων Διοίκησης διακόσια πενήντα (250) ευρώ. Περαιτέρω, ο Κώδικας περί Δικηγόρων που κυρώθηκε με το Ν.Δ. 3026/1954, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. ΙΓ1 (8) του άρθρου Ιου του Ν. 4093/2012 (ΦΕΚ Α' 222/12.11.2012) όριζε στο άρθρο 92 Α ότι: «1. ... 2. Οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν τις υπηρεσίες τους με έμμισθη εντολή στους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 4024/2011 (Α' 226) καθορίζονται όπως ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 22 του Ν. 4024/2011». Τέλος, ο Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (ΦΕΚ Α' 208/27.9.2013), ο οποίος ισχύει, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 165 αυτού, από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και καταργεί τον Κώδικα περί Δικηγόρων, όπως αυτός έχει κυρωθεί με το Ν.Δ. 3026/1954, ορίζει στο άρθρο 44 ότι: «1...2. Οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν τις υπηρεσίες τους ... και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ..., καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις». Από το σύνολο των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι δικηγόρος, ο οποίος παρέχει τις υπηρεσίες του με σχέση έμμισθης εντολής σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, μεταξύ των οποίων και νοσοκομεία, για να δικαιωθεί του προβλεπόμενου στο άρθρο 18 του Ν. 4024/2011 επιδόματος θέσης ευθύνης προϊσταμένου οποιουδήποτε επιπέδου, απαιτείται να ασκεί καθήκοντα σε νόμιμα συνιστώμενη θέση προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας, η οποία προβλέπεται ως οργανική μονάδα του Ν.Π.Δ.Δ. οποιουδήποτε επιπέδου (Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης ή Τμήματος) από τις οικείες καταστατικές διατάξεις ή τους καταστατικούς εσωτερικούς κανονισμούς του νομικού αυτού προσώπου (Πράξη Τμήματος Ι ΕΣ 42/2014 Α' Δημοσίευση ΤΝΠ Νόμος).

Από την εκτίμηση των νομίμως προσκομιζόμενων και επικαλούμενων από τους διαδίκους εγγράφων και της υπ' αριθμ. .../19.09.2012 ένορκης βεβαίωσης του μάρτυρα του ενάγοντος ... ενώπιον της συμβολαιογράφου Πατρών ..., που ελήφθη μετά από νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση του εναγόμενου, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο ενάγων, δικηγόρος, τελεί σε σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου με το εναγόμενο νοσοκομείο, από το οποίο έχει προσληφθεί κατόπιν διαγωνισμού. Κατέχει την μία οργανική θέση δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής που προβλέπει ο Οργανισμός του εναγόμενου. Από τον Ιούνιο του 2012 έως και τον Μάρτιο του 2015 το εναγόμενο παρακράτησε ως ειδική εισφορά του άρθρου 38 παρ. 2 α και β του ανωτέρω Ν. 3986/2011 το συνολικό ποσό των 2.032,84 ευρώ. Αυτό το ποσό, όμως, δεν έπρεπε να παρακρατηθεί, καθώς ο ενάγων δεν εμπίπτει στην έννοια του υπαλλήλου, ούτε εντάσσεται στο διοικητικό προσωπικό του παραπάνω Νομικού Προσώπου (βλ. ΑΕΔ 90/1991, ΔιΔικ 1992/720, ΑΠ 398/2017, ΑΠ 1700/2007 ΤΝΠ-Νόμος, ΣτΕ 3690/2009, ΣτΕ 909/2011, ΕλλΔ/νη 2011/1271), δεν αντλεί ωφέλεια από αυτό (πρβλ. Ολ. ΕΣ 244/2017, Αρμ 2017/449), υπόκειται σε άλλες διατάξεις και καταβάλλει τα οικεία βάρη που του επιβάλλονται (όπως π.χ. τέλος επιτηδεύματος) και αν ο Νομοθέτης ήθελε να επιβαρύνονται και οι έμμισθοι δικηγόροι με αυτές τις εισφορές θα το όριζε. Πρέπει, συνεπώς, η αγωγή να γίνει δεκτή κατ' ουσίαν ως προς το αίτημα αυτό και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των 2.032,84 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.»

Επειδή από τη σχετική νομολογία του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, το οποίο είναι ανώτερο ιεραρχικά τόσο από το Ειρηνοδικείο Πατρών, που εξέδωσε την ως άνω απόφαση, όσο και από το Μονομελές Πρωτοδικείο Πατρών, το οποίο θα είναι αρμόδιο να δικάσει πιθανή έφεση, συνάγεται το νομικά βάσιμο της ένδικης αξίωσης του αντιδίκου Φαίδωνα Κουλούρη και το εξαιρετικά επισφαλές αποτέλεσμα ενδεχόμενης έφεσης για το Δήμο Πατρέων.

Επειδή η άσκηση και συζήτηση της εφέσεως θα καθυστερήσει την εξόφληση της επίδικης απαίτησης με αποτέλεσμα την περαιτέρω επιβάρυνση του Δήμου Πατρέων με τόκους υπερημερίας και επιδικίας.

Για τους λόγους αυτούς φρονώ ότι δεν θα πρέπει να ασκηθεί ένδικο μέσο κατά της με αριθμ. 49/2021 οριστικής απόφασης Ειρηνοδικείου Πατρών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (αμοιβές).

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/201 (άρθρο 40 παρ. 1 του Ν.4735/2020), **η Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ. 49/2021 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Πατρών.**

Ο Πρόεδρος

Τα Συμμετέχοντα Μέλη

ΠΛΕΣΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΣΑΜΟΥΡΗ ΒΑΓΕΝΑ-ΑΚΡΙΒΗ
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΜΟΔΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**