

Αριθμός 746

**38^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 27^{ης} Οκτωβρίου 2020**

Στην Πάτρα, σήμερα, την 27^η Οκτωβρίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό 38/23-10-2020, πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την αριθ. 163/29-5-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (33) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, 2] Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, 3] Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος, 4] Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, 5] Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, 6] Χρήστος Κορδάς – αναπληρωματικό μέλος και 7] Θεόδωρος Ξυλιάς – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ. Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά – τακτικό μέλος και Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος, εισήλθαν στην τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτός της ημερησίας διατάξεως θέματος (αριθμός αποφάσεως 743/2020)

Ο κ. Χρήστος Κορδάς – αναπληρωματικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 17^{ου} θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 761/2020).

Οι κ.κ. Φώτιος Δημακόπουλος – Αντιπρόεδρος, Ιουλία Γιαννιτσοπούλου – τακτικό μέλος, Νικόλαος Παπαδημάτος – τακτικό μέλος και Μαρία Φιλοπούλου – τακτικό μέλος, δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (1) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3^ο τμήμα)», (σχετικό το αριθ. 13043/25-9-2020 διαβιβαστικό του αναπληρωτή κ. Δημάρχου, η αριθ. 12860/22-9-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας και η αριθ. 12856/22-9-2020 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής - ΘΕΜΑ: 'Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3^ο τμήμα)' - Με την αριθ. κατ. ΠΡ118/2016 προσφυγή του ο Χ***** Κ***** του Γ***** ζητούσε την ακύρωση της 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Πατρέων, με την οποία αποφασίσθηκε η διακοπή της χορηγούμενης από την ΚΥΑ Γ4α/Φ.225/161/13.2.1989 των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων οικονομικής ενίσχυσης, με την αιτιολογία ότι το ποσοστό αναπηρίας του προσφεύγοντος υπολείπεται του νόμιμου. - Συγκεκριμένα με την 09905/2015/11714/19.11.2015 γνωμάτευση της άνω επιτροπής, κρίθηκε ότι ο προσφεύγων πάσχει από ιδεοψυχαναγκαστική διαταραχή, και ότι το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται σε 50% το οποίο θα διαρκέσει κατά ιατρική πρόβλεψη από 27.03.2015 έως 31.03.2017, ενώ εκτιμήθηκε, ότι δεν παρουσιάζει ανικανότητα για κάθε βιοποριστικό επάγγελμα για το ίδιο αυτό χρονικό διάστημα. Με βάση την τελευταία αυτή γνωμάτευση εκδόθηκε η, ήδη προσβαλλόμενη, με αριθμ. 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Τμήματος Κοινωνικής Πρόνοιας

του Δήμου Πατρέων, με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή από 12.06.2015 της χορηγούμενης στον προσφεύγοντα οικονομικής ενίσχυσης, λόγω έλλειψης του απαιτούμενου ποσοστού αναπηρίας στο πρόσωπό του. - Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3^ο τμήμα) η οποία δέχεται τη προσφυγή. Ακυρώνει την 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Πατρέων. Αναγνωρίζει ότι ο προσφεύγων δικαιούται την οικονομική ενίσχυση βαριάς αναπηρίας του άρθρου 1 της ΚΥΑ Γ4α/Φ.225/161/3-2-1989, όπως αυτή ισχύει εν προκειμένω, για το χρονικό διάστημα από 27.03.2015 έως 31.03.2017. Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον προσφεύγοντα. Απαλλάσσει τον καθ' ου Δήμο από τα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος. - Παρακαλώ για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3ο τμήμα). - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την αριθ. κατ. ΠΡ118/2016 προσφυγή του ο Χ***** Κ***** του Γ***** ζητούσε την ακύρωση της 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Πατρέων, με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή της χορηγούμενης από την ΚΥΑ Γ4α/Φ.225/161/13.2.1989 των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων οικονομικής ενίσχυσης, με την αιτιολογία ότι το ποσοστό αναπηρίας του προσφεύγοντος υπολείπεται του νόμιμου. - Συγκεκριμένα με την 09905/2015/11714/19.11.2015 γνωμάτευση της άνω επιτροπής, κρίθηκε ότι ο προσφεύγων πάσχει από ιδεοψυχαναγκαστική διαταραχή, και ότι το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται σε 50% το οποίο θα διαρκέσει κατά ιατρική πρόβλεψη από 27.03.2015 έως 31.03.2017, ενώ εκτιμήθηκε, ότι δεν παρουσιάζει ανικανότητα για κάθε βιοποριστικό επάγγελμα για το ίδιο αυτό χρονικό διάστημα. Με βάση την τελευταία αυτή γνωμάτευση εκδόθηκε η, ήδη προσβαλλόμενη, με αριθμ. 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Τμήματος Κοινωνικής Πρόνοιας του Δήμου Πατρέων, με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή από 12.06.2015 της χορηγούμενης στον προσφεύγοντα οικονομικής ενίσχυσης, λόγω έλλειψης του απαιτούμενου ποσοστού αναπηρίας στο πρόσωπό του. - Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3^ο τμήμα) η οποία δέχεται τη προσφυγή. Ακυρώνει την 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Πατρέων. Αναγνωρίζει ότι ο προσφεύγων δικαιούται την οικονομική ενίσχυση βαριάς αναπηρίας του άρθρου 1 της ΚΥΑ Γ4α/Φ.225/161/3-2-1989, όπως αυτή ισχύει εν προκειμένω, για το χρονικό διάστημα από 27.03.2015 έως 31.03.2017. Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον προσφεύγοντα. Απαλλάσσει τον καθ' ου Δήμο από τα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος. - Σημειωτέον ότι το ως άνω Δικαστήριο με την αριθ. Α1468/2018 προδικαστική απόφαση του, αφού κρίθηκε ότι η ανώτερη γνωμάτευση της Δευτεροβάθμιας Υ.Ε. του ΚΕ.Π.Α. Πατρών είναι ανατιολόγητη, αναπέμφθηκε η υπόθεση, προκειμένου αυτή, αφού λάβει υπόψη τις παθήσεις του προσφεύγοντος, τα ιατρικά στοιχεία του φακέλου, (ιατρικά πιστοποιητικά και γνωματεύσεις), καθώς και τα διδάγματα της ιατρικής επιστήμης, να γνωματεύσει, ειδικά και αιτιολογημένα, αναφορικά με το ποσοστό ανατομοφυσιολογικής βλάβης του προσφεύγοντος κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα (27.03.2015 έως 31.03.2018). και σε περίπτωση, που αυτή εμμένει στην περιεχόμενη στην 09905/2015/11714/19.11.2015 γνωμάτευσή της ιατρική κρίση, ως προς το ποσοστό ανατομοφυσιολογικής βλάβης του προσφεύγοντος, ή κρίνει, εν γένει, ότι το εν λόγω ποσοστό είναι κατώτερο σε σχέση με τα προγενέστερα χρονικά διαστήματα, να παραθέσει συγκεκριμένα στοιχεία που θεμελιώνουν την κρίση της αυτή, αιτιολογώντας, ειδικά, την τυχόν διαπιστωθείσα βελτίωση της κατάστασης της υγείας του προσφεύγοντος, συνεπεία της οποίας δικαιολογείται η μείωση του ποσοστού αναπηρίας του, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, με το ποσοστό αναπηρίας του προγενέστερου χρονικού διαστήματος. Σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης του Δικαστηρίου τούτου, εκδόθηκε η 09905/2018/12539/05.12.2018 γνωμάτευση, με την οποία η Δευτεροβάθμια Υ.Ε. διαπίστωσε ότι αυτός «πάσχει από ιδεοψυχαναγκαστική διαταραχή και

διπολική συναισθηματική διαταραχή, διάγνωση η οποία τέθηκε κατά την νοσηλεία του από 27.02.2015 μέχρι 12.03.2015. Στην παρούσα φάση δεν ελέγχονται ψυχωτικά ή ψυχοσιόμορφα συμπτώματα και είναι νορμοθυμικός. Είναι αγχώδης, ψυχοκινητικά ανήσυχος. Η νόσος και το εξ αυτής αποδιδόμενο ποσοστό αναπηρίας παρουσιάζει διακυμάνσεις οφειλόμενες σε διάφορους παράγοντες (φαρμακευτική αγωγή – εξωγενείς παράγοντες αλλά και την φύση της ίδιας της νόσου)» και προσδιόρισε το ποσοστό της ανατομοφυσιολογικής του βλάβης σε 50% το οποίο κατά ιατρική πρόβλεψη θα διαρκέσει το χρονικό διάστημα από 27.03.2015 έως 31.03.2017. - Επομένως, παρόλο που η Β' βάρθια Επιτροπή κατέληξε για δεύτερη φορά στην κρίση ότι το ποσοστό αναπηρίας του προσφεύγοντος ανέρχεται σε 50%, το Δικαστήριο εντούτοις έκρινε ότι η ως άνω απόφαση δεν ήταν ειδικώς και πλήρως αιτιολογημένη και με διάφορες κρίσεις κατέληξε ότι ο προσφεύγων δικαιούται την οικονομική ενίσχυση βαριάς αναπηρίας. - Κατόπιν των ανωτέρω έχω τη γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3^ο τμήμα). - Ο επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πατρέων κ. Γεώργιος Γεωργόπουλος».-

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγησή του ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, και έλαβε υπόψη την υπ' αριθ. 12856/22-9-2020 Γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3^ο τμήμα), σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 12856/22-9-2020 Γνωμοδότηση επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου.

Διευκρινίζεται ότι, με την αριθ. κατ. ΠΡ118/2016 προσφυγή του ο Χ***** Κ***** του Γ***** ζητούσε την ακύρωση της 159786/19.12.2015 απόφασης της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Πατρέων, με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή της χορηγούμενης από την ΚΥΑ Γ4α/Φ.225/161/13.2.1989 των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων οικονομικής ενίσχυσης, με την αιτιολογία ότι το ποσοστό αναπηρίας του προσφεύγοντος υπολείπεται του νόμιμου.

Συγκεκριμένα, με την 09905/2015/11714/19.11.2015 γνωμάτευση της άνω επιτροπής, κρίθηκε ότι ο προσφεύγων πάσχει από ιδεοψυχαναγκαστική διαταραχή, και ότι το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται σε 50% το οποίο θα διαρκέσει κατά ιατρική πρόβλεψη από 27.03.2015 έως 31.03.2017, ενώ εκτιμήθηκε, ότι δεν παρουσιάζει ανικανότητα για κάθε βιοποριστικό επάγγελμα για το ίδιο αυτό χρονικό διάστημα. Με βάση την τελευταία αυτή γνωμάτευση εκδόθηκε η, ήδη προσβαλλόμενη, με αριθμ. 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Τμήματος Κοινωνικής Πρόνοιας του Δήμου Πατρέων, με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή από 12.06.2015 της χορηγούμενης στον προσφεύγοντα οικονομικής ενίσχυσης, λόγω έλλειψης του απαιτούμενου ποσοστού αναπηρίας στο πρόσωπό του.

Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α1289/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (3^ο τμήμα) η οποία δέχεται τη προσφυγή. Ακυρώνει την 159786/19.12.2015 απόφαση της Διευθύντριας Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Πατρέων. Αναγνωρίζει ότι ο προσφεύγων δικαιούται την οικονομική ενίσχυση βαριάς αναπηρίας του άρθρου 1 της ΚΥΑ Γ4α/Φ.225/161/3-2-1989, όπως αυτή ισχύει εν προκειμένω, για το χρονικό διάστημα από 27.03.2015 έως 31.03.2017. Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον προσφεύγοντα. Απαλλάσσει τον καθ' ου Δήμο από τα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος.

Το ως άνω Δικαστήριο με την αριθ. Α1468/2018 προδικαστική απόφαση του, αφού κρίθηκε ότι η ανώτερη γνωμάτευση της Δευτεροβάθμιας Υ.Ε. του ΚΕ.Π.Α. Πατρών είναι

ανατιολόγητη, αναπέμφθηκε η υπόθεση, προκειμένου αυτή, αφού λάβει υπόψη τις παθήσεις του προσφεύγοντος, τα ιατρικά στοιχεία του φακέλου, (ιατρικά πιστοποιητικά και γνωματεύσεις), καθώς και τα διδάγματα της ιατρικής επιστήμης, να γνωματεύσει, ειδικά και αιτιολογημένα, αναφορικά με το ποσοστό ανατομοφυσιολογικής βλάβης του προσφεύγοντος κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα (27.03.2015 έως 31.03.2018) και σε περίπτωση, που αυτή εμμείνει στην περιεχόμενη στην 09905/2015/11714/19.11.2015 γνωμάτευσή της ιατρική κρίση, ως προς το ποσοστό ανατομοφυσιολογικής βλάβης του προσφεύγοντος, ή κρίνει, εν γένει, ότι το εν λόγω ποσοστό είναι κατώτερο σε σχέση με τα προγενέστερα χρονικά διαστήματα, να παραθέσει συγκεκριμένα στοιχεία που θεμελιώνουν την κρίση της αυτή, αιτιολογώντας, ειδικά, την τυχόν διαπιστωθείσα βελτίωση της κατάστασης της υγείας του προσφεύγοντος, συνεπεία της οποίας δικαιολογείται η μείωση του ποσοστού αναπηρίας του, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, με το ποσοστό αναπηρίας του προγενέστερου χρονικού διαστήματος. Σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης του Δικαστηρίου τούτου, εκδόθηκε η 09905/2018/12539/05.12.2018 γνωμάτευση, με την οποία η Δευτεροβάθμια Υ.Ε. διαπίστωσε ότι αυτός «πάσχει από ιδεοψυχαναγκαστική διαταραχή και διπολική συναισθηματική διαταραχή, διάγνωση η οποία τέθηκε κατά την νοσηλεία του από 27.02.2015 μέχρι 12.03.2015. Στην παρούσα φάση δεν ελέγχονται ψυχωτικά ή ψυχοσιόμορφα συμπτώματα και είναι νορμοθυμικός. Είναι αγχώδης, ψυχοκινητικά ανήσυχος. Η νόσος και το εξ αυτής αποδιδόμενο ποσοστό αναπηρίας παρουσιάζει διακυμάνσεις οφειλόμενες σε διάφορους παράγοντες (φαρμακευτική αγωγή – εξωγενείς παράγοντες αλλά και την φύση της ίδιας της νόσου)» και προσδιόρισε το ποσοστό της ανατομοφυσιολογικής του βλάβης σε 50% το οποίο κατά ιατρική πρόβλεψη θα διαρκέσει το χρονικό διάστημα από 27.03.2015 έως 31.03.2017.

Παρόλο που η Β' βάθμια Επιτροπή κατέληξε για δεύτερη φορά στην κρίση ότι το ποσοστό αναπηρίας του προσφεύγοντος ανέρχεται σε 50%, το Δικαστήριο εντούτοις έκρινε ότι η ως άνω απόφαση δεν ήταν ειδικώς και πλήρως αιτιολογημένη και με διάφορες κρίσεις κατέληξε ότι ο προσφεύγων δικαιούται την οικονομική ενίσχυση βαριάς αναπηρίας.

Ο Πρόεδρος

ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ

Τα Συμμετέχοντα Μέλη

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΡΔΑΣ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ
ΑΚΡΙΒΗ ΣΑΜΟΥΡΗ-ΒΑΓΕΝΑ
ΠΕΤΡΟΣ ΨΩΜΑΣ**