

Αριθμός 136

**10<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 9<sup>ης</sup> Μαρτίου 2021**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 9<sup>η</sup> Μαρτίου 2021**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **9/05-03-2021**, πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης **συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με την αριθ. 426/13-11-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (18) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Δημακόπουλος Φώτιος – Αντιπρόεδρος ως Προεδρεύων, **2]** Αθανασόπουλος Ανδρέας – τακτικό μέλος, **3]** Σαμούρη - Βαγενά Ακριβή – τακτικό μέλος, **4]** Γιαννιτσοπούλου Ιουλία – τακτικό μέλος, **5]** Μαγιάκης Γεώργιος – τακτικό μέλος, **6]** Μελάς Παναγιώτης – τακτικό μέλος, **7]** Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, **8]** Ψωμάς Πέτρος – τακτικό μέλος και **9]** Ξυλιάς Θεόδωρος – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Τσιμπούκης Ιωάννης – τακτικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 18<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (Αριθμός αποφάσεως 153/2021).

Ο κ. Πλέσσας Διονύσης – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, δεν μετείχε στη συνεδρίαση, απουσιάζων δικαιολογημένα. .

Οι κ.κ. Παπαδημάτος Νικόλαος – τακτικό μέλος και Φιλοπούλου Μαρία – τακτικό μέλος, δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Προεδρεύων-Αντιπρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδριάσεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Προεδρεύων-Αντιπρόεδρος εισάγει το αριθ. (1) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. Α1460/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών», (σχετικό το αριθ. 2411/1-3-2021 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 2320/26-2-2021 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας και η αριθ. 2318/26-2-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: "Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. Α1460/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών" - ΣΧΕΤ.: - Η υπ' αριθ. Α1460/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών. - Παρακαλούμε να λάβετε απόφαση για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α1460/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Με την από 20-10-2010 αγωγή της η Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΜΕΙΛΙΧΟΣ Α.Κ.Τ.Ο.Ε.» η οποία έχει στην κυριότητά της ένα ακίνητο που βρίσκεται στην Πάτρα επί της οδού Κορίνθου αριθ. 217, επεδίωξε την είσπραξη ποσού 55.826,00€ ποσόν το οποίο ισχυρίζεται ότι δικαιούται από το πρόγραμμα "ΠΑΤΡΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ 2006 – Αστικές αναπλάσεις Όψεων Κτιρίων". - Επί της άνω αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό Α1460/2020 απόφαση του 1<sup>ου</sup> τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου η οποία έκανε δεκτή την άνω αγωγή και αναγνωρίζει ότι ο Δήμος έχει υποχρέωση να καταβάλλει στην εταιρεία (ποσό 35.826,00€ + 300,00€ ως χρηματική ικανοποίηση = 36.126,00€) νομιμοτόκως από 1-2-2013 και μέχρι την πλήρη εξόφληση. - Ειδικότερα με την ως άνω αγωγή η αντίδικος

ισχυρίζεται ότι με την υπ' αριθ. 35464/26-1-2006 απόφαση του Δήμου εγκρίθηκε η μελέτη της και η καταβολή σε αυτήν του ποσού της επιχορήγησης (67.506,00€). - Ενώ δε η αντίδικος εταιρεία προέβη στην αποκατάσταση του κτιρίου της, ο Δήμος της κατέβαλε ποσό (31.680,00€) αντί του συνολικού ποσού των (67.506,00€). - Το Δικαστήριο με την υπ' αριθ. Α1460/2020 απόφαση του έκανε δεκτό ότι «με το υπ' αριθ. 31931/26-6-2006 πιστοποιητικό της επιβλέπουσας πολιτικού μηχανικού του εναγόμενου δήμου πιστοποιήθηκε ότι η ενάγουσα περαίωσε άπασες τις εργασίες, που περιγράφονται στην εγκριθείσα μελέτη καθώς και τις εργασίες της παρ. ΙΑ6 της ΚΥΑ21585/2003 (εργασίες διατηρητέων κτηρίων), με την δε ως άνω 35464/26-1-2006 απόφαση του αρμοδίου Αντιδημάρχου του εναγόμενου δήμου, εγκρίθηκε η υποβληθείσα μελέτη για αποκατάσταση και συντήρηση των όψεων και την εν γένει ανάπλαση του επίδικου ακινήτου, καθώς επίσης εγκρίθηκε, ως καταβολή επιχορήγησης, το ποσό των 67.506,00€. Συνεπώς, η ενάγουσα, αφού σύμφωνα με τα αρμόδια όργανα του εναγόμενου δήμου, εκπλήρωσε τις αναληφθείσες υποχρεώσεις της, είχε δικαίωμα για λήψη ολοκλήρου του ποσού της εγκριθείσας επιχορήγησης, ύψους 67.506,00€, όπως το ποσό εγκρίθηκε και με την προεκτεθείσα απόφαση, οι δε διαγραφές και εγγραφές, με κόκκινη μελάνι, επί της απόφασης αυτής δεν δύναται να ληφθούν υπόψη υπό του Δικαστηρίου, καθώς δεν τέθηκε παραπλεύρως αυτών σφραγίδα και υπογραφή, από το πρόσωπο, που προέβη σε αυτές, για να προκύπτει η ταυτότητα και η ιδιότητα αυτού, καθώς και ο χρόνος τέλεσής τους». - Πλην όμως από την προσαχθείσα υπ' αριθ. Υ3860/3-2-2012 Τεχνική Έκθεση του Β. Σταμόπουλου και τον επισυναπτόμενο πίνακα τελικών επιμετρήσεων, τα οποία αποτελούν αποδεικτικά έγγραφα νομίμως υπογεγραμμένα, δεν συνάγεται η ως άνω δικαστική κρίση. - Συνεπώς έχω τη γνώμη ότι πρέπει να ασκήσουμε έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης. - Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων κα Παρασκευή Σφαέλου».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, αφού άκουσε τον κ. Προεδρεύοντα-Αντιπρόεδρο, την εισήγησή του αναπληρωτή του αρμοδίου εισηγητή-Αντιδημάρχου, τον αρμόδιο υπηρεσιακό παράγοντα, τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών και έλαβε υπόψη την υπ' αριθ. 2318/26-2-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου,

### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:**

**Εγκρίνει** την άσκηση έφεσης κατά της αριθ. Α1460/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 2318/26-2-2021 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου.

**Διευκρινίζεται ότι**, με την από 20-10-2010 αγωγή της η Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΜΕΙΛΙΧΟΣ Α.Κ.Τ.Ο.Ε.» η οποία έχει στην κυριότητά της ένα ακίνητο που βρίσκεται στην Πάτρα επί της οδού Κορίνθου αριθ. 217, επεδίωξε την είσπραξη ποσού 55.826,00€ ποσόν το οποίο ισχυρίζεται ότι δικαιούται από το πρόγραμμα "ΠΑΤΡΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ 2006 – Αστικές αναπλάσεις Όψεων Κτιρίων".

Επί της άνω αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό Α1460/2020 απόφαση του 1<sup>ου</sup> τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου η οποία έκανε δεκτή την άνω αγωγή και αναγνωρίζει ότι ο Δήμος έχει υποχρέωση να καταβάλλει στην εταιρεία (ποσό **35.826,00€ + 300,00€** ως χρηματική ικανοποίηση = **36.126,00€**) νομιμοτόκως από 1-2-2013 και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Ειδικότερα με την ως άνω αγωγή η αντίδικος ισχυρίζεται ότι με την υπ' αριθ.

35464/26-1-2006 απόφαση του Δήμου εγκρίθηκε η μελέτη της και η καταβολή σε αυτήν του ποσού της επιχορήγησης (67.506,00€).

Ενώ δε η αντίδικος εταιρεία προέβη στην αποκατάσταση του κτιρίου της, ο Δήμος της κατέβαλε ποσό (31.680,00€) αντί του συνολικού ποσού των (67.506,00€).

Το Δικαστήριο με την υπ' αριθ. Α1460/2020 απόφαση του έκανε δεκτό ότι «με το υπ' αριθ. 31931/26-6-2006 πιστοποιητικό της επιβλέπουσας πολιτικού μηχανικού του εναγόμενου δήμου πιστοποιήθηκε ότι η ενάγουσα περαίωσε άπασης τις εργασίες, που περιγράφονται στην εγκριθείσα μελέτη καθώς και τις εργασίες της παρ. ΙΑ6 της ΚΥΑ21585/2003 (εργασίες διατηρητέων κτηρίων), με την δε ως άνω 35464/26-1-2006 απόφαση του αρμοδίου Αντιδημάρχου του εναγόμενου δήμου, εγκρίθηκε η υποβληθείσα μελέτη για αποκατάσταση και συντήρηση των όψεων και την εν γένει ανάπλαση του επίδικου ακινήτου, καθώς επίσης εγκρίθηκε, ως καταβολή επιχορήγησης, το ποσό των 67.506,00€. Συνεπώς, η ενάγουσα, αφού σύμφωνα με τα αρμόδια όργανα του εναγόμενου δήμου, εκπλήρωσε τις αναληφθείσες υποχρεώσεις της, είχε δικαίωμα για λήψη ολοκλήρου του ποσού της εγκριθείσας επιχορήγησης, ύψους 67.506,00€, όπως το ποσό εγκρίθηκε και με την προεκτεθείσα απόφαση, οι δε διαγραφές και εγγραφές, με κόκκινη μελάνι, επί της απόφασης αυτής δεν δύναται να ληφθούν υπόψη υπό του Δικαστηρίου, καθώς δεν τέθηκε παραπλεύρως αυτών σφραγίδα και υπογραφή, από το πρόσωπο, που προέβη σε αυτές, για να προκύπτει η ταυτότητα και η ιδιότητα αυτού, καθώς και ο χρόνος τέλεσής τους».

Πλην όμως από την προσαχθείσα υπ' αριθ. Υ3860/3-2-2012 Τεχνική Έκθεση του Β. Σταμόπουλου και τον επισυναπτόμενο πίνακα τελικών επιμετρήσεων, τα οποία αποτελούν αποδεικτικά έγγραφα νομίμως υπογεγραμμένα, δεν συνάγεται η ως άνω δικαστική κρίση.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος**

**Τα Συμμετέχοντα Μέλη**

**ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ  
ΣΑΜΟΥΡΗ-ΒΑΓΕΝΑ ΑΚΡΙΒΗ  
ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΥΛΙΑ  
ΜΑΓΙΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΜΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΨΩΜΑΣ ΠΕΤΡΟΣ  
ΞΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**