



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

Διεύθυνση : ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ- Η/Μ **Προς: ΠΙΝΑΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**
Τμήμα : ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ
Ταχ. Δ/ση : Παντανάσσης 30
Τ.Κ. : 26 221
Πληροφορίες : Μαρία Ζέρβα
Τηλέφωνο : 2613 610276
e-mail : m.zerva@patras.gr
mzerva68@gmail.com
URL: www.e-patras.gr

Θέμα : Απάντηση στα ερωτήματα που τέθηκαν στο πλαίσιο του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για την «**Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας**» (Β' Στάδιο)

ΕΡΩΤΩΝ 1

Ερώτημα 1:

Η μετάθεση της ημερομηνίας παράδοσης σημαίνει ότι θα υπάρξει αντίστοιχη μετάθεση της προθεσμίας υποβολής ερωτημάτων;

Απάντηση

Η καταλυτική ημερομηνία υποβολής των ερωτημάτων του Β' Σταδίου είναι η 27^η Ιανουαρίου 2021.

Ερώτημα 2:

Σε σχέση με τις λιμενικές εγκαταστάσεις:

Στα πρακτικά του Α' Σταδίου αναφέρεται ότι *“η τροποποίηση του περιγράμματος στις προβλήτες δεν είναι απαγορευτική”* και ότι *“θα πρέπει να απασχολήσει τους μελετητές και να διαχειριστούν τις προβλήτες με μεγαλύτερη σχεδιαστική ελευθερία”*.

Αντίθετα, στη διακήρυξη του διαγωνισμού, στις παραμέτρους σχεδιασμού, οι μελετητές προτρέπονται *“στην κατά το δυνατόν αποφυγή τροποποιήσεων στα υπάρχοντα έργα λιμενικού χαρακτήρα, όπως προβλήτες αποβάθρες κλπ, λόγω του μεγάλου κόστους κατασκευής τους”*.

Ποια από τις δύο οδηγίες ισχύει για το Β' Στάδιο του διαγωνισμού;

Απάντηση

Σε διάφορες παραγράφους του άρθρου 11 της διακήρυξης, που αφορά στο Β' Στάδιο αναφέρεται ρητώς ότι :

- i) «.....Στο Β' Στάδιο του Διαγωνισμού θα λάβουν μέρος μόνο οι μελετητές ή οι ομάδες μελέτης που **θα επιλεγούν από τη διαδικασία επιλογής του Α' Σταδίου.....»**
- ii) «.....**θα εξειδικεύουν τα επί μέρους πεδία της αρχιτεκτονικής πρότασης.....»**
- iii) «.....**που θα επεξηγεί και θα αιτιολογεί την προτεινόμενη λύση.....»**
- iv) «.....Θα περιλαμβάνει ανάλυση των συνθετικών αρχών, καθώς και των λειτουργικών, αισθητικών, περιβαλλοντικών και λοιπών κριτηρίων **με βάση τα οποία συντάχθηκε η πρόταση.....»**
- v) «.....**που θα συμβάλλουν στην υποστήριξη και κατανόηση της πρότασης.....»**

Ως εκ τούτου δεν αντιλαμβανόμεθα το νόημα του ερωτήματος δεδομένου ότι η διακήρυξη αναφέρεται στην «..... **κατά το δυνατόν αποφυγή** τροποποιήσεων στα υπάρχοντα έργα λιμενικού χαρακτήρα», και η Επιτροπή μετά από αξιολόγηση όλων των υποβληθεισών μελετών προέταξε συγκεκριμένες προτάσεις για να προχωρήσουν στο Β' Στάδιο.

Ερώτημα 3:

Οι ενδεικτικοί προϋπολογισμοί που αναφέρονται στην παράγραφο 9.3.Δ πρέπει να είναι μέρος της έκθεσης περιγραφής;

Θα εξαιρεθούν από τον περιορισμό των 7.000 λέξεων / 30 σελίδων, όπως στο Α' Στάδιο του διαγωνισμού;

Απάντηση

Οι ενδεικτικοί προϋπολογισμοί **θα εξαιρεθούν** από την Έκθεση Περιγραφής των 7.000 λέξεων.

Η παρουσίαση του προϋπολογισμού θα έχει μορφή τεύχους κάθετου σχήματος DIN A4 (21εκ. X 29,7εκ.) που θα φέρει στο άνω δεξιό άκρο τον δεκαψήφιο Κωδικό Ταυτότητας Μελέτης και τον τίτλο του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ».

Ερώτημα 4:

Ισχύουν όσα αναφέρονται στη διακήρυξη σχετικά με το κτίριο της προβλήτας Γούναρη που στέγαζε στο παρελθόν τον ΟΛΠΑ και το Λιμενικό Ταμείο Πατρών;

Αποτελεί αντικείμενο συζήτησης ενδεχόμενη αλλαγή στους όρους του διαγωνισμού σχετικά με την προβλήτα Γούναρη;

Απάντηση

Το θέμα του κτιρίου της προβλήτας της οδού Γούναρη έχει αποσαφηνιστεί πλήρως (σχετική η υπ' αριθμ. 878/2020 απόφαση της οικονομικής Επιτροπής του Δήμου που σας έχει κοινοποιηθεί).

Ερώτημα 5:

Σε σημείο του διηγήματος “*Αυτόχειρ*”, του συγγραφέα Μιχαήλ Μητσάκη, κιβώτια με σταφίδες περιγράφονται ως “*κασσονάκια της μελαχρινής ανάσσης των Πατρών*”. Η λέξη “*άνασσα*” σημαίνει βασίλισσα (θηλυκό της λέξης “*άναξ*”). Προφανώς στο διήγημα η σταφίδα χαρακτηρίζεται “*μελαχρινή βασίλισσα των Πατρών*”.

Στα πρακτικά του Α' Σταδίου του διαγωνισμού η Πάτρα του 19ου αιώνα περιγράφεται ως “*πόλη της Μελαχρινής Ανάσας*”.

Πρόκειται για παρανόηση του κειμένου του Μητσάκη ή η φράση αναφέρεται κάπου αλλού;

Απάντηση

Το ερώτημα προφανώς **δεν αφορά σε διευκρινήσεις των δεδομένων του διαγωνισμού**, όπως στην παρ. 11.3 του διαγωνισμού αναγράφεται.

Ερώτημα 6:

Σχετικά με τα τρία προοπτικά που αναφέρονται στη σελίδα 28 της διακήρυξης, είναι δυνατό κάποιο αυτά να είναι αξονομετρικό κι όχι προοπτικό;

Απάντηση

Επί του ερωτήματος των προοπτικών σχεδίων **ισχύουν** όσα αναφέρονται στο παρ. **11.4.2 της διακήρυξης** ήτοι «.....σε τρεις από τις πινακίδες αυτές θα περιλαμβάνονται τρία προοπτικά, ήτοι ένα για κάθε τμήμα της μελέτης.....».

Ερώτημα 7:

Στη σελίδα 30 της διακήρυξης, στην παράγραφο “11.4.7 - Επιστημονική κατάρτιση”, ζητείται να υποβληθούν τίτλοι σπουδών και αναφορά των επαγγελματικών προσόντων των μελών κάθε ομάδας.

Στη σελίδα 31, στην παράγραφο “11.4.10 - Επαγγελματική εμπειρία”, ζητείται κάθε συμμετέχοντας να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση με τα επαγγελματικά προσόντα του.

Τι πρέπει να αναγράφεται σε μια αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση;

Είναι απαραίτητη η υποβολή υπεύθυνων δηλώσεων με τα επαγγελματικά προσόντα, εφόσον υποβληθούν οι τίτλοι σπουδών των μελών της ομάδας;

Στην ίδια σελίδα (11.4.10) ζητείται κάθε μέλος της ομάδας να παρουσιάσει κατάλογο μελετών παρόμοιας φύσης, ο οποίος θα συνοδεύεται από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις από εργοδότες ή αρμόδιες υπηρεσίες.

Σε συνθήκες πανδημίας, κατά την περίοδο εκπόνησης μιας τόσο σύνθετης μελέτης, η συλλογή βεβαιώσεων μπορεί να είναι ιδιαίτερα δύσκολη διαδικασία.

Είναι δυνατό να επανεξεταστεί η οδηγία για υποβολή καταλόγου μελετών ή / και βεβαιώσεων, στοιχεία τα οποία θα μπορούσαν να υποβληθούν και μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Απάντηση

Περί της Επιστημονικής Κατάρτισης και της Επαγγελματικής Εμπειρίας των συμμετεχόντων, **θα τηρηθούν όσα αναγράφονται στα άρθρα της διακήρυξης.**

Σε ότι αφορά τις συνθήκες λόγω πανδημίας, σας υπενθυμίζουμε ότι ο Δήμος Πατρέων με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία θα τεθεί σε γνώση σας, **παρατείνει την προθεσμία κατά δύο (2) μήνες**, διάστημα ικανό για την αναζήτηση όσων δικαιολογητικών απαιτούνται, δεδομένου και του γεγονότος ότι πλέον η εξυπηρέτηση των πολιτών γίνεται ηλεκτρονικά.

ΕΡΩΤΩΝ 2

Ερώτημα 1:

Διαβάζοντας σε συνάρτηση την διακήρυξη του διαγωνισμού (σ.28, παρ 11.4.2.)

«Κάθε διαγωνιζόμενος θα υποβάλει την πρότασή του σε δέκα (10) πινακίδες σχήματος DIN A0 (118,9 εκ. X 84,1 εκ.) σε ψηφιακή μορφή(αρχεία pdf ή jpg), και σε έντυπη μορφή DIN A0 εκ των οποίων :

Οι δύο (2) πρώτες πινακίδες θα αποτελούν την συνολική έκφραση της πρότασης σε κλίμακα 1/2000 και μπορεί να περιλαμβάνουν επιπλέον κείμενα, **κατόψεις**, τομές, αξονομετρικά, προοπτικά, σκίτσα ή συνθετικές εικόνες σε σημεία και σε κλίμακες που θα επιλεγούν από τους διαγωνιζομένους, που θα συμβάλλουν στην υποστήριξη και κατανόηση της πρότασης.

και την απάντηση στο ερώτημα 7Α

«Α. Όπως ορθά εντοπίσατε η συνολική έκφραση της πρότασης σε κλίμακα 1/2000 θα γίνει σε τρεις (03) **πινακίδες A0**»

Συμπεραίνουμε ότι οι ΤΡΕΙΣ ΠΡΩΤΕΣ πινακίδες θα αποτελούν την συνολική έκφραση της πρότασης, άρα:

1. δεν θα υπάρχει συνολικό σχέδιο σε άλλη, ευρύτερη, κλίμακα (πχ 1:5000) το οποίο να αποτελεί πινακίδα **ΠΡΙΝ** τις προαναφερθείσες τρεις αυτές.
2. Συνεπώς, αν κριθούν αναγκαία τέτοια ευρύτερα σχέδια, θα μπορούν να χωροθετηθούν **στις προαναφερόμενες τρεις πρώτες** πινακίδες ως συνοδευτικά των βασικών.
3. Επίσης συμπεραίνουμε, ότι, δεδομένης της διαφοράς μήκους μεταξύ του συνόλου των τριών πινακίδων και του συνόλου της πρότασης σε κλίμακα 1:2000, το «κεντράρισμα» της περιοχής στις τρεις πινακίδες είναι στη διακριτική ευχέρεια των μελετητών (δεδομένου ότι σέβεται τον διαχωρισμό στις τρεις υποπεριοχές).

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε τα παραπάνω τρία (3) σημεία.

Απάντηση

Όπως στις παρ. 11.4.2 και 11.4.4 της διακήρυξης αντιστοίχως αναφέρεται οι πινακίδες «..... θα αποτελούν την συνολική έκφραση της πρότασης σε κλίμακα 1/2000 και **μπορεί να περιλαμβάνουν επιπλέον** κείμενα, κατόψεις, τομές, αξονομετρικά, προοπτικά, σκίτσα ή συνθετικές εικόνες σε σημεία και σε κλίμακες που θα επιλεγούν από τους διαγωνιζομένους, που θα συμβάλλουν στην υποστήριξη και κατανόηση της πρότασης.....» και «.....**Ο τρόπος σχεδιασμού και οι κλίμακες σχεδίασης όπου δεν αναφέρονται ιδιαίτερα, είναι στην κρίση του μελετητή, αρκεί το περιεχόμενο να είναι σαφές και ευδιάκριτο. Είναι στην ευχέρεια των Διαγωνιζομένων να καθορίσουν την κατεύθυνση παρουσίασης των πινακίδων τους (οριζόντια ή κάθετη ή συνδυασμός) με τοποθέτηση σε κάθε πινακίδα της ένδειξης του Βορρά.....**».

Ερώτημα 2:

Καθώς οι πινακίδες θα είναι τυπωμένες και τοποθετημένες σε ρολό (άρα θα εξετάζονται ξεδιπλώνοντάς τες) παρακαλούμε διευκρινίστε αν πρέπει να υπάρχει ή όχι κοινή λωρίδα αλληλεπικάλυψης υποβάθρων ή αν, εν πάση περιπτώσει, είναι στην κρίση των μελετητών και δεν αποτελεί στοιχείο αποκλεισμού.

Απάντηση

Είναι στην κρίση σας και δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού η παρουσίαση των πινακίδων(βλέπε ανωτέρω παράγραφο).

ΕΡΩΤΩΝ 3

Ερώτημα 1:

Με αφορμή την πανδημία που βρίσκεται σε εξέλιξη και τους περιορισμούς που δημιουργεί στις συνεργασίες και στις δυνατότητες επεξεργασίας των προτάσεων, θα εξετάζατε το ενδεχόμενο παράτασης της προθεσμίας υποβολής των προτάσεων για το Β' στάδιο του Διαγωνισμού; Σε αυτή την περίπτωση, πώς θα διαμορφωνόταν το σχετικό χρονοδιάγραμμα; Αν δεν δοθεί παράταση, η τελική ημερομηνία υποβολής των προτάσεων του Β' σταδίου παραμένει η 30 Μαρτίου 2021;

Απάντηση

Η ανάρτηση των αποτελεσμάτων του Α' Σταδίου στον ιστότοπο του Δήμου Πατρέων έγινε στις **4-1-2021** και κατά την διακήρυξη, η καταλυτική ημερομηνία για την υποβολή του Β' σταδίου είναι τρεις μήνες μετά , δηλαδή η **4^η Απριλίου 2021**.

Εξαιτίας των ειδικών συνθηκών λόγω COVID 19, ο Δήμος Πατρέων με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου προτίθεται να παρατείνει το διάστημα κατά 2 μήνες και **η ημερομηνία παράδοσης να είναι η 4^η Ιουνίου 2021**.

Στο προσεχές διάστημα θα σας κοινοποιηθεί η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ερώτημα 2:

Παρακαλούμε επικαιροποιήστε τις ημερομηνίες του Χρονοδιαγράμματος Β' Σταδίου Μελέτης (προσχεδίων) που αναγράφονται στον πίνακα του άρθρου 17, καθώς η ημερομηνία Έναρξης διαδικασίας κρίσης της Κριτικής Επιτροπής (04-03-2021) εμφανίζεται να προηγείται της Προθεσμίας υποβολής προτάσεων προσχεδίων (30-3-2021).

Απάντηση

ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ Β' ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ (ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ)

Προθεσμία υποβολής προτάσεων προσχεδίων	04-04-2021 04-06-2021 (προτεινόμενη ημερομηνία για έγκριση από το ΔΣ)
Προθεσμία υποβολής ερωτημάτων από τους διαγωνιζόμενους (εντός του πρώτου τετάρτου του χρόνου προθεσμίας παράδοσης των μελετών)	27-01-2021
Απάντηση εκ μέρους του Δήμου σε ερωτήματα (10 ημέρες)	08-02-2021

Το επικαιροποιημένο χρονοδιάγραμμα θα σας κοινοποιηθεί μετά την έκδοση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί παράτασης της προθεσμίας υποβολής των προτάσεων προσχεδίων.

Ερώτημα 3:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι στην υποβολή των προτάσεων του Β' Σταδίου το εμπρόθεσμο της υποβολής θα αποδεικνύεται από την ημερομηνία της σφραγίδας αποστολής του ταχυδρομείου ή της ιδιωτικής εταιρίας μεταφορών, όπως και στην περίπτωση της υποβολής των προτάσεων του Α' Σταδίου.

Απάντηση

Στο Β' στάδιο της μελέτης θα ισχύσει ότι και στο Α' στάδιο, δηλαδή το εμπρόθεσμο της υποβολής θα προκύπτει **και από την σφραγίδα του ταχυδρομείου ή της ταχυμεταφοράς.**

Ερώτημα 4:

Μεταξύ των στοιχείων προς υποβολή από τους διαγωνιζόμενους, ζητείται πρόπλασμα της πρότασης "σε κλίμακα 1:500 και σε κατάλληλη διάσταση για το τμήμα μεταξύ των οδών Τριών Ναυάρχων και Αγίου Νικολάου".

Λαμβάνοντας αυτά ως δεδομένα, προκύπτει πρόπλασμα με μέγεθος που είναι δύσκολα διαχειρίσιμο. Θα εξετάζατε την αναπροσαρμογή της δεδομένης κλίμακας, ενδεχομένως στην

1:1000, η οποία ενώ διατηρεί την ικανότητα περιγραφής της πρότασης με επάρκεια, θα διευκόλυνε και την κατασκευή, τη συσκευασία και κυρίως τη μεταφορά και την αποθήκευση του προπλάσματος;

Απάντηση

Το πρόπλασμα θα γίνει σε κλίμακα 1: 500 και επειδή οι διαστάσεις είναι μεγάλες, μπορείτε λόγω μεγέθους να χωριστεί σε δύο μέρη, τα οποία εφαπτόμενα να παρουσιάζουν την πρότασή σας.

Ερώτημα 5:

Μεταξύ των στοιχείων προς υποβολή από τους διαγωνιζόμενους, ζητούνται 10 πινακίδες σε διάσταση A0 σε ψηφιακή αλλά και σε έντυπη μορφή. Σε αντίθεση με το Α' στάδιο του διαγωνισμού, οι εκτυπωμένες πινακίδες ζητείται να υποβληθούν "τυλιγμένες σε ρολό και τοποθετημένες σε σκληρό προστατευτικό περιτύλιγμα", και όχι "επικολημένες σε επίπεδες σκληρές επιφάνειες από χαρτόνι." Παρακαλούμε επιβεβαιώστε τη σχετική πρόβλεψη περί μη επικόλλησης των πινακίδων A0 σε επίπεδες επιφάνειες από χαρτόνι.

Απάντηση

Οι πινακίδες θα παραδοθούν εκτυπωμένες και σε χαρτί σε διάσταση DIN A0 (841x 1188mm) τυλιγμένες σε ρολό και τοποθετημένες σε σκληρό προστατευτικό περιτύλιγμα.

Ερώτημα 6:

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν και με ποιο τρόπο το στοιχείο της Επαγγελματικής εμπειρίας που αναφέρεται στο άρθρο 11.4.10 της προκήρυξης θα επηρεάσει την κρίση της κριτικής επιτροπής.

Απάντηση

Όπως στην παρ.11.4.10 αναφέρεται « Ο διαγωνιζόμενος μελετητής ή ομάδα μελετητών θα πρέπει να εκθέσει **την πρόσθετη - πέραν του πτυχίου του** ως αρχιτέκτονα μηχανικού - **επαγγελματική εμπειρία και ικανότητα να αναλάβει την εκπόνηση των μελετών.....**».

Αυτή η πρόσθετη και επαγγελματική εμπειρία και ικανότητα θα συνεκτιμηθεί με τα λοιπά τυπικά προσόντα των μελετητών από την Κριτική Επιτροπή, χωρίς όμως να μπορούμε να προδιαγράψουμε την βαρύτητα αυτού του κριτηρίου στην τελική επιλογή, αφού αυτό ανήκει στην ελεύθερη κρίση της.

Ερώτημα 7:

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν και με ποια μορφή στα παραδοτέα του Β' σταδίου μελέτης προβλέπεται η υποβολή ενημερωμένου Ενδεικτικού Προϋπολογισμού του κόστους του έργου (με επιμέρους προϋπολογισμούς ανά διακριτά τμήματα του έργου). Αν ναι, αυτός θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στις 30 σελίδες της Τεχνικής Περιγραφής;

Απάντηση

Οι ενδεικτικοί προϋπολογισμοί **θα εξαιρεθούν** από την Έκθεση Περιγραφής των 7.000 λέξεων.

Η παρουσίαση του προϋπολογισμού θα έχει μορφή τεύχους κάθετου σχήματος DIN A4 (21εκ. X 29,7εκ.) που θα φέρει στο άνω δεξιό άκρο τον δεκαψήφιο Κωδικό Ταυτότητας Μελέτης και τον τίτλο του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ».

Ερώτημα 8:

Παρακαλούμε διευκρινίστε ποιος αναμένεται να είναι ο βαθμός επεξεργασίας και απεικόνισης του "Τοπόσημου – Κτιρίου Συμβόλου της πόλης";

Απάντηση

Είναι **στην κρίση και ευχέρεια των μελετητών** ο τρόπος παρουσίασης του Τοπόσημου της Πόλης, δεδομένου ότι αποτελεί κυρίαρχο σημείο στην υποστήριξη και κατανόηση της πρότασης τους.

ΕΡΩΤΩΝ 4

Ερώτημα 1:

Σύμφωνα με την απάντησή σας στο ερώτημα 3 (Ερωτών 1),

ΑΠΑΝΤΗΣΗ(18-1-21)

3.A. Τα αρχεία της ΕΡΓΟΣΕ, που χορηγήθηκαν στον Δήμο και αφορούν στην χάραξη της Σιδηροδρομικής γραμμής στα όρια της περιοχής μελέτης είναι :

α) Το οριστικό 123-126 – GENIKI – ORZ 5000, για το τμήμα της γραμμής έως τον Σ.Σ

Αγίου Διονυσίου και

β) ANYSMA SA PATRA – promeleti 126-132 – HORIZONT 5000, για το τμήμα από τον

Σ.Σ Αγίου Διονυσίου έως τον Νέο Λιμένα

3.B. Ως υπόβαθρο για την μελέτη θα χρησιμοποιηθούν τα Τοπογραφικά διαγράμματα της περιοχής παρέμβασης που χορηγήθηκαν από τον Δήμο Πατρέων.

το σχέδιο της προμελέτης ANYSMA SA PATRA – promeleti 126-132 – HORIZONT 5000, για το τμήμα από τον Σ.Σ Αγίου Διονυσίου έως τον Νέο Λιμένα, θα αποτελέσει το υπόβαθρό μας για αυτήν την περιοχή.

Ωστόσο προκύπτει βάσει αυτού του σχεδίου ότι σε μεγάλο τμήμα της σιδηροδρομικής γραμμής (από την οδό Σμύρνης περίπου και για 520 μέτρα, μέχρι την οδό Βορ. Ηπείρου)

απεικονίζεται ανοιχτό όρυγμα και στη συνέχεια σύμφωνα με το ίδιο σχέδιο μέχρι το τέλος της περιοχής μελέτης η γραμμή απεικονίζεται υπέργεια.

Στο Γ.Π.Σ. Δ.Ε. Πατρέων, Δήμου Πατρέων και ειδικότερα στον Χάρτη Π.3δ με τίτλο Πολεοδομική Οργάνωση Πολεοδομικού Συγκροτήματος Πάτρας Αστικές Υποδομές Κυκλοφοριακό Δίκτυο, το σιδηροδρομικό δίκτυο απεικονίζεται ως 'υπογειοποιημένη σιδηροδρομική γραμμή' από τον Σ.Σ. Αγίου Διονυσίου μέχρι και το τέλος της περιοχής μελέτης (βλ. χάρτη Π.3δ).

Σύμφωνα λοιπόν με το Γ.Π.Σ. δεν τίθεται ζήτημα ορύγματος (όπως φαίνεται στην προμελέτη). Η σιδηροδρομική γραμμή είναι υπόγεια. Παρακαλούμε όπως αναθεωρήσετε τη χρήση του σχετικού σχεδίου της προμελέτης ως υπόβαθρο.

Απάντηση

Θα τηρήσετε το σχέδιο προμελέτης της ΕΡΓΟΣΕ (**ANYSMA SA PATRA – promeleti 126-132 – HORIZONT 5000**) για το τμήμα από τον Σ.Σ Αγίου Διονυσίου έως τον Νέο Λιμένα.

Διευκρινίζεται ότι η Σιδηροδρομική Γραμμή διασχίζει το Ιστορικό Κέντρο και προβλέπεται να φτάσει υπόγεια έως την οδό Σμύρνης. Για να προσεγγίσει τον Νέο Λιμένα στην επιφάνεια του εδάφους, πρέπει να αρχίσει να αναδύεται σε ανοιχτό όρυγμα από την οδό Σμύρνης έως την Βορείου Ηπείρου.

Ερώτημα 2:

Σύμφωνα με την απάντησή σας στο ερώτημα 7B. β. (ΕΡΩΤΩΝ 1),
ΑΠΑΝΤΗΣΗ (18-1-21)

.....
Β. α.

β. Η θέση και οι διαστάσεις του Τοπόσημου της πόλης θα παρουσιαστούν στο πρόπλασμα αφού αυτό αποτελεί κυρίαρχο στοιχείο της πρότασης της ομάδας μελέτης για την διαμόρφωση της όμορης και της ευρύτερης αυτού περιοχής.

Στην περιοχή που έχετε ορίσει για το πρόπλασμα, καταλαβαίνουμε ότι θα περιλαμβάνεται και το Τοπόσημο της Πόλης.

Ωστόσο σύμφωνα με τη σ. 12, [5.2.3] της Διακήρυξης, ο σχεδιασμός αυτού 'θα εξαιρεθεί στον παρόντα διαγωνισμό από το στάδιο των προσχεδίων.' Άρα –και από τη στιγμή που δεν έχει δοθεί κανένα δεδομένο για το κτιριολογικό πρόγραμμα και την επιφάνεια δόμησης- δεν μπορεί να αποτελεί κυρίαρχο στοιχείο της πρότασης, παρά μόνο σε ότι αφορά το περίγραμμά της θέσης του (επιφάνεια κάλυψης) και όχι την επίλυσή του σε επίπεδο κάτοψης και ογκοπλασίας. Παρακαλούμε πολύ όπως προσδιορίσετε με σαφήνεια τον τρόπο απεικόνισης του Τοποσήμου στα σχέδια και στο πρόπλασμα.

Απάντηση

Είναι **στην κρίση και ευχέρεια των μελετητών** ο τρόπος παρουσίασης του Τοπόσημου της Πόλης, δεδομένου ότι αποτελεί κυρίαρχο σημείο στην υποστήριξη και κατανόηση της πρότασης τους.

Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ

Ελένη Αλεξοπούλου
Αγρον. Τοπογράφος Μηχανικός

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
1	ΜΠΑΡΛΑΣ	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΘΟΡΒΑΛΤ		konstantinbarlas@gmail.com
2	ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ	ΜΑΡΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ		magrigor@arch.duth.gr mariagrigoriadou@hotmail.com
3	ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ	ΑΛΕΞΗΣ		alexis.koukoulis@hotmail.com
4	ΣΠΥΡΟΥ	ΖΩΗ		info@zoesprou.com
5	ΠΕΤΡΑΣ	ΤΣΑΜΠΙΚΟΣ		info@petras-architecture.com
6	ΚΟΥΝΑΒΗ	ΜΑΡΙΝΑ	ΑΝΑΓΡΑΜ Α-Υ	anagrams.architecture@gmail.com marinakoun@gmail.com
7	ΜΟΥΖΑΚΙΤΗΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ		st.mouz84@gmail.com
8	ΜΑΣΤΟΡΑΚΗ	ΠΟΛΥΞΕΝΗ		landmarch@hotmail.gr
9	ΜΟΥΝΤΡΙΧΑΣ	ΣΠΥΡΟΣ		info@mor-architects.gr
10	ΜΑΝΤΖΟΥ	ΠΟΛΥΞΕΝΗ		pmantzou@arch.duth.gr
11	ΣΟΥΛΑΚΗΣ	ΝΙΚΟΣ		soulakis@soulakis.gr
12	ΜΠΟΥΡΟΝΙΚΟΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ		alex.bouronikos@gmail.com
13	ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΙΦΙΤΟΣ		dzisimopoulos@gmail.com
14	ΝΙΚΗΦΟΡΙΔΗΣ	ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ	nikiforidis - cuomo	nikiforidiscuomo@gmail.com
15	ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	ΧΡΥΣΗ		xstav@noa.gr
16	ΡΟΪΔΗΣ	ΜΙΧΑΗΛ		michaelroidis@gmail.com , landscape-roidis@tee.gr
17	ΣΤΟΥΜΠΟΥ	ΞΕΝΙΑ		xe.stoumpou@gmail.com
18	ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	ΠΑΡΙΝΑ		parina@barespace.co iannis@barespace.co
19	ΓΟΥΣΙΑ	ΜΑΡΙΝΑ		marina.gousia@gmail.com
20	ΚΑΡΑΝΑΣΟΥ	ΜΑΡΙΑ ΙΩΑΝΝΑ		arc.mariannak@gmail.com
21	ΜΑΤΑΡΑΓΚΑΣ	ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΜΑΡΙΟΣ		mataragas@gmail.com
22	ΞΕΝΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ		nikosxengr@gmail.com
23	ΑΙΣΩΠΟΣ	ΓΙΑΝΝΗΣ		info@aesopos.net
24	ΦΑΝΟΥ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ		efanou86@gmail.com
25	ΠΑΝΗΓΥΡΑΚΗΣ	ΦΟΙΒΟΣ ΗΛΙΑΣ		pan.phoebus@gmail.com
26	ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΒΕΤΑΠΛΑΝ Α.Ε.Μ.	betaplan@betaplan.gr
27	ΤΣΕΛΛΟΣ	ΚΩΝ/ΝΟΣ		tsellosk@yahoo.com
28	ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ	ΧΡΗΣΤΟΣ		christosprok@hotmail.com
29	ΚΟΡΔΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ		nikordos@gmail.com
30	ΓΟΥΡΔΟΥΚΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ		object.e.architecture@gmail.com
31	ΤΖΟΜΠΑΝΑΚΗΣ	ΑΛΕΞΙΟΣ		chrysa75@libero.it
32	ΤΖΩΡΤΖΗΣ	ΑΓΓΕΛΟΣ		aggelos.tzortzis@gmail.com
33	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ		info@4022architects.gr